

Zápisnica
z 1. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Dunajskej Lužnej v roku 2013
zo dňa 29. 01. 2013, ktoré sa konalo v zasadačke OcÚ

Prítomní: prítomní poslanci v počte 11
menovite: pp. Muráň, Lodňanek, Georgiev, Takáčová, Solař, Šesták, Németh,
 Jánošík, Rigó, Fehér, Tesárik
starosta obce p. Štefan Jurčík
prednostka OcÚ RNDr. Iveta Řičánková
hlavný kontrolór obce
pracovníci OcÚ a občania obce
(viď prezenčná listina)

Začiatok rokovania o 17,40 h.

Bod č. 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Starosta obce privítal p. starostu z Rovinky, poslancov OZ a ostatných prítomných. Konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášania schopné a otvoril 1. verejné zasadnutie OZ v roku 2013.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci pp. Šesták, Jánošík a Tesárik.

OZ volí za členov návrhovej komisie poslancov: p. Ľubomíra Šestáka, p. Juraja Jánošíka a p. Mariána Tesárika.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Jánošík)

návrh bol schválený

Za overovateľov zápisnice určil pp. Evu Takáčovú a Róberta Riga; za zapisovateľku p. Valašíkovú, pracovníčku OcÚ.

Starosta obce prečítal návrh programu.

Bez diskusie.

OZ schvaľuje program rokovania

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 2 – Kontrola plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ

Uznesenie č. 2012/13-03 v ukladacej časti zrušiť obstarávanie na dodávateľa stavby MŠ Nová Lipnica – splnené.

Diskusia: p. Takáčová – požiadala, aby do nasledujúceho rokovania komisií bolo predložené plnenie rozpočtu za rok 2012 aj s výsledkom hospodárenia. Podľa nej by to mal byť prebytkový rozpočet (210 tis. € rezerva + zostatok). Oslovila ďalšie banky kvôli výhodnejším úverom, p. starosta – pracuje sa na spracovaní výsledkov za rok 2012; do 20. 01. chodia ešte platby. **FP p. Georgiev** – hovoril ticho, nebolo počuť, ani na nahrávke.

Návrh uznesenia č. 2013/01-02 k bodu č. 2

OZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ.

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 3 – Výstavba kanalizácie v lokalite „Za hrádzou“ (3420, 3998/2012, listy BVS, a.s.)

Boli prečítané tri listy – list z BVS a odpoveď z OcÚ zo dňa 17. 10. 2012. Tretí list bol prečítaný na začiatku diskusie. Bola to odpoveď z BVS zo dňa 22.11. 2012.

p. starosta - jedná sa kanalizačný obchvat, ktorý by mal byť realizovaný BVS a odpojil by kanalizáciu z Rovinky od našej. Naša kanalizačná sieť je na hranici únosnosti. Kanalizačný obchvat by sa mal trasovať cez územie „Apulzu“, po zberový dvor smerom na Kalinkovo a Hamuliakovo. Týmto by sa síce získala kapacita Rovinky, následne by však nastala výstavba za hrádzou – spoločnosť Apulz by začala výstavbou zhodnocovať svoje pozemky. Uznesením, na základe petície viac ako 1200 občanov proti výstavbe za hrádzou, bolo v roku 2009 prijaté uznesenie OZ, ktoré starosta obce pod tlakom verejnosti vetoval. Vetované uznesenie môže prekonať len 3/5 väčšina poslancov OZ. Starosta nemá proti návrhu kanalizačného obchvatu nič, keby bol vedený v päte hrádze. Už existujú takéto prípady výstavby v päte hrádze.

Diskusia: pp. Georgiev, Takáčová, Lodňanek, Blizniak, Záčok, Madaras, Stareček, Patrňciak, Oltus, Cingelová.

p. Georgiev – v roku 2006 bol riešený územný plán. Vtedy poslanci povolili výstavbu za hrádzou. Keby nebol prijatý tento ÚP, tak dnes by nebol problém s Apulzom. Minulé OZ povolilo v obci žumpy a s tým aj nelegálne trativody. Dnes by aj sám, osobne, podpísal petíciu proti výstavbe a aj proti veternému parku. Ale za toto môžu poslanci, ktorí zmenili ÚP. Môže sa stať, že príde situácia, že si budeme musieť sami odkanalizovávať obec. Je tu možnosť niečo pre obec urobiť. Keď sú tu investori nech im dá obec možnosť prísť s ponukou investície do infraštruktúry (materská škola, atď.). Kedykoľvek podpíše petíciu, ale zároveň aj kanalizáciu. **p. starosta** – je tu ďalšia možnosť – územný plán zóny a urobiť uzáveru na maximálne 5 rokov. V decembri sa tým zaoberal a do OZ to pôjde vo februári. Vyberie si určite 10 dní na podpísanie uznesenia. A podpíše len v prípade, keď bude hlasovať za min. 7 poslancov. **p. Lodňanek** – nie je zvykom rozprávať v priebehu 12 mesiacov o tom istom. Znova si vypočul zvukový záznam, jeho názor sa nemení. Stotožňuje sa s p. Georgievom, aby bolo predložené záväzné stanovisko ku doprave. V liste z BVS je spomenuté, že Apulz bude investorom pri tomto obchvate a tiež, že BVS nebude povoľovať nijaké pripájanie. Všimol si, že BVS vytvára určitý nátlak – zvolanie rokovania bez vedomia starostu obce a občanov (pozn. 17.01.2013). **p. Blizniak** sa stotožňuje s p. Lodňankom. **p. Záčok**, konateľ firmy Apulz- dlhodobo sa nestretávajú s ústretovosťou v obci. Doteraz sa nevedeli na ničom dohodnúť. Chcú v obci podnikáť a niečo aj vybudovať. Zvýšila by sa zamestnanosť v obci o cca 50 ľudí. Podnikajú v Čechách, kde majú 4 seminárne hotely, športoviská. Čo sa týka umiestnenia kanalizačného obchvatu v päte hrádze nepomôže im, nebude patriť im, a preto ho nebudú presadzovať. **p. starosta** – rozvoj obce je vítaný, ale prvoradé je vyriešenie dopravy, napojenie na I/63. Všetky autá z tejto pripravovanej lokality skončia na súčasnej ceste I/63. **p. Madaras** – je jeden zo signatárov petície proti výstavbe za hrádzou. Ak tam už bude kanalizácia, nikto nezabrání investorovi budovať. Výstavba aj v okolí našej obce je katastrofálna. Za hrádzou by malo byť odhadom 1500 ľudí. Ako sa títo dostanú na I/63? Všetko pôjde ulicou Pri hrádzi a potom na Kováčsku. Dopravný projektant ale odmietol odbočenie z nej vľavo na Hlavnú v smere na Bratislavu. Táto situácia vôbec nie je riešená. Petície sú v obci módnou záležitosťou, ale tieto

problémy by mali riešiť poslanci OZ.

Oficiálny regulatív na výpočet detí na hlavu jedného dospelého je 0,6 – 0,7 „dieťaťa“. To znamená 500 detí pôjde do BA a 500 zostane v obci. Ročne sú to dve triedy v MŠ a ZŠ. Napríklad v lokalite Malá voda je len bývanie bez infraštruktúry. Všetky funkcie musí zabezpečovať obec. Každý investor rieši len bývanie a z obce sa stáva zhromaždisko. Ak investícia, tak s podmienkou riešenia inraštruktúry. **FP p. Georgiev** – súhlasí so všetkým. Dve otázky na konateľa firmy Apulz p. Žáčka. Prvá – či majú spomenutú R7? A druhá – či sa vedia pripojiť aj bez kanalizačného obchvatu (KO). **p. Žáčok** – nie, nemajú R7 spomenutú. Z obce ich vždy vyhnali. A vedia sa pripojiť aj bez KO. **FP p. Lodňanek** – k R7 nemajú vyjadrenie. V podmienkach UR je povolenie výstavby až po vybudovaní R7. **p. Stareček** – poslanci by mali reprezentovať vôľu občanov. Nemá túto skúsenosť. Ako keby chceli hlasy nenastahovaných alebo developerov. Odporúčal, aby sa išli pozrieť na malé „domčeky“ v záhradných lokalitách. Tiež počul, že „Ivan“ chcel všetko zastavať za hrádzou. Prečo nebolo vyhlásené verejné stretnutie občanov s investorom? Petícia, ktorá bola v tejto kauze podpísaná 1200 občanmi, bola bezkonkurenčná. Nemá pocit, že si túto situáciu poslanci uvedomujú. **p. Georgiev** – výstavbu za hrádzou nechce, lokalita za hrádzou bola záležitosťou minulého volebného obdobia a nie všetci ľudia, ktorí ho volili, majú problémy s kanalizáciou. Nestretáva sa s developermi a nevedel, že mail, ktorý dostal, bol vlastne z BVS. **p. Patrnčiak** – on by už znova nepodpísal tú petíciu, lebo bola cieleňá len a len proti firme Apulz. Toto zastupiteľstvo schválilo investície firme Sea-fly, lokalitu Malá voda. Územné a stavebné povolenia podpisoval ten istý čo bol za petíciu proti výstavbe za hrádzou. Treba na každého rovnaký meter. **p. starosta** – je mu ľúto, že reaguje takto emotívne. On ako starosta na OZ nehlasuje. Opätovne si vymýšľa keď tvrdí, že chodí k bývalému starostovi pre rozumy. **FP p. Takáčová** – poslanci nerozhodujú o investoroch. ÚP obce bol schválený v roku 2006. Obec vlastnila 53 tis. m² za hrádzou a v roku 1997 sa ich zbavila so ziskom 10 Sk/m² (uzn. z 1996). Pýtala sa, kto zaradil pozemky do ÚP. Dnes je tu žiadosť z BVS o kanalizačný obchvat, čo by obec nestálo nič. Obce sú zo zákona povinné vyriešiť odkanalizovanie do roku 2015. **p. starosta** – dnes sú v OZ traja bývalí poslanci, ktorí v roku 2006 hlasovali. Vtedy ÚP hovoril o niečom inom – ranč s chovom koní. **p. Oltus** - stotožňuje sa s mnohými predrečníkmi. ÚP sa má plniť výhľadovo. Rýchlo sa naplňa v priebehu 5 – 6 rokov. Nastali problémy v infraštruktúre, ktorá nestíha nárastu obce. Nič dobré sa tu neudialo, aby obec vedela obslužiť to množstvo obyvateľov. Každá nová kanalizácia je pre obec dobrá. Je na mieste otázka jej schválenia. Ak je developer ochotný investovať tak určite chce, aby sa mu investície vrátili. Tiež je na mieste otázka ako rýchlo pôjde výstavba a kedy to pustiť. Toto je na poslancoch OZ. Kalinkovo zaťažuje našu obec len tranzitom. Ale naši občania, tí budúci, sa budú dožadovať všetkého, čo im z trvalého pobytu vyplýva. Obrátil sa na p. Georgieva, že ak chcel podpísať petíciu, tak nech skúsi nezahlasovať. **p. Georgiev** – má svoj názor a či bude hlasovať alebo nie je na ňom. **FP p. Takáčová** – vyjadrujeme sa k zámeru BVS o kanalizačnom obchvate. Navrhovala, aby poplatky od investorov boli viazané na zvlášť účtoch.

Procedurálny návrh p. Georgieva – navrhol ukončiť diskusiu.

„za“: 1 (p. Georgiev)

„proti“: 9 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Tesárik, Jánošík) p. Fehér nehlasoval. PN p. Georgieva neprešiel.

p. Cingelová – navrhuje riešiť súčasný stav kanalizácie v obci. V roku 1996 – 1997 boli pozemky predávané za 20 Sk/m² a PD ich predávalo za 8 Sk/m². ÚP zóny môže dať vypracovať obec. Dúfa, že OcÚ zistí možnosť stavebnej uzávery. **p. Kozová** – veľakrát sa tu spomenul ÚP z roku 2006. Schválili vtedy doplnkové bývanie max. 20 % zastavanosti – obslužné, agroturistiku, nespevnenú plochu 60 %. Odporúča obstaráť územný plán zóny. **p. Bajaník** – má pocit, že niekto hrá proti obci a proti občanom. Developer hrá pre cudzích ľudí, ktorí obci ničím neprispeli. Ani jeden ÚP nie je judikát najvyššieho súdu. Dá sa zmeniť na jednom sedení. Treba odsúhlasiť stavebnú uzáveru, riešiť centrum. Poslanci majú zastupovať záujmy občanov a nie developerov. Za hrádzou nie je téma obce. Kompaktnosť obce je rozbitá, neriešiť okolité obce, neriešiť minulosť, neriešiť sídlisko za hrádzou. **p. Németh** – je 11 poslancov za rozvoj obce a za kanalizáciu?

Návrh uznesenia č. 2013/01-03 k bodu č. 3

OZ schvaľuje žiadosť BVS, a.s. o zaujatie stanoviska k návrhu zníženia vyťaženia transportnej kapacity kanalizačnej trasy Rovinka – Dunajská lužná formou odklonu toku odpadových vôd vybudovaním kanalizačného obchvatu mimo siete Dunajskej Lužnej v lokalite „Za hrádzou“.

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Solař, Takáčová, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: 5 (pp. Lodňanek, Németh, Šesták, Rigó, Muráň)

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Starosta obce - zväži pozastavenie výkonu tohto uznesenia.

Bod č. 4 – Prepravná služba, sociálny taxík na rok 2013 – návrh na schválenie zmluvy o súčinnosti (OMAPO, o.z.)

Diskusia: pp. Fehér a Lodňanek.

p. Fehér – je tam jedna technická chyba – dátum opraviť na rok 2013. p. Lodňanek – navrhol, aby vyhodnotenie za rok 2012 bolo súčasťou tejto zmluvy, alebo len informatívne poslať poslancom.

Návrh uznesenia č. 2013/01-04 k bodu č. 4

OZ schvaľuje uzatvorenie zmluvy o súčinnosti medzi obcou a o.z. Omapo na prepravnú službu, sociálny taxík na rok 2013.

Hlasovanie za návrh

„za“: 09 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

pp. Fehér a Muráň neboli pri hlasovaní.

návrh bol schválený

Bod č. 5 – Správa o kontrolnej činnosti za rok 2012

Bez diskusie.

Návrh uznesenia č. 2013/01-05 k bodu č. 5

OZ berie na vedomie Správu hlavného kontrolóra obce o kontrolnej činnosti za rok 2012.

Hlasovanie za návrh

„za“: 09 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

pp. Fehér a Muráň neboli pri hlasovaní.

návrh bol schválený

Bod č. 6 - Návrh na schválenie VZN č. 01/2013 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školských zariadení so sídlom na území obce Dunajská Lužná

Tak ako v minulosti, mení sa len príloha.

Diskusia: **p. Záhradník** – dal pripomienku v septembri – nemali ani potuchy ako sa budú uberať.

Vo výške 124 tis. € nie je všetko kryté z podielových daní. Nemôže miešať podielové dane

s príspevkami rodičov. Na str. 4 sa miešajú dva príjmy – že obec dopláca 4 tis. €. Vytvára sa pocit,

že ZUŠ je v mínuse. **p. kontrolór** – podielové dane nestačia, vykrývajú to príspevkami rodičov.

Netvrdí, že obec dopláca na školské zariadenia. **p. Fehér** – navrhol presunúť VZN na nasledujúce

OZ. **p. Georgiev** – navrhuje to ponechať, rozpočet bude vyrovnaný.

Návrh uznesenia č. 2013/01-06 k bodu č. 6

OZ schvaľuje VZN č. 01/2013 o určení výšky dotácie na mzdy a prevádzku na žiaka základnej umeleckej školy, dieťa materskej školy a žiaka školských zariadení so sídlom na území obce Dunajská Lužná

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Georgiev, Tesárik, Jánošík, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 7 – Návrh na schválenie VZN č. 02/2013 o používaní miestnych komunikácií a chodníkov na území obce

Diskusia: p. Fehér - požiadal o doplnenie niektorých ustanovení zo zákona do VZN a následne predložiť do RP. Napr. § 7 – definícia „primeranej náhrady“. Prepojiť s VZN o obecnom majetku. Navrhuje neschváliť, aby sa to dopracovalo. p. kontrolór – súhlasí nechať na neskoršie.

Návrh uznesenia č. 2013/01-07 k bodu č. 7

OZ presúva prerokovanie VZN č. 02/2013 o používaní miestnych komunikácií a chodníkov na území obce na ďalšie zasadnutie OZ po doplnení pripomienok

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Jánošík, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

p. Georgiev nebol pri hlasovaní

návrh bol schválený

Bod č. 8 – Žiadosť o udelenie súhlasu na odkúpenie časti pozemkov, ktorých vlastníkom je SR – Slovenský pozemkový fond (Zuzana a Timotej Oravcovi)

Bez diskusie.

Návrh uznesenia č. 2013/01-08 k bodu č. 8

OZ súhlasí, aby Timotej Oravec a Zuzana Oravcová, Pri kniežacích mohylách 16, 900 42 Dunajská Lužná, odkúpili časti pozemkov z pozemku parcela registra „E“ č. 373 o výmere 1008 m², druh pozemku – ostatné plochy, k.ú. Nové Košariská, zapísaný na LV 1011 o výmere cca. 19 m² a pozemku parcela registra „C“ č. 204/1 o výmere 1811 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Nová Lipnica, zapísaný na LV 894 o výmere cca 36 m², ktorých vlastníkom je SR – Slovenský pozemkový fond.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Jánošík, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

p. Georgiev nebol pri hlasovaní

návrh bol schválený

Bod č. 9 – Žiadosť o vydanie záväzného stanoviska obce k investičnej činnosti – „Areál Malá voda sektor A1“ (4276/2012, ARISS architects s.r.o., BA)

p. starosta dal jednu pripomienku – je zapracovaná.

Diskusia: pp. Jánošík, Jančoková.

p. Jánošík – chcel počuť návrh stavebnej komisie. Toto sa má schváliť a pri investičnom zámere Apulz boli veľké protesty. Je proti tomu. **p. Jančoková** – ÚP riešil toto územie na rekreáciu a šport.

Firma ARRIS na parkoviská. Boli na rokovaní Beach clubu – len 100 m zelene. V tejto štúdii úplne zmizla zeleň, priame vstupy, .. cesta zanikla, nebola vyriešená so susednými vlastníkmi. V prípade havárie sa tam záchranári nedostanú. Potom to uzatvoria a nebude to pre rekreáciu. Záhradkárskej osade zostanú len vyvýšené plochy. Žiada, aby tam bola doplnená príjazdová cesta a namiesto terás dať zeleň. Reštaurácia už je. Jestvujúci stav v štúdii nebol zachytený. **p. starosta** – chodníky vyúsťujú na súkromné pozemky. Je to schválená rybársky revír. **p. Jančoková** – nevie, či bola novela zákona a či je to skutočne rybársky revír. **p. starosta** – trvá na rybárskom revíri a musí byť prístup k vode. **FP p. Takáčová** – stavebná komisia žiadala dodržať všetky regulatívy - % nespevnených plôch, atď. Štúdia má len odporúčací charakter. Tam nie je žiaden obecný pozemok. Komisia nepreskúmava vlastnícke vzťahy. K tomu sa musia vyjadriť rôzne orgány. Aj hasiči. Chodníky sa musia prepojiť – bola to podmienka. Aj zvýšenie parkových miest. Ona nenúti schváliť investičný zámer a je to v platnom ÚP. **p. Németh** – aby to obec ustrážila, treba doniesť podklady, aby to všetci videli. Poslanci idú odhlasovať pripomienky a aby po ich zapracovaní predložili štúdiu – investičný zámer.

Návrh uznesenia č. 2013/01-09 k bodu č. 9

OZ sa bude zaoberať predmetným investičným zámerom zaoberať po zapracovaní všetkých podmienok, definovaných v bode 9 návrhu na uznesenie:

1. zabezpečiť **funkčné využitie** pozemkov podľa schválenej UŠ pre sektor A1 Malá voda - rekreácia, šport, zábava, rybolov, relaxácia, vzdelávanie, max. % zastavanosti 0,15, index prírodnej plochy 0,50, **neprípustná funkcia - individuálne chaty, oplotenie do vzdialenosti 50 m od jazera**, areál je určený na verejnú rekreáciu (vstupný areál, rozptylová plocha, promenáda, reštaurácie, obchody, služby, chodníky a parkovanie) – štúdia má odporúčací charakter
2. v schválenom územnom pláne obce Dunajská Lužná sú pozemky registra „C“ parcelné č. 805/438,439,440,441,442 a 805/281 k. ú. Nové Košariská určené ako – regulačný blok CH, **Regulatív bloku CH:** Hlavná (záväzná funkcia) individuálna rekreácia (chatová osada), max. počet podlaží 1+, max. % zastavanosti 20, min. % nespevnených plôch 60, max. zastavaná plocha 1 objektu 100 m², min. výmera OV 2 m 2/1obyv., min. výmera plôch pre šport, oddych a zeleň 4 m²/1 obyv., neprípustná funkcia priemyselná a živočíšna výroba, bývanie v rodinných a bytových domoch
3. **vybudovanie komunikácie pre peších (chodník)** pozdĺž celého sektoru A1, chodník situovať čo najbližšie k regionálnej komunikácii III. tr. a ponechať/ vybudovať dva verejné (neohradené) prístupy po chodníkoch od regionálnej komunikácie k vodnej ploche - jazeru
4. **rozšíriť, zväčšiť parkovacie plochy** – vybudovať viac parkovacích miest (min. 52) – parkovanie zabezpečiť aj s podmienkou parkovania verejnosti
5. od objektov SO14 – SO18 **dobudovať verejnosti prístupné chodníky** smerom ku schodištiam, ktoré vedú k jazeru
6. **dobudovať k objektom služieb** miesta na uloženie komunálneho odpadu a doriešiť rozmiestnenie odpadkových košov aj v celom záujmovom areáli
7. **oplotenie areálu** nebude povolené, nakoľko podľa schváleného ÚP obce sa jedná o areál verejnej rekreácie
8. jednotlivé objekty musia byť **napojené na verejnú kanalizáciu**
9. **doložiť súhlasné stanoviská** vlastníkov dotknutých nehnuteľností ako aj dotknutých orgánov štátnej správy
10. **dodržať všetky regulatívy** územno-plánovacích dokumentácií obce Dunajská Lužná

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Lodňanek, Georgiev, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Jánošík)

návrh bol schválený

Bod č. 10 - Žiadosť o prenájom časti pozemku parc. registra „E“ č. 214/1, o výmere 15 271 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Nové Košariská, zapísaný na LV 1718 o výmere cca 12 m² (Store Trans s.r.o., N. Košariská, D. Lužná)

Je to pozemok pred predajnými prevádzkami VIMA pri Štefánikovom parku.

Návrh uznesenia č. 2013/01-10 k bodu č. 10

OZ schvaľuje prenájom časti pozemku parcela registra „E“ č. 214/1, o výmere 15 271 m², druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Nové Košariská, zapísaný na LV 1718 o výmere cca 12 m², pre Store Trans s.r.o., Nové Košariská 2429, Dunajská Lužná, za podmienok – cena nájmu 30,0 €/m²/rok, výpovedná lehota 1 mesiac, oddelenie prenajatej časti pozemku prenosnými betónovými kvetináčmi, grafický návrh prenajímaného priestoru.

Prenájom sa povoľuje z dôvodu hodného osobitného zreteľa – v danej lokalite bude zvýšený pohyb peších chodcov, najmä rodičov s deťmi.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Jánošík, Lodňanek, Georgiev, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 11 - Žiadosť o splátkový kalendár (Jaroslav a Jaroslava Reindl)

Dlh na bývanie je 1500 € a na vývoz odpadu je 539 €. Už mal v minulosti s týmto problém. Ak to neschvália, dostane z obecného bytu výpoveď.

Diskusia: pp. Jánošík, Rigó, Georgiev.

p. Jánošík – táto mladá rodina má veľké problémy. Navrhuje o polovicu znížiť mesačné splátky a natiahnuť splácanie na dva roky. Tieto súčasné splátky sú pre nich nemožné. **p. starosta** – mnoho ľudí si mylí obecné byty so sociálnymi. **p. Rigó** - tento návrh sa stotožňuje s návrhom RP a sociálnej komisie. **p. Georgiev** – museli by zmeniť VZN. **p. Fehér** – toto sú nájomné byty a obec je limitovaná zákonom. Zatiaľ je ale možný tento ústretový krok.

Návrh uznesenia č. 2013/01-11 k bodu č. 11

OZ ruší uznesenie č. 2011/07-16/02 zo dňa 28.06.2011 vo veci predchádzajúceho splátkového kalendára.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Jánošík, Lodňanek, Georgiev, Solař, Takáčová, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

p. Šesták nebol prítomný pri hlasovaní

návrh bol schválený

OZ schvaľuje na základe žiadosti J. Reindla splátkový kalendár na úhradu dlžného nájomného za užívanie nájomného bytu č. D-3 na ul. Pri kniežacích mohylách 1529/8, v dlžnej sume 1494,37 €, v pravidelných mesačných splátkach v sume 124,53 €, so začiatkom splácania 15.02.2013 do 15.01.2014, za podmienky, že okrem splácania dlhu sa bude splácať aj riadne mesačné nájomné a zaplatí sa aj dlh na vývoze odpadu vo výške 539,09 €. V prípade, že pravidelnosť splátok bude

porušená nezaplacením jednej splátky alebo sa nebude platiť riadne nájomné pravidelne a včas, bude zmluva o nájme vypovedaná s okamžitou platnosťou.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Jánošík, Lodňanek, Georgiev, Solař, Takáčová, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

p. Šesták nebol prítomný pri hlasovaní

návrh bol schválený

Bod č. 12 - Plán zasadnutí OZ v 1. polroku 2013

Bol prečítaný návrh na konanie zasadnutí OZ jedenkrát mesačne.

Návrh na uznesenie č. 2013/01-12 k bodu č. 12

OZ schvaľuje plán zasadnutí OZ v 1. polroku 2013 vždy v utorok od 17,30 h

29.01.2013, 26.02.2013, 26.03.2013, 30.04.2013, 28.05.2013, 25.06.2013

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Jánošík, Lodňanek, Georgiev, Solař, Takáčová, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

p. Šesták nebol prítomný pri hlasovaní

návrh bol schválený

Bod č. 13 – Rôzne

Prihlásení: pp. Fehér, Tesárik, Németh, Takáčová, Jánošík, Ševčíková, Cingelová.

p. Fehér – žiada od obce vyjadrenie k odpratávaniu snehu na chodníkoch. Začína odmäk, ale je tam ľad. Hlavne čo sa týka chodníkov pred obecnými zariadeniami v Lipnici – MŠ, stacionár, cintorín. Ostatné miesta v obci nerieši. **p. starosta** – trvá na tom, že pán poslanec nemá pravdu. V období sneženia obec požiadala PD Úsvit a Dobré jablká, sneh odpratávali aj 3 pracovníci HS OcÚ. Situácia nebola zvládnutá celoplošne – na celom území SR. Soľ účinkuje do bodu mrazu a ľad nie je možné odstrániť. Obec zaplatila doteraz PD Úsvit za tri mechanizmy 1200 e za 4 dni práce a Dobré jablká to robili sponzorsky. Čo sa týka ihriska v NL – to nebolo čistené, nie je tam prístup pre mechanizmy.

p. Tesárik – pozval všetkých v mene prípravného výboru na fašiangovú sobotu – zabíjačku a večernú zábavu.

p. Németh – Komisia životného prostredia

1. Pýtal sa ako funguje kyvadlová doprava a či nadväzuje na vlaky a tým splňuje účel. **p. starosta** – kyvadlová doprava funguje aj v nadväznosti na vlaky. Obec platí 900 € + DPH mesačne na túto dopravu. Cestovné je jednotné 0,10 €. Pred týždňom bolo rokovanie so Slovak Lines v zmysle odklonenia dopravy, aby autobusy chodili na ŽS do Alžbetinho dvora a potom pokračovala ďalej cez Most do BA.

2. Žiadal, aby obec zakúpila pevné siete na kontajnery na ZD, aby sa zabránilo rozfúkavania smetí.

3. Žiadal opraviť odpočívadlo na hrádzi pri Kováčskej ulici.

4. K údržbe ciest počas sneženia – verejné chodníky sú odpratávané, ale nie pred samotnými domami.

5. Žiadal upratať chodník medzi Záhradnou a Hlavnou cestou **p. starosta** – to je už urobené.
6. Semafor v NK blikal 3 dni. Treba vždy vyzvať firmu, aby to prišla opraviť. **p. starosta** – obec nemá žiadnu zmluvu, museli objednať servis až z Brna.
7. Žiadal, aby bol chodník okolo budovy OcÚ osvetlený – čidlo. **p. starosta** - svetlo pri OcÚ samozrejme urobia.
8. Žiadal informovať komisiu o verejnom obstarávaní „Údržba komunikácií v obci“. **p. starosta** - k údržbe verejnej zelene - firma sa tým zaoberá, budú vedieť výsledok do marca.
9. Navrhol, aby na ZD bola urobená zmena otváracích hodín a to v sobotu určite do 15,30 hod. **p. starosta** – súhlasil so zmenou – v sobotu do 15,30 počas zimných mesiacov.

p. Takáčová – Stavebná komisia

1. Odporučila obci pokračovať v lokalite „ pri telefónnej ústredni“. Výnos z predaja pozemkov dať na výstavbu MŠ.
2. V súvislosti s pozastavením výstavby novej MŠ komunikovala s p. kontrolórom, aby bolo do rokovacieho poriadku doplnené, že sa do programu rokovania OZ dodatočne nemôžu dať body o rozpočte obce, nových VZN, financovanie obce.

Návrh uznesenia č. 2013/01-13/01 k bodu č. 13

OZ ukladá OcÚ zapracovať zmeny do rokovacieho poriadku OZ:

Do navrhnutého a zverejneného programu OZ nedopĺňať body týkajúce sa: rozpočtu obce, nakladania s majetkom obce a financovania obce.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Jánošík, Lodňanek, Georgiev, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

3. Navrhla uznesenie o vybraných dobrovoľných príspevkoch od investorov na samostatných viazaných účtoch. **p. starosta** – dobrovoľný príspevok je zase „len“ dobrovoľný. A tiež nepripúšťa, že sa čerpá z viazaného účtu MŠ. **p. kontrolór** – pri tejto diskusii spomenul dotáciu z VÚC vo výške 1000 € pre OMAPO – bolo to dodatočne vyúčtované a je to v poriadku.

Návrh uznesenia č. 2013/01-13/02

OZ ukladá OcÚ vybrané dobrovoľné príspevky na rozvoj obce od jednotlivých darcov viesť na samostatnom účelovo viazanom účte. Čerpanie týchto prostriedkov sa predloží na schválenie OZ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 5 (pp. Jánošík, Georgiev, Takáčová, Tesárik, Fehér)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 6 (pp. Németh, Lodňanek, Šesták, Rigó, Muráň, Solař)

návrh nebol schválený

K čerpaniu rozpočtu za rok 2013 – čerpať 1/12 – materiál do jednotlivých komisií a do RP.

Návrh uznesenia č. 2013/01-13/03

OZ ukladá hlavnému kontrolórovi obce kontrolu zákonnosti pri čerpaní rozpočtu obce roku 2012.

Hlasovanie k tomuto návrhu uznesenia bolo zmätočné – p. Jánošík raz hlasoval za, druhýkrát sa zdržal hlasovania. Preto starosta obce vyhlásil hlasovanie za neplatné a návrh uznesenia je irelevantný.

p. Jánošík

1. Čo so zmluvou od Lipovského? P. Fehér navrhol najprv dať materiál do komisie a nájomné 3 €/m² mesačne.

2. Pozval prítomných na Ples OFK.

3. Ospravedlnil sa za zmätočné hlasovanie.

p. Ševčíková

Žiadala o vysvetlenie ako je to so zastávkou autobusov pred MKS. V čase sneženia bola urobená veľká hromada snehu na kvetináčoch a znemožnené prechádzanie chodcom cez tento priestor. Je to ťažké riešiť, ale keby to urobili všetci občania – vlastníci pozemkov pod verejnými komunikáciami, tak by nebola ani Hlavná cesta prejazdná. Tiež žiadala, aby OcÚ urobila poriadok s majiteľmi áut, ktoré stoja na chodníkoch, napr. na frekventovanom chodníku na Hlavnej pri p. Gyarmatyovej a pred p. Kadlecom. **p. Rigó** – návrh zo sociálnej komisie -na odstránenie kvetináčov, ktoré sú majetkom obce. **p. Fehér** – pripája sa ku sťažnosti na parkovanie áut na chodníkoch napr. Reingraber na Lipnickej ul. **p. starosta** – z OcÚ pôjde žiadosť na policajtov na fotografovanie odstavených áut a následne pokutovanie, nielen na už spomenutých uliciach ale aj pred štadiónom – žiadal p. Jánošík.

p. Cingelová

Slnčná ulica nebola vôbec odhrnutá od snehu. Z tejto ulice je aj nebezpečné vychádzanie na Zdravotnícku, hneď pri kraji cesty je nepriehľadný živý plot. Nepomôže ho orezať. Navrhuje zrkadlo. **p. starosta** – dajú tam zrkadlo, živý plot je na obecnom pozemku. Čo sa týka odhrňania, v utorok pracovník z PD Úsvit tvrdil, že tam bolo odhrnuté.

p. starosta

1. Na konci decembra prišla informácia, že projekt Štefánikov park nebol odsúhlasený. Ale teraz na začiatku roku je prísľub, že to pôjde. .

2. Všimol si, že začína rezonovať polarita poslancov – nepáči sa mu, keď si robia stretnutia napr. v krčme na štadióne a sekundujú im tam iní občania pri pive ako našepkávači „nezabudni ešte na to, alebo ono ...).

3. Vo februári bude na OcÚ stretnutie všetkých poslancov, riaditeľky MŠ a ostatných záujemcov kvôli prenájmu kontajnerov na MŠ - ponuka, cena, lehota dodania. **p. Takáčová** – chcela by do stavebnej komisie túto ponuku, analýzu, porovnanie. **Pp. starosta a Lodňanek** – je viac ponúk, podkladov. **p. Fehér** – areál ZŠ je dostatočne veľký a vyriešil by sa tak aj problém ZŠ.

Rokovanie 01. OZ 2013 ukončil starosta obce Dunajská Lužná o 21,45 h.

Audionahrávka z rokovania je archivovaná na obecnom úrade a zverejnená na obecnej web stránke.

Zapísala : p. Jana Valašíková

Overovatelia zápisnice: p. Ing. Eva Takáčová

p. Róbert Rigó

Starosta obce: p. Štefan Jurčík

Prednostka OcÚ: p. RNDr. Iveta Řičánková

PREZENČNÁ LISTINA

z 01. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej dňa 29.01.2013

1. Mgr. Ladislav Fehér
2. Ivan Georgiev
3. PaedDr. Juraj Jánošík
4. Ing. Milan Lodňanek
5. Ján Muráň
6. Ernest Németh
7. Róbert Rigó
8. Ing. František Solař
9. Lubomír Šesták
10. Ing. Eva Takáčová
11. Mgr. Marián Tesárik

Štefan Jurčík
starosta

RNDr. Iveta Řičánková
prednostka OcÚ

Ing. Stanislav Fekete
hlavný kontrolór

Jana Valašíková
Zapisovateľ zápisnice

Začiatok rokovania: 17,40 h

Ukončenie rokovania: 21,50 h

