

Zápisnica
z 2. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Dunajskej Lužnej v roku 2013
zo dňa 26. 02. 2013, ktoré sa konalo v zasadačke OcÚ

Prítomní: prítomní poslanci v počte 11
menovite: pp. Muráň, Lodňanek, Georgiev, Takáčová, Solař, Šesták, Németh,
 Jánošík, Rigó, Fehér, Tesárik
starosta obce p. Štefan Jurčik
prednostka OcÚ RNDr. Iveta Řičánková
hlavný kontrolór obce Ing. Stanislav Fekete
pracovníci OcÚ a občania obce
(viď prezenčná listina)

Začiatok rokovania o 17,05 h.

skratka v texte – **FP** – znamená **faktická pripomienka**

Bod č. 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Starosta obce privítal poslancov OZ a ostatných prítomných. Konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášaniaschopné a otvoril 2. verejné zasadnutie OZ v roku 2013.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci pp. Fehér, Rigó, Solař.

Návrh uznesenia č. 2013/02-01 k bodu č. 1

OZ volí za členov návrhovej komisie poslancov: pp. Ladislava Fehéra, Róberta Riga a Františka Solařa.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Németh, Rigó, Muráň, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Fehér)

návrh bol schválený

Po hlasovaní prišiel na OZ p. Šesták.

OZ určuje za overovateľov určil pp. Ivana Georgieva a Ernesta Németha.

Za zapisovateľku p. Valašíkovú, pracovníčku OcÚ.

Pred schvaľovaním programu OZ starosta obce informoval prítomných o jeho rozhodnutí vymenovať p. Lodňanka, poslancu OZ, za zástupcu starostu a vyzval ho, aby zaujal svoje miesto. Zároveň starosta obce vyjadril nádej, že si jeho nový zástupca prácu osvojí, získa si dôveru poslancov. Bude koordinovať práce komisií a zastupovať starostu obce.

Potom starosta obce prečítal návrh programu.
Bez diskusie.

OZ schvaľuje program rokovania podľa pozvánky.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Návrh uznesenia č. 2013/02-02 k bodu č. 2

OZ berie na vedomie informáciu starostu o poverení poslanca Ing. Milana Lodňanka zastupovaním starostu podľa § 13b, ods. 3 zákona SNR č. 369/1990 Zb. z. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 3 – Kontrola plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ

Uznesenie č. 2013/01-13/01 – v ukladacej časti OcÚ - zapracovať zmeny do rokovacieho poriadku OZ – „do navrhnutého a zverejneného programu OZ nedopíňať body týkajúce sa: rozpočtu obce, nakladania s majetkom obce a financovania obce“. Je to zapracované, uznesenie splnené.

Diskusia: pp. Takáčová a Georgiev.

p. Takáčová – požadovala informáciu ohľadne analýzy listu vlastníctva obce – či existujú ešte ďalšie plomby na LV – na majetku obce. Ďalej hovorila o súdnom konaní a predbežnom opatrení v súvislosti s ACR SK – treba urobiť maximum pre to, aby obec vyhrala, lebo ináč príde o veľa peňazí. **p. prednostka** – čo sa týka analýzy - pracuje na tom p. právnička, úloha trvá. **p. Georgiev** – chcel sa spýtať to isté ohľadne analýzy + odporúča vyplnenie zmenky. Nedostali žiadne informácie o jej uplatnení. **p. starosta** – o zmenke informoval v decembri minulého roka, uplatnili sme si zmenku bez účasti štatutára f. ACR SK. ACR napísala, že zmenku neakceptuje, nemajú peniaze. Súd pozastavil konanie a podľa našej právničky je to dobrá správa. Prebiehajú potrebné procesné úkony. **p. Takáčová** – žiada, aby sa v tomto bode „Kontrola uznesení“ riešili aj uznesenia a úlohy zo všetkých predchádzajúcich OZ, ktoré sa nespĺnili.

Návrh uznesenia č. 2013/02-03 k bodu č. 3

OZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 4 – Výsledok hospodárenia obce za rok 2012

Je to správa ešte pred auditom, potom bude oficiálne zverejnený výsledok hospodárenia.

Diskusia: **p. Takáčová** – obec skončila so stratou. Na príjmových operáciách zostane rezerva. **p. hl. kontrolór** – mal by sa z nej vytvoriť fond pre životné prostredie. V bežnom rozpočte je prebytok. **p. Takáčová** – navrhuje, aby tento zostatok, po vykrytí straty, bol účelovo viazaný na výstavbu MŠ a navrhla uznesenie. **p. hl. kontrolór** – treba každopádne počkať až do auditu. **p.**

starosta – takéto uznesenie by malo byť prijaté až po audite a s účelom použitia na MŠ súhlasí.

Návrh uznesenia č. 2013/02-04 k bodu č. 4

OZ schvaľuje, aby sa zostatok finančných operácií po vyrovnaní hospodárenia v roku 2012 vo výške 198.864,- € účelovo viazal na výstavbu novej materskej školy, aby sa nečerpalo do schválenia programového rozpočtu 2013,

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Solař, Takáčová, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: 5 (pp. Lodňanek, Németh, Šesták, Rigó, Muráň)

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 5 – Správa o následnej finančnej kontrole 1/2013 (Hlavný kontrolór)

Prečítal a komentoval hl. kontrolór obce.

Diskusia: p. Takáčová – ďakuje za vypracovanie správy. V správe nie je poukázané na porušenie rozpočtových pravidiel – pohľadávky boli zaradené do príjmov, tam vznikol schodok, hrubé porušenie je aj pri kapitálových výdavkoch, je nezákonné ak sa čerpajú nekryté financie z rozpočtu, t.z., že sa čerpajú z rezervného fondu. V rozpočtovom opatrení nebolo schválené parkovisko pri cintoríne v Jánošíkovej. **p. starosta** – vyzerá to, ako keby sa v obci zle hospodáril. Čo sa týka cintorína – ekonóm nemôže v tom nič podniknúť, len zaúčtovať do kapit. rozpočtu. Sú to stále jedny a tie isté peniaze. Keď prišla faktúra, bolo ju treba zaradiť. Rozpočet bol v decembri schválený. **FP p. Takáčová** – môže sa čerpať aj z prebytku aj z kapit. výdavkov – ale len keď to poslanci schvália. Kontaktovala sa s odborníkom. Účtovná závierka nebola overená audítorom. Je marec a obec nemá rozpočet rozdelený po jednotlivých programov. **p. hl. kontrolór** – účtovná závierka bola overená a že nie je rozpočet rozdelený – nič sa tým neporušilo. **p. Halán** – nemá k tomu čo povedať, finančná kontrola sa stále vykonáva. Ostatné povedal pán kontrolór. **p. Fehér** – bolo veľa povedané. Zarazilo ho konštatovanie o hrubom porušovaní pravidiel a p. Halán sa k tomu vyjadril, že nemá čo povedať.

Návrh uznesenia č. 2013/02-05 k bodu č. 5

OZ ukladá zvoliť rokovanie Rady poslancov, kde sa prerokujú zámery a ciele, ktoré sa majú plniť z rozpočtu obce a návrh programového rozpočtu obce. Predložiť návrh rozpočtu obce na rok 2013 s informáciou o čerpaní jednotlivých položiek v roku 2012 v jednej tabuľke.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

OZ schvaľuje do programového rozpočtu obce zapracovať len kapitálové výdaje, ktoré sú kryté kapitálovými príjmami z predaja obecného majetku, na ktorý je uzavretá zmluva o budúcej zmluve alebo o kúpe a predaji v súlade so správou č.1/2013 o výsledku následnej finančnej kontroly. Až po uzatvorení príslušných zmlúv, rozpočtovým opatrením zapracovať kapitálové príjmy a výdaje do rozpočtu obce.

Hlasovanie za návrh

„za“: 5 (pp. Solař, Takáčová, Georgiev, Tesárik, Fehér)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 6 (pp. Lodňanek, Šesták, Rigó, Németh, Muráň, Jánošík)

návrh nebol schválený

OZ berie na vedomie správu hlavného kontrolóra obce o následnej finančnej kontrole za rok 2012 s výhradami.

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Fehér, Solař, Takáčová, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 5 (pp. Lodňanek, Šesták, Rigó, Németh, Muráň)

návrh bol schválený

Bod č. 6 – Spoločný školský obvod – návrh na zrušenie

Kapacita školy je 380 žiakov, v súčasnosti má 550 žiakov. Spoločný školský obvod pre ZŠ znamená, že žiaci z Miloslavova sú tam od 5. ročníka a z Rovinky od 6. ročníka.

p. Slobodníková, riaditeľka ZŠ – táto situácia, ktorá obec dotlačila ku zrušeniu SŠO, je veľmi bolestivá. Za roky si vybudovali dôveru z okolitých obcí, zrekonštruovali mnohé priestory v škole z obecných prostriedkov. Financovanie je podľa počtu žiakov. Budúci školský rok rátala len s 2 triedami a aj s nejakými odkladmi. Na zápis prišlo 84 trvale žijúcich detí v DL. Očakávajú veľké presuny, vždy musia otvárať novú triedu v 5. ročníku. Všimla si, že rodičia sa začínajú prihlasovať v obci k TP. V škole majú teraz maximálnu naplnenosť v počte 28 žiakov. Riaditeľka už do 5. ročníka nemôže prijať ani jedného žiaka. Prebieha delenie detí, vyučuje sa v knižnici, v jedálni a dokonca aj na chodbe. **p. starosta** – dúfa, že týmto krokom zobudia aj ďalšie orgány verejnej správy zodpovedné za povinnú školskú dochádzku.

Diskusia: pp. Tesárik a Takáčová.

p. Tesárik – konalo sa spoločné stretnutie, starostovia okolitých obcí neboli nadšení, ale treba to riešiť v tomto duchu. Súhlasné stanovisko bolo aj z komisie kultúry a školstva. **p. Takáčová** – druhé obce nemôžu investovať do majetku druhých obcí, ale môžu vzniknúť združenia obcí – je to ošetrené v zákone.

Návrh uznesenia č. 2013/02-06 k bodu č. 6

OZ schvaľuje zrušenie Spoločného školského obvodu pre obce Rovinka, Miloslavov, D. Lužná z dôvodu kapacitného preplnenia základnej školy v Dunajskej Lužnej, dlhodobého nezáujmu nadriadeného orgánu o riešenie a financovanie potrieb školy v rámci spoločného školského obvodu a v záujme zabezpečenia dostatočnej kapacity vyučovacích priestorov základnej školy pre potreby obce Dunajská Lužná v nasledujúcich rokoch.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 7 - Stavebná uzávera - lokalita „Za hrádzou“

Územný plán zóny nie je pre lokalitu vypracovaný. Možnosť pustiť výstavbu v lokalite je až po doriešení dopravy v obci a na hlavnej ceste. Obecná právnička súhlasí so stavebnou uzáverou po dobu 5 rokov. **p. Hudák, pracovník OcÚ** – podľa VZN 2/2009 a 1/2010 je možnosť zníženia výstavby v obci. Na dotknutom území sú špecifikované „C“ aj „E“ parcely – všetky LV sú k dispozícii. Prebehli vnútorné diskusie aj čo sa týka iných lokalít. **p. Baráthová, pracovníčka SÚ**, – citovala čo je stavebná uzávera – vymedzenie územia na zákaz výstavby na nevyhnutný čas,

max. na 5 rokov.

Diskusia: pp. Georgiev, Solař, Fehér, Jánošík, Žáčok, Patrnciak, Chovanec

p. Georgiev – bol by rád, keby pracovníci SÚ chodili na rokovania OZ aj k iným bodom. Navrhoval určiť aj iné celky v obci na uzáveru. **p. starosta** – súhlasí, aby pracovníci OcÚ a SÚ chodili na Radu poslancov. K vystúpeniu zástupcu f. APULZ – nie je pravdou, že je k nim nezdvorilý. Uzávera je len dočasná. Podporuje uzáveru aj v iných veľkých celkoch. **p. Solař** – uzáveru vidí ako účelový krok. Navrhoje preskúmať stavebnú uzáveru pre celú obec. **p. Fehér** – k listu, ktorý dostali poslanci – doprava je nešťastná. Vyjadril sa aj k diskusnému príspevku p. Baráthovej - my máme schválený ÚP. Súhlasí s celkovou uzáverou. Pýtal sa, či týmto schválením nebudú vyvodené sankcie voči obci? **p. starosta** – nie, aj v minulom období boli takéto prípady. **p. Hudák** – kontaktoval p. Dudášovú (pozn.: *spracovateľka ÚP obce*), ktorá sa vyjadrila, že obec nič neporuší ak bude stavebná uzávera. **p. Žáčok, f. APULZ** – žiadal, aby bolo hlasované až po prečítaní ich listu. **p. Patrnciak** – odzneli tu dezinformácie. Jeho pozemok je dotknutý a uvedený v stavebnej uzávere. Dôrazne protestuje proti vyhláseniu SU. Prečo aj ostatné lokality nie sú zaradené do uzávery? Žiada, aby poslanci dostali pravdivé „relevantné“ podklady. Vyčísli škodu a dá ju k náhrade obci. Ak SU, tak pre všetkých. **FP p. Gerogiev** – keď je to tak, že stavebný úrad spolu s OcÚ môžu vyhlásiť stavebnú uzáveru, tak potom to treba schváliť OZ. **p. Chovanec, f. APULZ** – prečítal list, ktorý bol zaslaný poslancom. Stavebný zákon platí pre všetkých a obec tento zákon porušuje už 7 rokov. **p. starosta** – k dezinformácii o nevýhodnom predaji obecných pozemkov – boli predané za 20 Sk, vtedy to bola najvýhodnejšia cena pre obec. K dezinformácii o vetovaní uznesení vplyvom starostu – nie, bolo to rozhodnutie starostu obce.

Návrh uznesenia č. 2013/02-07 k bodu č. 7

OZ schvaľuje v nadväznosti na uznesenie OZ č. 2009/01-03 z 27.01.2009 vyhlásenie Stavebnej uzávery pre rozvojovú lokalitu D19, Z5 a Z8 - regulačný blok ARB (plochy agroturistiky, rekreácie a bývania), „lokalita za Hrádzou“ na pozemkoch registra „C“ parcelné č. časť 1214/1, 1214/8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 1140/3, 1224/1 v k. ú. Jánošíková a na pozemkoch registra „C“ parcelné č. časť 1233/1, 1233/2, 3, 4, 5, 6, 7 a časť 1215 v k. ú. N. Košariská na dobu, kým nebude schválený a platný Územný plán zóny a nebude doriešené dopravné napojenie rozvojovej lokality, najviac však na 5 rokov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o stavebnej uzávere. Cieľom vyhlásenia stavebnej uzávery je – vyhnúť sa pretrvávajúcim dopravným problémom v obci a dopravnému kolapsu na ceste I/63.

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Lodňanek, Šesták, Németh, Rigó, Jánošík, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 5 (pp. Solař, Fehér, Tesárik, Georgiev, Takáčová)

návrh bol schválený

OZ poveruje OcÚ preskúmať možnosť stavebnej uzávery v obci Dunajská Lužná z dôvodu neúnosnej dopravnej situácie a nedostatočnej kapacity splaškovej kanalizácie.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

OZ ukladá OcÚ zvolať stretnutie poslancov, členov stavebnej komisie a zamestnancov stavebného úradu za účelom prerokovania možnosti stavebnej uzávery v rozvojových lokalitách obce Dunajská Lužná.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Muráň, Fehér, Georgiev, Tesárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 8 – Dodatok č. 1/2013 k Rokovaciemu poriadku obecného zastupiteľstva

Prečítaný návrh uznesenia.

Diskusia: p. Németh - navrhol doplniť slovo „akýchkoľvek“ investičných zámerov ...

Návrh uznesenia č. 2013/02-08 k bodu č. 8

OZ schvaľuje Dodatok č. 1/2013 k Rokovaciemu poriadku obecného zastupiteľstva takto:

1. **v § 7 sa mení odsek 7 a znie:** „Poslanci majú právo navrhnúť zmenu programu. O týchto návrhoch rozhodne zastupiteľstvo hlasovaním nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov. Do navrhnutého programu nie je možné doplniť body týkajúce sa:

a) rozpočtu obce

b) nakladania s majetkom obce,

c) financovania obce a

d) akýchkoľvek investičných zámerov,

bez predchádzajúceho legislatívneho prípravného konania podľa rokovacieho poriadku obce Dunajská Lužná.“

v § 18 - Zasadnutie komisie zastupiteľstva - sa mení ods. 1 a znie: „Stále komisie sa schádzajú podľa vlastného schváleného harmonogramu alebo podľa potreby, resp. ak je to nutné podľa osobitného zákona (napr. ústavný zákon č. 357/2004 Z. z. na ochranu verejného záujmu pri výkone funkcie verejných funkcionárov), a to **spravidla do 15-teho dňa príslušného mesiaca**, najmenej však jedenkrát za tri mesiace“.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Georgiev, Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Jánošík, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 9 – Žiadosť o stanovisko k zámeru vybudovať Ekozáhradu Divozel (o.z. Terra Voice)

V komisiách bolo pozitívne stanovisko.

Diskusia: p. Kozová – bude to príspevok ku skvalitneniu života a vzdelanosti, aj pomoc pre ZŠ.

Lokalita by mala byť najlepšie v centre obce kvôli dostupnosti.

O 19,26 hod. odišiel z rokovania p. Georgiev.

Návrh uznesenia č. 2013/02-09 k bodu č. 9

OZ súhlasí s realizáciou zámeru na vybudovanie Ekozáhrady Divozel.

OZ poveruje OcÚ rokovať s PD Úsvit o vyňatí vhodného pozemku na účely vybudovania Ekozáhrady Divozel.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Jánošík, Fehér, Muráň)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 10 – Žiadosť o prerokovanie návrhu zrušenia vodného zdroja studne a vyňatia povinnosti vykonávať správu vodného zdroja spoločnosťou BVS (NEVITEL a.s.)

Komisie OZ nesúhlasia.

Diskusia: pp. Fehér, Takáčová.

p. Fehér – f. Nevitel, ale je to distribútor BVS. Navrhuje, aby sa nediskutovalo, je to predrokované.

p. Takáčová – stavebná komisia neodporúča, vodný zdroj je pre zásobovanie.

Návrh uznesenia č. 2013/02-10 k bodu č. 10

OZ nesúhlasí s predloženým návrhom spoločnosti NEVITEL, a.s., aby obec Dunajská Lužná vyňala zo zmluvy uzatvorenej s BVS, a.s. o správe vodného zdroja - prečerpávacej stanice, nachádzajúcej sa na parcele č. 180/13, k.ú. Jánošíková, objekt studne HDL-3, HV-1, HDL-1.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Lodňanek, Solař, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Jánošík, Fehér, Muráň)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 11 – Žiadosť o odovzdanie prístupovej cesty (FOTES s.r.o.)

Stavebná komisia odporúča za podmienok, ktoré sú v návrhu uznesenia.

O 19,55 h odišiel z rokovania p. Solař (počet poslancov – 9)

Návrh uznesenia č. 2013/02-11 k bodu č. 11

OZ nesúhlasí s prevzatím skolaudovanej prístupovej cesty do majetku obce, vrátane pozemkov, kým nebudú splnené podmienky:

1. usporiadané vlastnícke vzťahy zámennou zmluvou;
2. doložiť konečné geodetické zameranie;
3. doložiť „určenie TDZ na Košariskej ul. „od Obvodného úradu pre cestnú dopravu a PK v Senci;
4. doložiť žiadosť o určenie dopravného značenia na miestnej komunikácii (určuje obec) + 3x projektovú dokumentáciu TDZ odsúhlasenú ODI Senec (npor. Krajčovič) + doložiť dokumentáciu aj v digitálnej podobe;

prešpárovať dilatačné špáry – značné opotrebenie, prípadne lepšie zaliať asfaltom pozdĺž celej dĺžky cesty, na strane, kde nie je chodník, dosypať ku komunikácii zeminu, prípadne štrk, aby nedochádzalo k odlamovaniu hrany vybudovanej komunikácie;

OZ navrhuje, aby stavebníci pozdĺž komunikácie (v danej lokalite) boli zaviazaní k vybudovaniu verejného osvetlenia pozdĺž chodníka.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Jánošík, Lodňanek, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 12 - Žiadosť o prenájom tenisových dvorcov (Jozef Mészáros)

Súhlasí s výškou 500 €/rok, dva bude užívať, o tretí kurt sa bude starať. Výpovedná lehota 3 mesiace.

Diskusia: p. Jánošík – pýtal sa, či vie p. Mészáros o tom, že sa pripravuje investičná akcia - revitalizácia športového areálu. (Odpoveď – áno, vie.)

Návrh uznesenia č. 2013/02-12 k bodu č. 12

OZ schvaľuje zámer prenajať 2 tenisové dvorce umiestnené na pozemku parcela registra „C” č. 180/10, druh pozemku – ostatné plochy, zapísaný na LV 740, k.ú. Jánošíková, za podmienok – nájom na dobu neurčitú, výpovedná lehota 3 mesiace, výška nájmu 500 €/rok, za podmienky, že tretí kurt bude nájomca udržiavať.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Jánošík, Lodňanek, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 13 - Ponuka na odpredaj ornej pôdy (Cviková, Haukeová, Plánočka, Mozoľová)

Obec dostala návrh na odkúpenie spoluvlastníckych podielov z pozemku parcela registra „E” č. 417/5 o výmere 14 048 m², druh pozemku – orná pôda, k.ú. Nová Lipnica, zapísaného na LV 1166. Vzhľadom k tomu, že obec tam má malý podiel, nie je to zaujímavé. Komisie neodporúčajú.

Návrh na uznesenie č. 2013/02-13 k bodu č. 13

OZ neschvaľuje odkúpenie spoluvlastníckych podielov z pozemku parcela registra „E” č. 417/5 o výmere 14 048 m², druh pozemku – orná pôda, k.ú. Nová Lipnica, zapísaného na LV 1166.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Jánošík, Lodňanek, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 14 – Zmluva o nájme časti parcely č. 180/1 a 180/113 v k.ú. Jánošíková (chodník Vodárenská ul.)

p. starosta - Nie je tam uzatvorený zmluvný vzťah a projekt Revitalizácie na Športovej ul. potrebujeme skolaudovať. Obec ťahá za kratší koniec. Je ohrozený celý projekt. Obec to bude stáť obec 1500 €. Obec musela zaplatiť náklady chodníka 8000 €. Bez diskusie.

p. Solař prišiel o 20,04 h (počet poslancov – 10)

Návrh uznesenia č. 2013/02-14 k bodu č. 14

OZ schvaľuje uzatvorenie nájmovej zmluvy s pani Denisou Vavrovou, Hurbanovo námestie 9, 811 03 Bratislava na nájom časti pozemku parcela registra „C” č. 180/1 o výmere 5166 m², druh pozemku – ostatné plochy o výmere 104 m² a pozemku parcela registra „C” č. 180/113 o výmere 42 m², druh pozemku – ostatné plochy, k.ú. Jánošíková, zapísané na LV 1663, za podmienok: doba nájmu 5 rokov, výška nájmu 3 €/m²/rok

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Jánošík, Lodňanek, Šesták, Németh, Rigó, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 4: (pp. Solař, Fehér, Takáčová, Tesárik)

návrh bol schválený

Bod č. 15 - Žiadosť o vysporiadanie vlastníckych vzťahov (Janšáková, Jendruš, Balážová)

Diskusia: pp. Jendruš, Németh, Takáčová, Jánošík

p. Jendruš – v minulosti prišlo ku chybe – vzniklo tak duplicitné vlastníctvo. Dali zo svojich pozemkov určitú čiastku, aby mohla vzniknúť cesta. Žiadal OZ, aby to zobrali do úvahy. **p. Németh** - pýtal sa p. Jendruša, akú majú predstavu o cene. **p. Takáčová** – v stavebnej komisii navrhli dohodou, rovnakým spôsobom všetky takéto prípady. **p. Jánošík** – navrhol 3 €/m². **FP p. Fehér** – je to vážna vec – súkromné vlastníctvo. V zmluvách bola suma uvedená. To nie je tak, že si OZ niečo vymyslelo. Pýtal sa p. Jendruša, či to ponáhľa, lebo OZ musí najprv zrušiť bývalé uznesenie. Navrhuje, aby ho presne pripravili o mesiac. **p. Jendruš** – súhlasil s presunom na nasledujúce OZ a chcel by formou dohody aj prijateľnejšiu sumu, lebo by to museli riešiť splátkovým kalendárom. Sú to pozemky v rámci ich dedičstva. **p. Jančoková** – museli by zrušiť predchádzajúce uznesenie o zmluve o budúcej zmluve.

Návrh uznesenia č. 2013/02-15 k bodu č. 15

OZ odročuje prerokovanie tohto bodu na marcové rokovanie OZ a poveruje OcÚ na prípravu podkladov s majetkovoprávnym vysporiadaním vlastníckych vzťahov na pozemkoch parcela registra „E“ č. 22, 23 a 24, k.ú. Nová Lipnica, zapísaných na LV 1182, formou dohody o urovaní, za podmienok: vzťahy sa urovnajú odplatne za cenu 8,30 €/m², poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra hradia účastníci dohody spoločne na polovicu.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Solař, Jánošík, Lodňanek, Takáčová, Šesták, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 16 - Návrh podmienok nájmu športového areálu v k. ú. Jánošíková v lokalite „Za hrádzou“ (Obč. združenie „Šport pre zdravie všetkých“, B. Trantalič)

Komisia pre životné prostredie súhlasí – riešiť súťažou a riešiť trasu prístupu. Komisia pre podnikanie – zobrala na vedomie. Komisia pre kultúru a šport dala podmienky. RP – nie je to pripravené tak, ako to navrhovali. Prečítané uznesenie.

Diskusia: pp. Takáčová, Tesárik, Solař, Fehér, Jánošík, Jančoková.

p. Takáčová – namietala, že p. Fehér spojil dve veci – ako predávať a ako dávať do nájmu. Asi myslel priamy prenájom. Pri verejnej súťaži to musí ísť do verejnej tlače, treba založiť komisiu, ...

p. Tesárik – bolo to viackrát na komisii. Navrhli podmienky kvôli stanoveniu pravidiel. Navrhnuté sú prísne kritériá. **p. Solař** – navrhuje nenazývať túto lokalitu motokrosovou dráhou. Je to odkomunikované aj s pánom Trantaličom, ktorý so všetkým súhlasil. Sú dve možnosti – buď prenájom, alebo zrovnať so zemou. **p. Fehér** - na RP boli inakšie varianty. Návrhová komisia si teraz nebude vymýšľať. Pani prednostka má všetky podklady (pozn.: žiadosť o prenájom, zápis z komisie pre kultúru a šport), **p. starosta** – v obci Hamuliakovo tvoria poslanci OZ uznesenia priamo na rokovaní.

Návrh uznesenia č. 2013/02-16 k bodu č. 16

OZ schvaľuje zámer prenajať pozemok formou priameho nájmu jednému záujemcovi na parcele registra „C“ č. 761/1 o výmere 65 791 m², druh pozemku – ostatné plochy, k.ú. Jánošíková, LV 740, za podmienok:

1. oplotiť športový areál na vlastné náklady;

2. vyriešiť si prístupovú cestu k predmetu nájmu aj so súhlasmi vlastníkov dotknutých pozemkov;
3. vypracovať prevádzkový poriadok, v ktorom bude zakotvené kedy, kto a za akých podmienok môže areál využívať a ktorý musí schváliť prenajímateľ;
4. zabezpečiť údržbu športového areálu a najbližšieho okolia;
5. dodržať športovo rekreačný charakter areálu;
6. určiť osobu zodpovednú za dodržiavanie prevádzkového poriadku a pravidiel užívania areálu;
7. účel nájmu – šport a rekreácia;
8. doba nájmu – 10 rokov;
9. minimálna výška nájmu – 1.000,-€/rok za celý predmet nájmu;

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Solař, Jánošík, Takáčová, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

Neboli prítomní pp. Lodňanek a Šesták

návrh bol schválený

Bod č. 17 - Príspevok na tvorbu úspor pre maloleté deti (Detský domov Harmónia, Stavbárska, Ba)

Bez diskusie.

Návrh uznesenie č. 2013/02-17 k bodu č. 17

OZ nesúhlasí s vyčlenením finančných prostriedkov na tvorbu úspor pre maloleté deti p. Ruženy Šarköziovej, umiestnené v DD Harmónia, Bratislava.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Solař, Jánošík, Lodňanek, Takáčová, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Šesták)

návrh bol schválený

Bod č. 18 – Rôzne

p. starosta

K výstavbe novej materskej školy – urobí všetky kroky, aby v septembri bola MŠ otvorená. Návrh je postaviť ju z modulov, ktoré sú schválené hygienikom. Máme stavebné povolenie na MŠ, nové konanie - formou zlúčeného konania. Cenová ponuka bude v pondelok. Pošle ju poslancom, budú vyberať spolu. Cena je výhodná – cca 200 – 250 tisíc € pre 50 – 60 detí. Realizácia do 2 mesiacov od podpisu zmluvy.

Diskusia: **p. Baráthová** – stavebné povolenie bolo vydané v roku 2012 a je ešte právoplatné. Komunikácie a prípojky tiež do 24 mesiacov. Dá sa využiť gro prípojok – aj kanalizácia, aj elektrina. Dá sa urobiť zmena stavby. Je aj územné povolenie, vlastne všetko. **p. Takáčová** – treba oprášiť aj predchádzajúce ponuky. A je presvedčená, že je treba nové stavebné povolenie. Nie so zmenou stavby pred dokončením ! Je to iná stavebná dokumentácia. Predpokladá, že budú problémy s BVS. **p. Baráthová** – sú to technické dorábky, najprv treba vidieť ponuku. **p. Takáčová** – je rada, že bude nová MŠ. Upozorňuje však, že v rozpočte nie sú naplánované finančné prostriedky. Navrhuje, aby predajom pozemkov z lokality pri Telefónnej ústredni boli fin. prostriedky účelovo viazané na tento projekt. **FP p. Lodňanek** – na dnešnom OZ bolo prijaté uznesenie v bode 8 – rokovací poriadok – treba čítať čo už bolo schválené. **p. Takáčová** –

nenavrhuje rozpočet, len aby sa to viedlo. **FP p. Tesárik** – čo OZ schválilo na dnešnom rokovaní, bude v platnosti až o 10 dní.

Návrh uznesenie č. 2013/02-18/01 k bodu č. 18 – návrh pani Takáčovej

OZ schvaľuje finančné prostriedky z predaja pozemkov pri „Telefónnej ústredni“ poukázať a viesť na existujúcom účelovo viazanom účte na výstavbu MŠ

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Solař, Jánošík, Takáčová, Rigó, Tesárik, Fehér)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 4 (pp. Lodňanek, Šesták, Muráň, Németh)

návrh bol schválený

p. Németh

Základná škola pripravuje konferenciu „**História, prítomnosť a budúcnosť nášho regiónu**“ o životnom prostredí spolu s okolitými obcami. Bude v MKS koncom mája – začiatkom júna.

Návrh na uznesenie č. 2013/02-18/02 k bodu č. 18 - Rôzne

OZ berie na vedomie informáciu o pripravovanej žiackej konferencii: „História, prítomnosť a budúcnosť nášho regiónu.“, organizovanou ZŠ D. Lužná a Komisiou ochrany životného prostredia a verejného poriadku pri OZ v DL.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Solař, Jánošík, Lodňanek, Šesták, Takáčová, Németh, Rigó, Tesárik, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

p. Tesárik

1. Upozornil na zlomené zábradlie pred COOP pri MKS. **p. starosta** - dnes to OcÚ riešil.
2. Či je reklama na predaj vilových domov (na oplotení cintorína) spoplatnená. **p. starosta** - nie, OcÚ to dá strhnúť.
3. Na obecnej web stránke presunúť Deň obce do archívu a dať tam Fašiangy – p. Schauer

p. Takáčová

Čo je s obecným diskusným fórom? Chce prispievať. Je to spôsob diskusie, treba to obnoviť. **p. starosta** – dal ho pozastaviť. Uvádžali sa nepravdy a ohováranie. Alternatívou je Face book (FB), má však výhrady voči používaniu znaku obce na FB.

p. Jánošík

Súkromný kapitál ide investovať 220 – 500 tis. € do revitalizácie športového areálu. – ubytovacie kapacity, rehabilitácia, športová hala. Poverený je tým p. Georgiev, platený SFZ. Chcú predstaviť projekt na všetkých komisiách.

p. Patrnčiak

Znova reagoval na hlasovanie ohľadne stavebnej uzávery.

Kontrola plnenia uznesení z 20.11.2012 bod č. 4 – bezodkladne zabezpečiť právnu analýzu ...

Mesačný plat obecnej právničky je 900 €! PD Úsvit nie je také bohaté, ale ich právnička by to musela urobiť hneď. Porušovanie rozpočtových pravidiel + rozpočet = to sú verejné zdroje.

Stanovisko poslancov je „nijaké“. **p. prednostka** – právnička na analýze tiarch robila koncom roka 2012. **p. starosta** – ACR je pre neho nočná mora. Všetky kroky podnikal s právničkou. Pozrie sa

prečo toto uznesenie nebolo splnené. FP p. Takáčová – chce informáciu o tejto závažnej veci – 17 mil. Sk. Právnickú analýzu by mali mať na stole. **p. starosta** – bude poslancom poslaná e-mailom.

Rokovanie 02. OZ 2013 ukončil starosta obce Dunajská Lužná o 21,40 h.

Audionahrávka z rokovania je archivovaná na obecnom úrade a zverejnená na obecnej web stránke.

Zapísala : p. Jana Valašíková

Overovatelia zápisnice: p. Ivan Georgiev v.r.

p. Ernest Németh v.r.

Starosta obce: p. Štefan Jurčík v.r.

Prednostka OcÚ: p. RNDr. Iveta Řičánková v.r.

PREZENČNÁ LISTINA

z 02. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej dňa 26.02.2013

1. Mgr. Ladislav Fehér	
2. Ivan Georgiev	
3. PaedDr. Juraj Jánošík	
4. Ing. Milan Lodňanek	
5. Ján Muráň	
6. Ernest Németh	
7. Róbert Rigó	
8. Ing. František Solař	
9. Ľubomír Šesták	
10. Ing. Eva Takáčová	
11. Mgr. Marián Tesárik	
Štefan Jurčík starosta	
RNDr. Iveta Řičánková prednostka OcÚ	
Ing. Stanislav Fekete hlavný kontrolór	
Jana Valašíková Zapisovateľ zápisnice	

Začiatok rokovania: 17, 10 h

Ukončenie rokovania: 21, 40 h

APFEL ZUZANA (17,15h - 21,40h)

ante