

**Zápisnica**  
**z 9. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Dunajskej Lužnej v roku 2013**  
**zo dňa 29. 10. 2013, ktoré sa konalo v zasadačke OcÚ**

Prítomní: prítomní poslanci na začiatku v počte 9  
menovite: pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová,  
Georgiev, Fehér  
starosta obce p. Štefan Jurčík  
prednostka OcÚ RNDr. Iveta Löffler Řičánková  
hlavný kontrolór obce : Ing. Stanislav Fekete  
pracovníci OcÚ a občania obce  
(viď prezenčná listina)

Ospravedlnení: p. Šesták

Začiatok rokovania o 17,40 h

**Bod č. 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa**

Starosta obce privítal poslancov OZ a ostatných prítomných. Konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášaniaschopné a otvoril 9. verejné zasadnutie OZ v roku 2013.

Zároveň ospravedlnil z 30 minútového meškania poslanca OZ p. Šestáka s tým, že súhlasí, aby bol overovateľom zápisnice.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí: pp. Georgiev, Lodňanek, Solař

Za overovateľov zápisnice boli menovaní pp. Takáčová a Šesták.

Za zapisovateľku bola určená p. Valašíková.

Bol prečítaný návrh programu zasadnutia.

Diskusia:

**p. Fehér** – technickú pripomienku k bodu 9 – označenie začiatku a konca obce. Pripojila sa aj p. Takáčová s návrhom, aby tam bola zahrnutá aj časť Nová Lipnica a toto bolo napísané už v názve bodu programu.

**Uznesenie č. 2013/09-01 k bodu č. 1**

**OZ volí** za členov návrhovej komisie poslancov: pp. Georgieva, Lodňanka a Solařa

**OZ určuje** za overovateľov zápisnice poslancov: pp. Šestáka a Takáčovú

**OZ schvaľuje** program rokovania podľa pozvánky.

Hlasovanie za návrh:

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér)

„zdržal sa“: nikto

„proti“: nikto

návrh bol schválený

**Bod č. 2 - Kontrola plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ**

Uznesenie č. 2013/08-03 – správa hlavného kontrolóra – boli prijaté opatrenia a určené zodpovedné osoby za odstránenie nedostatkov, nie sú však zverejnené všetky požadované podklady.

Uznesenie č. 2013/08-17 – petícia občanov Morušová ul. – bolo to postúpené obecnej právničke na spracovanie podkladov pre právne pokračovanie.

Diskusia:

**p. Takáčová** – k predaju pozemkov „Haviar“ – znalecký posudok dá vypracovať obec; zatiaľ sa schválil len zámer. Uznesenie je v rozpore s VZN; znalecký posudok je starší ako 6 mesiacov. **p. starosta** – práve z tohto dôvodu sa zrušilo uznesenie.

### **Uznesenie č. 2013/09-02 k bodu č. 2**

**OZ berie na vedomie** kontrolu plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 3 – Správa hlavného kontrolóra č. 5/2013**

Správa zameraná na vystavené objednávky, zmluvy, žiadosti o poskytovanie informácií. Sú to veci, ktoré sa dajú ľahko odstrániť.

Diskusia:

**p. prednostka** – poslanci správu dostali, starosta nie. HK to predkladá na poslednú chvíľu a nevedia rýchlo reagovať. Zamestnanci musia pokyny dodržať – kvôli spárovaniu účtovných dokladov.

*Poslanec OZ p. Muráň prišiel o 17,55 h*

**p. Fehér** – treba v správe písať, ku ktorému dňu ju ukončil, teda zrealizoval kontrolu a aké opatrenia boli prijaté a správu podpísať. **TP p. Georgiev** – k faktúram musia byť priložené aj objednávky.

### **Uznesenie č. 2013/09-03 k bodu č. 3**

**OZ berie na vedomie** Správu hlavného kontrolóra č. 5/2013.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 4 - Návrh na schválenie podpísania dokumentov a úverovej zmluvy na účely čerpania úveru na výstavbu MŠ v N. Lipnici**

Právnička odporučila, aby podpísanie zmluvy o úvere, dohody o vyplňovacom práve zmenky bolo schválené na OZ.

Diskusia:

**p. Takáčová** – nedostali informáciu, či sú pokryté všetky náklady stavby – že budú navýšené kvôli streche, spevneným plochám, ... práce navyšiac. Pýtala sa aká bude konečná suma. **p. starosta** – platí suma 320 tisíc Eur + DPH. Sú rôzne pokusy o navýšenie. Všetko by nemalo presiahnuť 400 tisíc Eur aj s DPH. Chodili tam niektorí poslanci, jemu je ľúto, že ona tam nechodila. Nie sú zatiaľ schválené práce navyšiac. **p. Takáčová** – žiadala zmluvu o dielo, informovala sa o stavebné povolenie, atď. – nereagovala preto, že nemala žiadne informácie. **p. občianka Jančoková** –

chcela vedieť čím je krytý úver, treba konkretizovať, o ktoré stavby – majetok obce – pôjde. **p. starosta** – do výšky 250 tisíc Eur je krytý majetkom obce.

#### **Uznesenie č. 2013/09-04 k bodu č. 04**

##### **OZ schvaľuje**

1. podpísanie zmluvy o termínovanom úvere č. 887/2013/UZ poskytnutom do celkovej výšky 250 000,- € na financovanie výstavby Materskej škôlky, Nová Lipnica, na parc. č. 58 a 59, k.ú. N. Lipnica
2. podpísanie Dohody o vyplňovacom práve k blankozmenke č. 1450/2013/D a blankozmenky

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

#### **Bod č. 5 - Návrh na schválenie prevodu finančných prostriedkov z fondu ŽP na príjmové finančné operácie**

Ide o schválenie zapojenia fin. prostriedkov fondu ŽP na nákup úžitkového vozidla (náhrada multikáry) a traktora – na údržbu verej. priestranstiev a na Zberovom dvore.

Diskusia:

**p. Georgiev** – len technická pripomienka – dokúpiť aj kamerový systém - je (bol) v rozpočte roku 2011. **TP p. Fehér** – navrhol to preto, že tam bude uskladnená technika, navrhuje 2 tis. EUR na riadny kamerový systém ku Zber. dvoru.

#### **Uznesenie č. 2013/09-05 k bodu č. 05**

**OZ schvaľuje** na základe Čl. II ods. 2 písm. c) bod 1 Smernice obce Dunajská Lužná o tvorbe a použití fondu životného prostredia :

1. použitie finančných prostriedkov z tohto fondu v sume 42 000,- € na nákup dopravnej techniky a kamerového systému na Zberovom dvore,
2. zaradenie týchto finančných prostriedkov do rozpočtu obce.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

#### **Bod č. 6 - Návrh na zrušenie uzn. č. 2013/07-17 zo dňa 25.06.2013 týkajúceho sa žiadosti PD Úsvit pri Dunaji o schválenie zámeny pozemkov medzi obcou a PD**

OZ prijalo uznesenie v rozpore so zákonom o majetku obce – zásady hospodárenia s majetkom obce. Obecná právnička odporúča dodržať zákonný postup - najprv zverejniť oznámenie o zámere zámeny, predávať aj zamieňať s jednoznačným výrokom áno alebo nie, ale nie „schvaľuje za podmienok“

*Poslanec OZ p. Šesták prišiel o 18,20 hod.*

Diskusia:

**p. Takáčová** – chaos v uzneseniach. Mali by zrušiť aj uznesenia ohľadne predaja 31 tisíc m<sup>2</sup>. Ak právnička napíše, že nie je v súlade so zákonom, mala by aj napísať nové znenie. **p. starosta** – súhlasí, obec dala vypracovať znalecké posudky. **p. Solař** – žiadosť bola podaná v máji a až teraz hovoríme, že je to zlé. **TP p. Takáčová** – v tomto bode OZ len súhlasilo, nie schválilo zámer

a obec mohla pripravovať podklady. **p. Patrnciak** - PD Úsvit ešte začiatkom mája dalo žiadosť. Odvtedy čakali. PD nepochybilo, oni si dali len žiadosť, ktorá bola schválená. Žiadal, aby bolo uznesenie nové, zverejnený zámer. Je pripravený GP s konkrétnymi m<sup>2</sup> a je vyriešený aj stav parciel. **p. prednostka** – parcely, ktoré PD uvádza v žiadosti – napr. p.č. 222/6 v N.K. , p.č. 214/16 v Jánošíkovej – neexistujú, výmera je určená len cca a nie je na ne spracovaný GP. Nemôže sa takto predávať a zamieňať, keď nie sú jasné výmery. **p. Németh** – dohodli sa, že toto uznesenie zrušia a nové odsúhlasia. V ukladacej časti majú byť znalecké posudky, m<sup>2</sup> a text – všetko pripravené a prijateľné pre obec a PD. **TP p. Solař** – tie dve parcely sú novovytvorené a ešte nie sú zapísané na LV.

#### **Uznesenie č. 2013/09-06 k bodu č. 06**

**OZ ruší** uznesenie č. 2013/07-17 zo dňa 25.06.2013 z dôvodu, že schválenie zámeny pozemkov nebolo v súlade s ustanoveniami s VZN č. 4/2012, Zásady hospodárenia s majetkom obce Dunajská Lužná a zákona o majetku obcí.

**OZ ukladá** OcÚ pripraviť na najbližšie zasadnutie OZ podklady pre schválenie zámeru zámeny a majetkovoprávneho usporiadania pozemkov s PD Úsvit.

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: 3 (pp. Solař, Georgiev, Tesárik)

„zdržal sa“: 1 (p. Takáčová)

návrh bol schválený

#### **Bod č. 7 - Žiadosť o odpredaj vlastníckych podielov na ornej pôde, p. č. 415/4,416/3, 417/4 v k.ú. N. Lipnica (Danubius Fruct, D.L.)**

Diskusia:

p. Takáčová – pýtala sa, či sú to tie isté pozemky, ktoré OZ neschválilo na začiatku volebného obdobia.

#### **Uznesenie č. 2013/09-07 k bodu č. 07**

**OZ schvaľuje** odpredaj spoluvlastníckych podielov z pozemkov KN-E

1. p.č. 415/4 o výmere 20 094 m<sup>2</sup>, druh pozemku – orná pôda, veľkosť podielu 1 018/20 094, k.ú. Nová Lipnica, LV 1 150
2. p.č. 416/3 o výmere 21 144 m<sup>2</sup>, druh pozemku – orná pôda, veľkosť podielu 1 028/21 144, k.ú. Nová Lipnica, LV 1 151
3. p.č. 417/4 o výmere 13 800 m<sup>2</sup>, druh pozemku – orná pôda, veľkosť podielu 96/13 800, k.ú. Nová Lipnica, LV 1 200  
za cenu 1 €/m<sup>2</sup>. Prevod sa uskutoční podľa § 9a ods. 8 písm. c) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Lodňanek, Tesárik, Németh, Jánošík, Rigó, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 3 (pp. Solař, Georgiev, Takáčová)

návrh bol schválený

#### **Bod č. 8 - Zmluva o poskytnutí dobrovoľného príspevku č. 098-13-03-2 na ZaD ÚP obce D. Lužná (Malý Dunaj, s.r.o.)**

Ťarchu bude znášať kupujúci. Komisia výstavby – odporúča prijať + príspevok na rozvoj obce.

Diskusia:

**p. Lodňanek** - spomenul VZN o hospodárení s majetkom obce, kde sa hovorí o dare nad 3.500 € - podlieha to schváleniu OZ. **TP p. Takáčová** – za stavebnú komisiu – príspevok do 5000 € nie je

príspevok, ale na pokrytie zmien v územnom pláne + sa zaviazali ešte aj prispieť na rozvoj obce.

#### **Uznesenie č. 2013/09-08 k bodu č. 08**

**OZ schvaľuje** v zmysle čl. 3 VZN č. 4/2012 „Zásady nakladania s finančnými prostriedkami obce Dunajská Lužná“, uzatvorenie zmluvy o poskytnutí dobrovoľného príspevku stavebníka vo výške 5 tis. € na zmeny a doplnky územného plánu v obci Dunajská Lužná medzi poskytovateľom – Malý Dunaj, s.r.o. a prijímateľom – Obec Dunajská Lužná.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

#### **Bod č. 9 - Návrh zmeny osadenia značiek s označením začiatku a konca obce v časti Nové Košariská a Nová Lipnica**

Bez diskusie.

#### **Uznesenie č. 2013/09-09 k bodu č. 09**

**OZ súhlasí** s návrhom na posunutie osadenia značiek s označením začiatku a konca obce na Košariskej ul. po železničnú stanicu a na Miloslavovskej ul. po Malinovú ul., podľa návrhu, ktorý je prílohou tohto uznesenia.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

#### **Bod č. 10 - Žiadosť o prebranie nehnuteľnosti do majetku obce – poz. KN-C p.č. 671/61 a 671/312, LV 1287, k.ú. Nové Košariská, teleso komunikácie a verejné osvetlenie (Vodohospodárska výstavba, a.s.)**

Diskusia:

**p. Georgiev** – pýtal sa, či sú informovaní tí ľudia, ktorí sa postavili do úlohy vlastníkov pozemkov.  
**p. starosta** – doteraz to vlastní VHV š.p. **p. Takáčová** – nikdy to nebol majetok obyvateľov Školskej ulice, treba rýchlo prevziať túto nehnuteľnosť. **p. Franko** – pýtal sa, kedy to reálne prichádza do úvahy, kedy zmiznú stĺpiky a čo podnikne obec s bezpečnosťou na Školskej ulici. Na ulici Pri hrádzi obec zjednosmernila premávku, či tam tiež plánuje urobiť opatrenia na otvorenie ulice v oboch smeroch. **p. starosta** – najprv musia byť urobené všetky revízie sietí, geometrický plán – čo vlastne bude majetkom obce. Môže to trvať ešte niekoľko mesiacov. Čo sa týka dopravy – to ukáže čas. Obec bude chcieť otvoriť túto časť a zároveň udržať tzv. tichú zónu čo najdlhšie.  
**TP p. Takáčová** – tranzit cez ulicu bol neadekvátny. Malo by sa pristúpiť k nejakým zákazom, alebo jednosmernej premávke. **p. Lodňanek** – či by nebolo lepšie dať len bez dopravného značenia. **p. Takáčová** – súhlasí – bez dopravného značenia. Toto bolo schválené pred x rokmi a už je neaktuálne. Čo sa týka uzávierky ulice Pri hrádzi – to vzišlo z uzávierky Školskej ulice.

#### **Uznesenie č. 2013/09-10 k bodu č. 10**

**OZ súhlasí** s prevzatím nehnuteľností do majetku obce – pozemky KN-C p.č. 671/61 o výmere 3 133 m<sup>2</sup>, druh pozemku – ostatné plochy, p.č. 671/312 o výmere 127 m<sup>2</sup>, druh pozemku – ostatné plochy, LV 1287, k.ú. Nové Košariská, teleso komunikácie postavené na predmetných pozemkoch a sieť verejného osvetlenia, za cenu 1 €, za podmienok – žiadateľ musí predložiť kolaudačné

rozhodnutie na teleso komunikácie, revíziu správu verejného osvetlenia. Odovzdaniu musí predchádzať obhliadka predmetných nehnuteľností a odstránenie prípadných nedostatkov.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 11 - Žiadosť o predĺženie obecného chodníka a verejného osvetlenia – lokalita pri Zbernom dvore (M. Farkašovský)**

Bez diskusie.

### **Uznesenie č. 2013/09-11 k bodu č. 11**

**OZ berie na vedomie** doručенú žiadosť o predĺženie obecného chodníka a verejného osvetlenia – lokalita pri Zbernom dvore s tým, že návrh sa posúdi pri tvorbe kapitálového rozpočtu na r. 2014.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 12 - Návrh zmeny organizácie dopravy v obci Dunajská Lužná**

Diskusia:

**p. Németh** – uznesenie treba vypustiť, neodporúča ho. Reagoval na tabule s označením zákazu vjazdu pre ŠPZ s SC, DS, BA. Pritom vodič takéhoto vozidla môže byť občanom DL. **p. Tesárik** – ak tabuľa „pre obyvateľov DL“ tak hneď na začiatok. Tým sa ale spustí lavína, nie je za tento pripravený návrh. **p. Fehér** - je veľmi zlé sústrediť dopravu len na jednu cestu. Prax ukáže čo je správne. Vodiči začali využívať úzke uličky okolo jamy. Snaha obce je zakázať vjazd do tejto lokality. Dodatočná tabuľa ako v Podunajských Biskupiciach „občania DL s výnimkou DS“. To isté aj na Školskej ul. **p. Georgiev** – ako je to s časovým obmedzením vjazdu na Orechovej a Lipnickej – jedna z možností. **p. starosta** – obec vyzve policajtov na časové obmedzenie a budeme čakať na odozvu. **p. Solař** – bol na stretnutí občanov konanom v MKS – je skeptický. Vždy je jedna skupina ľudí spokojná, druhá nie. Lievik bude vždy v Nových Košariskách. **p. Takáčová** – tento návrh bol urobený už pred 2 rokmi. Ak urobíme tieto opatrenia, v zápach budú aj naši občania. Dať možnosť obyvateľom s trvalým pobytom. Buď dať povolenia, alebo kontrolovať OP – policajti, ktorí však nemajú kapacity. Navrhuje ešte počkať na stretnutie so spracovateľom dopravnej štúdie DL. Nepochovať jednosmerku pri hrádzi. **p. Franko** – či je možnosť časového obmedzenia, alebo obmedzenia pre DS. Keď sa to dá Pri hrádzi, tak prečo nie na Školskej ulici. Je to ďalšia motivácia pre ľudí, ktorí nie sú ešte prihlásení k TP. **p. Patrňčiak** – bol na stretnutí s občanmi v MKS. Policajti povedali mnoho dôvodov ako nie, ani jeden návrh ako by to mohlo vyzeráť. Rozprával sa s jedným predsedom PD v Podunajských Biskupiciach. Že oni sú vyňatí z obmedzení. Navrhuje riešiť situáciu Pri hrádzi zákazom vjazdu pre všetky vozidlá od – do, s výnimkou pre občanov DL. Vozidlá PD majú veľké problémy s prejazdom v tejto lokalite. **TP p. Fehér** – policajti navrhli, aby obec zakúpila el. snímač dopravnej situácie. Je málo policajtov pre viacero obcí. **p. Tkáčová** – upozornila na nie nepodstatný fakt, že kvôli dopravnej situácii mnohí žiaci majú zníženú známku a neospravedlnenú účasť v škole. **p. Tesárik** – chodí skoro ráno do Šamorína a okolo 8 hod. ide smerom do BA. Odstaví vozidlo na začiatku a domov chodí pešo. Čo sa týka Lipnickej ulice – nepriechodnosť tejto lokality spôsobujú samotní rodičia vezúci žiakov do školy. Deti by sa mali naučiť chodiť pešo.

### **Uznesenie č. 2013/09-12 k bodu č. 12**

**OZ ukladá** zorganizovať stretnutie poslancov OZ s kompetentnými orgánmi k danej problematike a spracovateľom štúdie organizácie dopravy v obci Dunajská Lužná do 15.11.2013.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 13 - Návrh na prerozdelenie finančných dotácií r. 2013**

Uvoľnilo sa 1000 € z neuskutočneného podujatia Na kolesách proti rakovine. Návrh 500 € na Linka Box a 500 € na Červený kríž.

Diskusia:

**p. Georgiev** – navrhol, aby riaditeľka ZŠ vypracovala jednotné poplatky na prenájom telocvične.

### **Uznesenie č. 2013/09-13 k bodu č. 13**

**OZ schvaľuje** rozdelenie nečerpanej dotácie 1 000,-€, určenej pre organizáciu „Na kolesách proti rakovine“ nasledovne: Slovenský červený kríž 500,- € a Linka box 500,- €

**OZ ukladá** na základe listu riaditeľky školy zorganizovať stretnutie z riaditeľkou ZŠ o prefinancovaní nájmu školskej telocvične z dotácií obce a výsledok rokovania predložiť na najbližšiu poradu poslancov.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 14 – Rôzne**

#### **14/01 Schválenie opravy uznesenia OZ č. 2013/08-10 z 11.09.2013 (Illeš, Lipa)**

Diskusia:

**p. Takáčová** – títo páni žiadajú zmenu ÚP z B1 na B3 kvôli ich čiernej stavbe. Postavili obytný dom, čo regulatív B1 neumožňuje, preto žiadajú zmenu. Pripomenula uznesenie, že sa v OZ nebudú prerokovávať zmeny ÚP na bývanie. Na 1. poschodí je OV a na ďalších sú nájomné byty. Komu prispel tento stavebník? Starosta obce chcel pozastaviť uznesenie. Nemajú plány, nevedeli že to bude v bode Rôzne. Treba to dobre pripraviť a nerobiť z ÚP trhací kalendár. Neodporúča.

**p. Németh** – bolo to prerokované v RP a v orgánoch. Schválilo to minimálne 6 poslancov. **p. Fehér** – nebolo to zverejnené a prerokované na RP, nerozumel návrhu znesenia. Ide o čiernu stavbu. **p. starosta** – stavba sa postupne legalizovala.

Návrh na uznesenie:

**OZ ruší** uznesenie z predchádzajúceho OZ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 5 (pp. Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér)

„proti“: 5 (pp. Muráň, Šesták, Németh, Lodňanek, Jánošík)

„zdržal sa“: 1 (p. Rigó)

návrh nebol schválený

### **Uznesenie č. 2013/09-14/01 k bodu č. 14/01**

OZ k predmetnému bodu nezaujímá žiadne stanovisko.

OZ ukladá pripraviť podklady na najbližšie OZ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 14 – Rôzne**

#### **14/02 - Žiadosť o odpredaj poz. KN-E p.č. 327 o výmere 31 133 m<sup>2</sup>, v k.ú. Jánošíková na účely vybudovania oddych. parku (L. Haviar)**

Krátka diskusia k bodu z predchádzajúceho OZ. Poslanci vytkli starostovi obce, že nepostupoval správne, keď vydal pokyn nezverejniť zámer predaja, ak nesúhlasil s uznesením, mal ho vetovať.

### **Uznesenie č. 2013/09-14/02 k bodu č. 14/02**

Obecné zastupiteľstvo **neschválilo** návrh : OZ ruší uzn. č. 2013/08-19 zo dňa 17.9.2013

### **Informácia v Rôznom:**

#### **p. starosta: o navýšení cien - výstavba MŠ v Novej Lipnici**

Dodávateľ stavby na základe príloh zmlúv požaduje, aby napr. kanalizáciu urobila obec. Obec s tým nesúhlasí. Firma si nárokuje vo výkaze prác na 25 tisíc Eur s DPH. Obec potrebuje k tomuto právne stanovisko. Právnik dodávateľskej firmy tvrdí, že oni sú v práve a ak nebude obec súhlasiť, odstúpi od zmluvy. Obecná právnička príde budúci týždeň, pozrie sa na to. Ak bude treba, zvolajú OZ. k tomuto bodu. Čo sa týka navýšenia – sú to napríklad zmena strechy, prívod kanalizácie ku/pod stavbu.

Diskusia:

**p. Takáčová** – ťažko sa vyjadruje k oprávnenosti nárokov dodávateľa. Nemajú k dispozícii štúdiu, nemá z čoho urobiť záver. Bolo to uzatvorené na pevnú sumu. Zmeny musia byť uvedené v dodatkoch zmluvy. Výkopové práce a terénne úpravy práce neboli zazmluvnené s touto firmou – s kým boli dohodnuté? **p. starosta** – nie je dôvod na žiaden dodatok.

#### **p. Fehér**

- kto požiadal obec a za akým účelom - rekonštrukcia domu p. Toriskej  
- treba urobiť kontrolu strechy na nájomných obecných bytoch, zateká voda; zatiaľ nejde o havarijný stav. Tiež riešiť pri vstupoch do týchto objektov umiestnenie plastových nádob, po ktorých ostávajú diery v stenách.

**p. starosta** – dom po pani Toriskej rekonštruje občan z Košarísk, nevie či má súhlas na prestavbu. Mal to byť dom pre občianske účely. Nájomné byty majú už 18 – 20 rokov. Stavba si už pýta obnovu. Boli tam pracovníci z OcÚ z hospodárskej správy a referentka, ktorá má nájomné byty vo svojom referáte.

#### **p. Tesárik**

- požaduje, aby obec zabezpečila zákaz pitia alkoholických nápojov na verejných priestranstvách, konkrétne na autobusových zastávkach a v parkoch  
- v parkoch sú vylámané lavičky  
- predĺžiť otváracie hodiny v ZD v zimnom období v sobotu do 16 hod.

**p. starosta** - k prijatiu zákazu požívania alkoholických nápojov na verejných priestranstvách musí byť urobené a prijaté VZN, pozor na letné mesiace, kedy sú stánky s občerstvením. Tam by bol problém.

**p. Jánošík**

- v MKS by žiadal posunúť zadný záves vo veľkej sále z dôvodu zväčšenia priestoru
- vyjadril podporu nášmu starostovi v županských voľbách a prosil, aby ho podporili aj občania DL

**p. Rigó**

- upozornil na naklonený stĺp na Zámočnickej ulici.

**p. Takáčová**

- navrhla zrušiť uznesenie č. 2013/08-19 (Žiadosť o odpredaj poz. KN-E p.č. 327 o výmere 31 133 m<sup>2</sup>, v k.ú. Jánošíková na účely vybudovania oddych. parku (L. Haviar) – uznesenie nebolo zverejnené a obec bude dávať vypracovávať znalecký posudok.

**Uznesenie č. 2013/09-14/02 k bodu č. 14**

**OZ ruší** uznesenie č. 2013/08-19 zo dňa 17. 9. 2013.

Hlasovanie za návrh

- „za“: 5 (pp. Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér)
- „proti“: 5 (pp. Lodňánek, Jánošík, Rigó, Muráň, Németh)
- „zdržal sa“: 1 (p. Šesták)

návrh nebol schválený

**p. Patrnčiak**

- pýtal sa, či existuje zoznam zverejnených zámerov z web stránky
- k novej MŠ – je to šité horúcou ihlou, mala sa stavať so stavebným povolením
- p. prednostka** – overí, či zverejnené zámery sa dajú vyhľadať, text oznamu o zámere je priložený k dokumentácii v tlačenej podobe,
- p. starosta** – stavebný úrad povedal, že stačí zmena pred dokončením stavby. Pred 2 mesiacmi zmenili názor a vydali SP. Kolaudácia by mala byť koncom novembra. K otázke p. Jančokovej ohľadne vyplňovacieho práva k blankozmenke a úverovej zmluve – tam musia byť presne uvedené podmienky. Predpokladá, že obec bude ručiť zavkladovanou MŠ.

**p. Takáčová**

- protestuje, že tu neboli poslanci OZ proti predaju pozemkov 31 tis. m<sup>2</sup> za 0,56 €. NDS pri vykúpaní pôdy na R7 bude platiť rozhodne viac.
- k MŠ – upozorňovala na nové stavebné povolenie. Keby to bola štandardná stavba murovaná, určite by sa otvorila tak ako táto kontajnerová. Podľa nej je veľmi predražená. Koncová suma to ukáže. Pôvodná naprojektovaná budova mal vyše 1000 m<sup>2</sup>, táto má okolo 400 m<sup>2</sup>.
- p. starosta** – nová MŠ bude stáť minimálne 50 rokov a bude môcť byť využitá aj na iné účely.

Na záver p. starosta poďakoval za pekné podujatie ku vzniku ČSR a spomienku na M. R. Štefánika, ktoré sa uskutočnilo 26. októbra za aktívnej účasti mnohých občanov DL.

Rokovanie 09. OZ 2013 bolo ukončené o 21,05 h.

Zapísala : p. Jana Valašíková

Overovatelia zápisnice: p. Eva Takáčová  
p. Ľubomír Šesták

Starosta obce: p. Štefan Jurčík v.r.

Prednostka OcÚ: p. RNDr. Iveta Löffler Řičánková v.r.

## PREZENČNÁ LISTINA

z 09. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej dňa 29.10.2013

1. Mgr. Ladislav Fehér
2. Ivan Georgiev
3. PaedDr. Juraj Jánošík
4. Ing. Milan Lodňanek
5. Ján Muráň
6. Ernest Németh
7. Róbert Rigó
8. Ing. František Solar
9. Ľubomír Šesták
10. Ing. Eva Takáčová
11. Mgr. Marián Tesárik

Štefan Jurčík  
starosta

RNDr. Iveta Löffler Řičánková  
prednostka OcÚ

Ing. Stanislav Fekete  
hlavný kontrolór

Jana Valášiková  
Zapisovateľ zápisnice

Začiatok rokovania: 14,35 h

Ukončenie rokovania: 21,02 h

Spudat od 17:00 - 21,02 h

**Pripomienky overovateľky zápisnice**  
**z 9. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Dunajskej Lužnej v roku 2013**  
**zo dňa 29. 10. 2013, ktoré sa konalo v zasadačke OcÚ**

**Bod č. 12 - Návrh zmeny organizácie dopravy v obci Dunajská Lužná**

Diskusia:

**p. Németh** – uznesenie treba vypustiť, neodporúča ho. Reagoval na tabule s označením zákazu vjazdu pre ŠPZ s SC, DS, BA. Pritom vodič takéhoto vozidla môže byť občanom DL. **p. Tesárik** – ak tabuľa „pre obyvateľov DL“ tak hneď na začiatok. Tým sa ale spustí lavína, nie je za tento pripravený návrh. **p. Fehér** - je veľmi zlé sústrediť dopravu len na jednu cestu. Prax ukáže čo je správne. Vodiči začali využívať úzke uličky okolo jamy. Snaha obce je zakázať vjazd do tejto lokality. Dodatočná tabuľa ako v Podunajských Biskupiciach „občania DL s výnimkou DS“. To isté aj na Školskej ul. **p. Georgiev** – ako je to s časovým obmedzením vjazdu na Orechovej a Lipnickej – jedna z možností. **p. starosta** – obec vyzve policajtov na časové obmedzenie a budeme čakať na odozvu. **p. Solař** – bol na stretnutí občanov konanom v MKS – je skeptický. Vždy je jedna skupina ľudí spokojná, druhá nie. Lievik bude vždy v Nových Košariskách. **p. Takáčová** – tento návrh bol urobený už pred 2 rokmi. Ak urobíme tieto opatrenia, v zápach budú aj naši občania. Dať možnosť obyvateľom s trvalým pobytom **mať výnimku z obmedzení**. Buď dať povolenia, alebo kontrolovať OP – policajti, ktorí však nemajú kapacity. Navrhuje ešte počkať na stretnutie so spracovateľom dopravnej štúdie DL. Nepochovať **posunutie** jednosmerky pri hrádzi. **p. Franko** – či je možnosť časového obmedzenia, alebo obmedzenia pre DS. Keď sa to dá Pri hrádzi, tak prečo nie na Školskej ulici. Je to ďalšia motivácia pre ľudí, ktorí nie sú ešte prihlásení k TP. **p. Patrnčiak** – bol na stretnutí s občanmi v MKS. Policajti povedali mnoho dôvodov ako nie, ani jeden návrh ako by to mohlo vyzeráť. Rozprával sa s jedným predsedom PD v Podunajských Biskupiciach. Že oni sú vyňatí z obmedzení. Navrhuje riešiť situáciu Pri hrádzi zákazom vjazdu pre všetky vozidlá od – do, s výnimkou pre občanov DL. Vozidlá PD majú veľké problémy s prejazdom v tejto lokalite. **TP p. Fehér** – policajti navrhli, aby obec zakúpila el. snímač dopravnej situácie. Je málo policajtov pre viacero obcí. **p. Tkáčová** – upozornila na nie nepodstatný fakt, že kvôli dopravnej situácii mnohí žiaci majú zníženú známku a neospravedlnenú účasť v škole. **p. Tesárik** – chodí skoro ráno do Šamorína a okolo 8 hod. ide smerom do BA. Odstaví vozidlo na začiatku a domov chodí pešo. Čo sa týka Lipnickej ulice – nepriechodnosť tejto lokality spôsobujú samotní rodičia vezúci žiakov do školy. Deti by sa mali naučiť chodiť pešo.

**Uznesenie č. 2013/09-12 k bodu č. 12**

**OZ ukladá** zorganizovať stretnutie poslancov OZ s kompetentnými orgánmi k danej problematike a spracovateľom štúdie organizácie dopravy v obci Dunajská Lužná do 15.11.2013.

Hlasovanie za návrh

„za“: 11 (pp. Lodňanek, Németh, Jánošík, Rigó, Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér, Muráň, Šesták)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

**Bod č. 14 – Rôzne**

**14/01 Schválenie opravy uznesenia OZ č. 2013/08-10 z 11.09.2013 (Illeš, Lipa)**

Diskusia:

**p. Takáčová** – títo páni žiadajú zmenu ÚP z B1 na B3 kvôli ich čiernej stavbe. **Na minulom zastupiteľstve sedmna poslancov na návrh poslanca Jánošíka bez toho, aby takýto vážny bod bol v programe zverejnený, schválili zmenu z občianskej vybavenosti OV na bývanie B1. Teraz v bode rôznom starosta zase bez zverejnenia navrhuje zmenu z B1 na B3, pričom sa nevysvetlí že B3 znamená možnosť postaviť až 6+ podlaží, pričom v okolí sú samé RD čo spôsobí nevoľu u obyvateľov obce a to pre niekoho, kto začal stavať na čierne, návrh bez prerokovania v stavebnej komisii na rade poslancov.** Postavili obytný dom, čo regulatív **OV** neumožňuje, preto

žiadajú zmenu. Pripomenula uznesenie, že sa v OZ nebudú prerokovávať **bez prerokovania v orgánoch obce , investičné zmeny ,majetkové záležitosti obce**,. Na 1. poschodí je OV a na ďalších sú nájomné byty. **Predchádzajúci stavebník pri zmenách ÚP sa zaviazal k dobrovoľnému príspevku na rozvoj obce** ,Komu prispel tento stavebník? Starosta obce **sa vyjadril že chcel pozastaviť uznesenie už o zmene z OV na B1. Prečo tak nespravil?**. Treba to dobre pripraviť a nerobiť z ÚP trhací kalendár. **Stavebná komisia** Neodporúča.

**p. Németh** – bolo to prerokované v RP a v orgánoch. Schválilo to minimálne 6 poslancov. **p. Fehér** – nebolo to zverejnené a prerokované na RP, nerozumel návrhu znesenia. Ide o čiernu stavbu. **p. starosta** – stavba sa postupne legalizovala.

Návrh na uznesenie:

**OZ ruší** uznesenie z predchádzajúceho OZ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 5 (pp. Solař, Tesárik, Takáčová, Georgiev, Fehér)

„proti“: 5 (pp. Muráň, Šesták, Németh, Lodňánek, Jánošík)

„zdržal sa“: 1 (p. Rigó)

návrh nebol schválený

### **p. starosta: o navýšení cien - výstavba MŠ v Novej Lipnici**

Dodávateľ stavby na základe príloh zmlúv požaduje, aby napr. kanalizáciu urobila obec. Obec s tým nesúhlasí. Firma si nárokuje vo výkaze prác na 25 tisíc Eur s DPH. Obec potrebuje k tomuto právne stanovisko. Právnik dodávateľskej firmy tvrdí, že oni sú v práve a ak nebude obec súhlasiť, odstúpi od zmluvy. Obecná právnička príde budúci týždeň, pozrie sa na to. Ak bude treba, zvolajú OZ. k tomuto bodu. Čo sa týka navýšenia – sú to napríklad zmena strechy, prívod kanalizácie ku/pod stavbu.

Diskusia:

**p. Takáčová** – ťažko sa vyjadruje k oprávnenosti nárokov dodávateľa. **Do Stavebnej komisie ,ani poslanci nemajú k dispozícii štúdiu, rozpočet, projektovú dokumentáciu ani stavebné povolenie, napriek tomu, že ho opakovane pýtala.** Nemá z čoho urobiť záver. Bolo to uzatvorené na pevnú sumu. **Navýšenie ceny môže byť len na základe dodatku k zmluve o dielo.** Výkopové práce a terénne úpravy práce neboli zazmluvnené s touto firmou – s kým boli dohodnuté a **za akú cenu?**  
**p. starosta** – nie je dôvod na žiaden dodatok.

### **p. Patrnčiak**

- pýtal sa, či existuje zoznam zverejnených zámerov z web stránky

- k novej MŠ – je to šité horúcou ihlou, mala sa stavať so stavebným povolením

**p. prednostka** – overí, či zverejnené zámery sa dajú vyhľadať, text oznamu o zámere je priložený k dokumentácii v tlačenej podobe,

**p. starosta** – stavebný úrad povedal, že stačí zmena pred dokončením stavby. Pred 2 mesiacmi zmenili názor a vydali SP. Kolaudácia by mala byť koncom novembra. K otázke p. Jančokovej ohľadne vyplňovacieho práva k blankozmenke a úverovej zmluve – tam musia byť presne uvedené podmienky. Predpokladá, že obec bude ručiť zavkladovanou MŠ.

### **p. Takáčová**

- protestuje, že tu neboli poslanci OZ proti predaju pozemkov 31 tis. m<sup>2</sup> za 0,56 € aj pod budúcou **rýchlostnou cestou R7**. NDS pri vykupovaní pôdy na R7 bude platiť rozhodne viac.

- k MŠ – upozorňovala na nové stavebné povolenie **čím sa posunul sľúbený termín otvorenia v septembri**. Keby to bola štandardná stavba murovaná, určite by sa otvorila tak ako táto kontajnerová, **na ktorú bolo zastavené verejné obstarávanie na dodávateľa a platné stavebné povolenie**. Podľa nej je veľmi predražená. Koncová suma to ukáže. Pôvodná naprojektovaná budova mal vyše 1000 m<sup>2</sup>, táto má okolo 400 m<sup>2</sup>. **Treba porovnávať náklady na m<sup>2</sup> a nie absolútne číslo. Životnosť takýchto stavieb sa počíta 30 rokov. Murovaných 100 r.**

**p. starosta** – nová MŠ bude stáť minimálne 50 rokov a bude môcť byť využitá aj na iné účely.

Overovateľka zápisnice:

p. Eva Takáčová