

**Zápisnica**  
**z 7. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Dunajskej Lužnej v roku 2013**  
**zo dňa 25. 06. 2013, ktoré sa konalo v zasadačke OcÚ**

Prítomní: prítomní poslanci v počte 9  
menovite: pp. Muráň, Lodňanek, Šesták, Németh, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Georgiev  
starosta obce p. Štefan Jurčik  
prednostka OcÚ RNDr. Iveta Řičánková  
hlavný kontrolór obce  
pracovníci OcÚ a občania obce  
(viď prezenčná listina)

Ospravedlnení: pp. Solař, Tesárik

Začiatok rokovania o 17,40 hod.

**Bod č. 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa**

Starosta obce privítal poslancov OZ a ostatných prítomných. Konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášaniaschopné a otvoril 7. verejné zasadnutie OZ v roku 2013.

Do návrhovej komisie boli navrhnutí poslanci pp. Fehér, Takáčová, Németh.

Hlasovanie za návrhovú komisiu:

„za“: 7 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Muráň, Németh)

„zdržal sa“: 2 (pp. Takáčová, Fehér)

Za overovateľov boli navrhnutí p. Georgiev a Lodňanek.

Bol prečítaný návrh programu.

Diskusia:

**p. Rigó** podal pozmeňujúci návrh – vypustiť bod č. 18 z dôvodu iného návrhu, ktorý bol pripravený. Nové znenie návrhu treba pripraviť k najbližšiemu OZ

Hlasovanie za PN:

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Muráň, Németh, Fehér, Takáčová)

**Uznesenie č. 2013/07-01 k bodu č. 1**

**OZ volí** za členov návrhovej komisie poslancov: p. Takáčová, p. Fehér a p. Németh

**OZ určuje** za overovateľov zápisnice poslancov: p. Georgiev, p. Lodňanek.

**OZ schvaľuje** program rokovania podľa pozvánky s pozmeňujúcim návrhom na vyňatie bodu č. 18 z rokovania

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Georgiev, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Za zapisovateľku je určená p. Valašíková, pracovníčka OcÚ.

p. Lodňanek dal PN – diskusný príspevok nesmie presiahnuť 3 minúty.

„za“: 8 (pp. Lodňanek, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„zdržal sa“: 1 (p. Georgiev)

## **Bod č. 2 - Kontrola plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ**

Uznesenie č. 2013/06-03 – v ukladacej časti „OcÚ pripraviť rozpočtové opatrenie na viazanie rozpočtových výdavkov, ktorých krytie je ohrozené neplnením rozpočtových príjmov v kapitálovom rozpočte“ – bude splnené na dnešnom rokovaní OZ.

### **Uznesenie č. 2013/07-02 k bodu č. 2**

**OZ berie na vedomie** kontrolu plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 3 – Správa hlavného kontrolóra č. 3/2013**

Bola vykonaná kontrola faktúr, spôsob zúčtovania, stacionár, kontrola réžie ŠJ a odmeňovania pracovníkov ŠJ, atď.

Bez diskusie.

### **Uznesenie č. 2013/07-03 k bodu č. 3**

**OZ berie na vedomie** Správu hlavného kontrolóra č. 3/2013.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 4 – Záverečný účet obce za rok 2012**

Materiál dostali všetci poslanci OZ v elektronickej podobe.

Diskusia:

**p. prednostka** prečítala dve záverečné vety HK. **p. Takáčová** – skonštatovala, že vôbec nebolo zlé hospodárenie ako sa predpokladalo. **p. Halán** – je prebytok v BR (*bežnom rozpočte*). **p. Lodňanek** upozornil, že nie je prebytok, lebo sa zo sumy 78.624 Eur odrátava odvoz smetí a zostáva len 1 tisíc Eur.

### **Uznesenie č. 2013/07-04 k bodu č. 4**

**OZ berie na vedomie**

1. Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce
2. Správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a hospodárenia obce

## **OZ schvaľuje**

- I. Celoročné hospodárenie obce bez výhrad
- II. Usporiadanie prebytku rozpočtu obce (prebytok hospodárenia obce) vo výške 78.624,- € a zostatok príjmových finančných operácií vo výške 215.610 ,- €
- III. Rozdelenie usporiadaného prebytku rozpočtu obce takto:
  - do rezervného fondu sa pridelí **216. 670,- €**

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 5 – Modulová MŠ v N. Lipnici - návrh na schválenie čerpania úveru**

**p. starosta** - MŠ pre 50 – 60 detí, termín je stále vysoko reálny. Do 20. 06. bolo možné vzniesť námietky. Neboli žiadne. Elektronická aukcia bude 04.07.2013. Sú v hre dve firmy. Doba dodania je 6 týždňov. Je ale potrebné zobrať si na časť úver – niečo zaplatí obec a časť bude úver. Výšku bude schvaľovať OZ.

Bez diskusie.

### **Uznesenie č. 2013/07-05 k bodu č. 5**

**OZ schvaľuje** čerpanie úveru na stavbu modulovej MŠ v časti Nová Lipnica, Lipnická ul. č. 394, vo výške 250 tis. €

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 6 – Žiadosť o finančný príspevok pre vytvorenie elokovaného pracoviska Cirkevnej materskej školy blahoslav. Imeldy v D. Lužnej (Kongreg. sestier dominikánok bl. Imeldy)**

Obec nie je zriaďovateľom, a preto si ani nemohla žiadať o príspevok od ministerstva na podielové dane pre asi 40 detí.

Diskusia:

**p. Takáčová** – obec víta, že tento samostatný subjekt bude poskytovať takéto služby. Ale od 09/2013 sa bude otvárať aj nová MŠ v Novej Lipnici. Tam bude musieť obec financovať. Toto nie je v rozpočte a nevie, či obec zo zákona môže financovať súkromný sektor. Návrh - vykryť 50 % do NL a 50 % do cirkevnej MŠ; v cirkevnej MŠ by mal byť prerátaný normatív podľa ich „matky“ v Košiciach a potom alikvótnu časť na 3 mesiace. V Novej lipnici budú potrebovať finančné prostriedky nielen na výstavbu, ale aj na zariadenie, atď. **p. starosta** – je možnosť urobiť medzi cirkevníkmi zbierku na túto MŠ; ale ak poslanci schvália model 50 : 50, tak cirkevná MŠ bude mať finančné prostriedky len na 2 mesiace. **p. Galanská** – zbierky už robia medzi občanmi a mnohí poslanci o tom už vedia.

### **Uznesenie č. 2013/07-06 k bodu č. 6**

**OZ schvaľuje** navýšenie príspevku pre Rímskokatolícku cirkev, Farnosť Dunajská Lužná, na vytvorenie elokovaného pracoviska Cirkevnej materskej školy pre cca 40 detí o 21.585,- €, za podmienky, že v uvedenej materskej škole budú prioritne umiestnené deti s trvalým bydliskom v obci Dunajská Lužná.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 7 - Návrh na schválenie rozpočtového opatrenia č. 3/2013**

**p. Halán** – návrh rozpočtového opatrenia bol zverejnený na pripomienkovanie, pripomienka bola jedna od p. Adáska – žiadal vyčleniť 14.200 € na bikrosovú dráhu. **p. starosta** - upozornil, že p. Adásek nie je občanom DL a aj obci je dlžný vyúčtovanie dotácie vo výške 2000 €. K rozpočtu ešte dodal, že bola zrušená kyvadlová doprava na ŽS a boli navýšené fin. prostr. na autobusovú zastávku v NK - na búracie práce vo výške 1000 €.

Diskusia:

**p. Jánošík** – navrhol vybudovanie hokejbalového ihriska na školskom dvore, kde by sa striedali v predpoludňajších hodinách deti zo ZŠ a popoludní dospelí. Pýtal sa, či je to reálne ešte tento rok. K tejto požiadavke sa pridal aj p. Muráň, ktorý je aj členom HT. **p. starosta** – rozpočet je vyrovnaný. Ak to budú chcieť, musí byť rozpočtové opatrenie, alebo počkať do budúceho roku. **p. Takáčová** – prečo sa bude MŠ obstarávať navýšená viac o 20 tisíc €? Ďalej sa pýtala, či sú v rozpočte zapracované aj budúce splátky a úroky na úver pre MŠ. **p. Halán** – je to v rozpočte. **p. starosta** – k MŠ – kritériá určia výšku, už teraz vznikli navýšenia; 20 tisíc € je rezerva napr. na nábytok. **p. Ševčíková** – ako a prečo sa znížila čiastka na cintoríny? **p. starosta** – znížila sa o 30 tisíc €; časť z toho pôjde na cirkevnú MŠ. Na úpravu domu smútku bude stačiť cca 20 tisíc €.

### **Uznesenie č. 2013/07-07 k bodu č. 7**

**OZ schvaľuje** zmenu rozpočtu obce nasledovne:

#### **kapitálové príjmy**

Predaj pozemkov pri telefónnej ústredni zníženie o 150.000,- €

Príspevky od FO a PO na občiansku vybavenosť navýšenie o 6.000,- €

#### **príjmy finančné operácie**

Presun z rezervného fondu na príjmové finančné operácie vo výške 141.387,- €

Úver na novú Materskú školu vo výške 250.000,- €

#### **bežné výdavky**

Program 3.3.4 Opravy v cintorínoch zníženie o 6.702,- €

Program 8.1.4 Dotácia na elokované pracovisko Cirkevnej materskej školy – navýšenie o 21.585,-

Program 9.3.10 Kyvadlová doprava zníženie o 8.333,- €

Program 11.1.18 Oprava budov, revízne správy, atď. zníženie o 1.905,- €

Program 11.1.34 Splácanie úrokov a platby súvisiace s úvermi navýšenie o 1.905,- €

#### **kapitálové výdavky**

Program 5.1.9 Autobusová zástavka v NK navýšenie o 1.000,- €

Program 5.1.11 Chodník Orechová zníženie o 18.500,- €

Program 6.3.18 Vzduchotechnika zníženie o 8.000,- €

Program 9.3.12 Projekty EU: Zateplenie a výmena okien zníženie o 7.918,- €

Program 9.3.17 Projekty EU: Park MRŠ – 5% spoluúčasť obce zníženie o 45.195,- €

Program 9.3.25 MŠ N.L. – výstavba navýšenie o 320.000,- €

Program 9.3.15 Územný plán – zmeny a doplnky navýšenie o 6.000,- €

#### **výdavky finančné operácie**

Splátka úveru na MŠ v N.L. - navýšenie o 8.333,- €

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)  
„proti“: nikto  
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

#### **Bod č. 8 – Plán kontrolnej činnosti HK na 2. polrok 2013**

Plán bol zverejnený, prišla k nemu jedna pripomienka - ku zmluvám o prevode majetku, má ju právnička.

Bez diskusie.

#### **Uznesenie č. 2013/07-08 k bodu č. 8**

**OZ schvaľuje** Plán kontrolnej činnosti HK na 2. polrok 2013.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)  
„proti“: nikto  
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

#### **Bod č. 9 – Návrh VZN č. 2/2013 o určení školského obvodu ZŠ v D. Lužnej**

Bez diskusie.

#### **Uznesenie č. 2013/07-09 k bodu č. 9**

**OZ schvaľuje** VZN č. 2/2013 o určení školského obvodu ZŠ v D. Lužnej.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)  
„proti“: nikto  
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

#### **Bod č. 10 – Majetkovoprávne usporiadanie stavu na parcele registra „E“, č. p. 662, k.ú. Jánošíková (Mgr. Fehér)**

Dlhodobý problém obce, nebola za pozemok (parcela smetiska smerom na Šamorín) oficiálne stanovená cena, ale sa o tom diskutovalo.

Diskusia:

**p. Lodňanek** – na komisii sa tejto kauze venovali viackrát. Obec si dala vypracovať znalecký posudok, návrh na 15 tisíc € - to by bola zhoda aj s majiteľmi pozemku. Suma nebude vyplatená jednorazovo, ale v dvoch splátkach.

#### **Uznesenie č. 2013/07-10 k bodu č. 10**

**OZ schvaľuje** majetkovoprávne usporiadanie vlastníckych vzťahov na časti pozemku parcela registra „E“ č. 662, k. ú. Jánošíková, zapísanom na LV 1387, o výmere 3.582 m<sup>2</sup>, oddelených novo vypracovaným GP, za cenu 15.000,- €, t.j. 4,19 €/m<sup>2</sup>, za podmienok – náklady na vypracovanie GP a náklady spojené s návrhom na vklad znáša obec, kúpna cena bude vyplatená v dvoch splátkach – prvá splátka vo výške 5.000 € bude vyplatená do 31.12.2013 a druhá splátka bude vyplatená v prvom polroku roku 2014.

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Takáčová, Muráň, Németh)  
„proti“: nikto  
„zdržal sa“: 1 (p. Fehér)

návrh bol schválený

**Bod č. 11 - Žiadosť o majetkovoprávne usporiadanie pozemku - parcela registra „E” č. 166/1, k.ú. Jánošíková (Hanzel, Macangová, Baráth)**

Ide o dlhodobé užívanie zle zameraného pozemku - 80 m<sup>2</sup> Ide o obecný pozemok. Chcú to vysporiadať, aby mohli svoje nehnuteľnosti užívať ďalej riadne – osobitný zreteľ.

Diskusia:

**p. Takáčová** – stavebná komisia odporúča vysporiadať majetok. **p. Apfel** – je tam geometrický plán, všetky námestia sú vo vlastníctve obce. **TP p. Fehér** – je tam gramatická chyba – opraviť na „žiadatelia“.

**Uznesenie č. 2013/07-11 k bodu č. 11**

**OZ schvaľuje** zámer predaja pozemku parcela registra „E” č. 166/1 o výmere 87 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, zapísaný vo vložke č. 73 ako námestie, z dôvodu hodného osobitného zreteľa za cenu 3 €/m<sup>2</sup>.

Dôvod hodný osobitného zreteľa – pozemok je v dlhodobom užívaní súkromných osôb, je na ňom postavený plot a na časti pozemku je postavená stavba vo vlastníctve žiadateľov.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

**Bod č. 12 - Žiadosť o usporiadanie vlastníckych vzťahov - parcela č. 23/4 v k.ú. N. Lipnica, LV č. 1179 (Karol a Bohuslava Jakubíkovi, Bratislava)**

Bol prečítaný návrh. **FP p. Fehér** – nie sú tam m<sup>2</sup>. **p. Apfel** – je to 417 m<sup>2</sup>.

Bez diskusie.

**Uznesenie č. 2013/07-12 k bodu č. 12**

**OZ schvaľuje** majetkovoprávne usporiadanie vlastníckych vzťahov na pozemkoch parcela registra „E” č. 22, k. ú. Nová Lipnica, zapísaných na LV 1182, o výmere 417 m<sup>2</sup>, formou dohody o urovnaní, pre Karola Jakubíka a Bohuslavu Jakubíkovú, za podmienok: vzťahy sa urovnajú odplatne za cenu 3 €/m<sup>2</sup>, poplatky spojené s návrhom na vklad do katastra hradí žiadateľ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Takáčová)

návrh bol schválený

**Bod č. 13 - Žiadosť o odsúhlasenie komunikácie, prístup na parcely č. 60/1, 63, 64, 67, a 70/2, k. ú. N.K. (Bazsová, Trúsiková, Čomor, Sládkovič, Janíček)**

Bolo to v komisiách a aj v RP, konali sa rokovania s predsedom PD (*poľnohosp. družstvo*). Bol prečítaný návrh uznesenia.

Diskusia:

**p. Janíček** – je to obecná cesta a treba ju rozšíriť. Dotknutí občania žiadajú, aby zostala v majetku obce. Je tam 5 parciel, pomerne úzkych. Nevidí dôvod, aby bola cesta v šírke až 8 m. Je na zvážení OZ ponechať užšiu komunikáciu. Podstata je tá, aby zostala voľná aj pre budúcich stavebníkov. **p. starosta** – komunikácia bude výhľadovo pre väčšie množstvo domov. Ak bude cesta užšia, obec ju nepreberie. **p. Takáčová** – bude to slepá ulica, podľa ÚP šírka 8 m. Treba osloviť projektanta s tým, aby sa zmestili do 7 m. Obec môže prebrať len 5 m komunikáciu + 2 m zelene. Počíta sa s tým, že táto komunikácia bude „ukľudnená“ zóna. **FP p. Fehér** – nie cesta, ale koridor 8 m. Tam musí byť prístup pre široké hasičské autá a záchranárov. PD má tento prístup. **Predseda PD Úsvit** – družstvo nechce robiť prekážky, sú ochotní pristúpiť aj na rozšírenie cesty.

### **Uznesenie č. 2013/07-13 k bodu č. 13**

**OZ schvaľuje** zámer vybudovania komunikácie za podmienok:

1. komunikáciu riešiť z Košariskej ul.;
2. dodržať regulatívy ÚP obce pre novo budované komunikácie typu C1, C3 a D1 s min. šírkou koridoru 8 m;
3. žiadatelia, na základe nového GP vypracovaného PD Úsvit (ako podklad pre majetkovo právne usporiadanie), predložia na schválenie návrh riešenia prístupovej komunikácie z Košariskej ul.;
4. žiadatelia predložia aj návrh „súkromnej komunikácie“ do obytnej zóny tvorenej pozemkami reg. „C“ 60/1, 63, 64, 67, 70 a 70/2;
5. všetky predložené návrhy musia byť vypracované dopravným projektantom za dodržania platných regulatívov ÚP obce pre novo budované komunikácie (typ C1, C3 a D1) a odsúhlasené DI PZ Senec

Obec komunikácie vybudované v rozpore s regulatívmi ÚP nepreberá do majetku.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 14 - Žiadosť o preradenie pozemkov registra „C“ p. č. 180/10 a 180/286, k.ú. Jánošíková z regulačného bloku „S“ na regulačný blok „OV“ (OFK Dunajská Lužná)**

p. Jánošík prečítal zmenu v bode zmluvy. **p. starosta** – boli dodané obidva znalecké posudky. Na rokovaní RP povedal, že 200 € bolo zbytočne vyhodnených; až po zmene bonifikácie pozemku na „OV“ bude nový znalecký posudok.

### **Uznesenie č. 2013/07-14 k bodu č. 14**

**OZ súhlasí** s prerokovaním zmien a doplnkov územného plánu obce, v rámci ktorých **budú preradené** pozemky registra „C“ p. č. 180/10 o výmere 1965 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatné plochy a p. č. 180/286 o výmere 2500 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatné plochy, k.ú. Jánošíková, v územnom pláne z regulačného bloku „S“ na regulačný blok „OV“, za podmienky, že náklady na vypracovanie a schválenie zmien a doplnkov uhradí žiadateľ formou príspevku na zmeny a doplnky ÚP obce.

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Muráň)

návrh bol schválený

### **Bod č. 15 - Riešenie parkovacích miest pri stavbe – RD – Rekonštrukcia podkrovia na parc. č. 166/2 k.ú. Jánošíková (Imrich. Lintner)**

Diskusia:

**p. Lintner** – má väčší záujem o odkúpenie, nevie totiž aký bude prenájom. Podľa neho ten úzky pás nie je vhodný na nič iné. Ak tam bude parkovisko, odľahčí sa tým prejazd cesty. **p. Georgiev** – v tom prípade nech si dá radšej žiadosť na odkúpenie. **p. Lintner** – podal takúto žiadosť, ale z komisii prišlo odporúčanie len na prenájom. **p. starosta** – nový zámer sa musí zverejniť. **FP p. Takáčová** – ak sa OZ dohodne na prenájme, potom by to malo byť vo výške takej istej ako bolo doteraz pre všetkých. **p. Lodňanek** – tento návrh nevzišiel z komisie. Je to len 30 €/m<sup>2</sup>, asi to navrhol niekto z OcÚ. **FP p. Fehér** – v nájme by sa zohľadnili náklady na vybudovanie parkovacích miest. **p. Lintner ml.(?)** – počul cenu odpredaja, ale aká je cena nájmu? A čo sa rozumie pod pojmom „dlhodobý prenájom“? **p. Rigó** – cena by mala byť ako napr. pred pizzériou. **FP p. Takáčová** – nie je to pripravené, porovnávajú neporovnateľné. Toto je k bytovej jednotke a ku každej BJ je 1 parkovacie miesto. **p. Georgiev** – navrhol, aby rodina Lintnerová vybudovala parkovacie miesta a potom nech požiadajú o kúpu pozemku. **FP p. Németh** – tieto ceny boli

tvorené na OcÚ a malo to byť povedané na RP. Ceny by mali byť rovnaké pre všetkých. **p. Apfel** – cena je určená OZ; najprv treba schváliť zámer a potom osobitný zreteľ na časť pozemku za podmienok.

**p. Georgiev** podal pozmeňujúci návrh – zámer predaja spôsobom osobitného zreteľa, 3 parkovacie miesta, vypracovanie GP na časti pozemku a odpredaj pozemku.

Hlasovanie za PN p. Georgieva

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Uznesenie č. 2013/07-15 k bodu č. 15**

#### **OZ schvaľuje**

1. predaj časti pozemku, parcela registra „C“ č. 166/1 o výmere 14.366 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatné plochy, k.ú. Jánošíková, LV 740 o výmere cca 3 m<sup>2</sup>, z dôvodu, že pozemok tvorí príľahlú plochu, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou vo vlastníctve žiadateľa, za podmienok – vypracovania Geometrického Plánu na oddelenie časti pozemku, kúpna cena 50 €/m<sup>2</sup>
2. zámer, predat' spôsobom hodným osobitného zreteľa, časť pozemku parcela registra „C“ č. 166/1 o výmere 14.366 m<sup>2</sup>, druh pozemku ostatné plochy, k.ú. Jánošíková, LV 740 o výmere cca 32 m<sup>2</sup>, za podmienok – vybudovanie troch parkovacích miest, za cenu 50,- €/m<sup>2</sup>.

Obecné zastupiteľstvo v tomto prípade považuje za osobitný zreteľ skutočnosť, že sa jedná o pozemok príľahlý k budove žiadateľa, potrebný na zabezpečenie parkovacích miest v súlade ÚP obce.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

### **Bod č. 16 - Žiadosť o odkúpenie časti pozemku parcela registra „E“ č. 212, k.ú. Nové Košariská (M. Sárközy)**

Je to nevysporiadané aj s nehnuteľnosťou. V minulosti si nedali zapísať majetok do katastra. p. Šarkozy žiada, aby mohol vlastníť aj pôdu pod domom.

Diskusia:

**p. Németh** – užíva ho asi 50 rokov. Navrhuje, aby to bol predaj spôsobom hodným osobitného zreteľa (OZ). Navrhuje 3 €/m<sup>2</sup>. A nie formou znaleckého posudku. **p. hlavný kontrolór** – netreba OZ, je to automatické. **p. Apfel** – toto môže schváliť aj OZ. **FP p. Lodňanek** – rada do budúcnosti – dohodnúť vopred a pripraviť z OcÚ, teraz to vyzerá ako keby sa poslanci nevedeli dohodnúť.

### **Uznesenie č. 2013/07-16 k bodu č. 16**

**OZ schvaľuje** predaj novovytvorených pozemkov registra „C“ p. č. 212/2 o výmere 276 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a p. č. 212/51 o výmere 126 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, oddelených GP č. 300/2013 overeným Správou katastra Senec dňa 13.03.2013, za cenu 3,0 €/m<sup>2</sup>, z dôvodu, že na pozemku je stavba v dlhodobom vlastníctve žiadateľa.

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Lodňanek, Georgiev, Jánošík, Rigó, Fehér, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Takáčová)

nebol prítomný p. Šesták.

návrh bol schválený

### **Bod č. 17 - Žiadosť PD Úsvit pri Dunaji o schválenie zámény pozemkov medzi obcou a PD (PD Úsvit pri Dunaji)**

Bol prečítaný návrh uznesenia.

Diskusia:

**p. Patrnčiak, predseda PD** – od začiatku rokovanie na OZ odzneli „divné“ veci, nevie, prečo záležitosti PD sa berú iným metrom ako ostatné žiadosti; konkrétne tento zámer zámény pozemkov je v uzavretom areáli PD. Čo sa týka predchádzajúceho bodu – p. Šarközy – to je čierna stavba .... **p. starosta** – takúto reakciu očakával, je to prirodzená odozva, aj on by takto reagoval.

**p. Apfel** – p. Šarközy je vlastníkom po rodičoch; čo sa týka žiadosti Baráthovcov – je tam GP. PD ÚSVIT nie je výnimkou, treba to ošetriť, nevie určiť cenu. **FP p. Takáčová** – „majetkové vysporiadanie“ podobne naformulované ako tie predchádzajúce. Navrhuje 3 €/m<sup>2</sup>. **p. Zwingerová** – družstvo je užívateľom tiež veľa rokov, cca 30, tak by sa to malo posudzovať ako predchádzajúci prípad. Upozorňuje, že na dotknutom pozemku sú vybudované obrovské žumpy. **FP p. Németh** – informoval sa na OcÚ, že sa malo PD dohodnúť na znení uznesenia. **FP p. Georgiev** – osvojuje si návrh p. Patrnčiaka urobiť jednotnú cenu. **p. Lodňanek** – o tomto spôsobe riešenia sa dozvedel včera. Je za to, aby cena bola stanovená znaleckým posudkom.

### **Uznesenie č. 2013/07-17 k bodu č. 17**

**OZ súhlasí** so zámenou pozemkov medzi PD Úsvit pri Dunaji a Obcou Dunajská Lužná, kde obec Dunajská Lužná zamieňa novovytvorený pozemok registra „C“ p. č. 214/16 o výmere cca 540 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, za pozemky registra „C“ p. č. 176/25 o výmere 126 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, p. č. 176/27 o výmere 143 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria a p. č. 176/28 o výmere 229 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k. ú. Jánošíková a majetkovoprávnym usporiadaním novo vytvoreného pozemku registra „C“ p. č. 222/6 o výmere cca 200 m<sup>2</sup>, druh pozemku zastavané plochy a nádvoria, k. ú. Nové Košariská, na ktorom stojí stavba – parkovisko vo vlastníctve žiadateľa, za cenu 3,0 €/m<sup>2</sup>, za podmienok - vypracovanie GP, v ktorom musí byť zohľadnená požiadavka na koridor v šírke 8 m na plánovanú komunikáciu a náklady spojené s návrhom na vklad hradí žiadateľ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Georgiev, Jánošík, Rigó, Fehér, Takáčová, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Lodňanek, Muráň, Šesták)

návrh bol schválený

### **Bod č. 18 - Návrh na schválenie udelenia ocenenia - Cena obce**

Návrh prečítal p. Fehér – pri príležitosti životného jubilea p. Róbertovi Rigóovi. Cena bude odovzdaná na 10. Ročníku Európskeho Rómskeho kováčskeho sympózia dňa 29. 06. 2013. Bez diskusie.

### **Uznesenie č. 2013/07-18 k bodu č. 18**

**OZ schvaľuje** podľa § 34 Štatútu obce udelenie ocenenia - **Cena obce** - p. Róbertovi Rigóovi za všestranný spoločenský, duchovný a v neposlednom rade i ekonomický rozvoj obce, za zachovanie a rozvoj kováčskeho remesla a tradície v našej obci, ako aj za dôstojnú reprezentáciu našej obce na úrovni nášho regiónu, Slovenska i v zahraničí.

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Lodňanek, Georgiev, Šesták, Jánošík, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Rigó)

návrh bol schválený

## **Bod č. 19 – Rôzne**

1. Žiadosť o navýšenie dotácie pre Linka box – nebola v komisiách. **p. starosta** – pred 3 rokmi dostávali 300 € na činnosť a 700 € na telocvičňu. Podľa riaditeľky ZŠ chodia do telocvične 3 – 4 boxeristi, v letných mesiacoch si kondíciu môžu zlepšovať aj v exteriéri, Nikto nemá nárok na dotáciu, nie sú povinné.

Diskusia: **p. Fehér** – vo februári upozorňovali na Linku. Vtedy sa k tomu poslanci nevyjadrili. Súhlasí, že v letných mesiacoch môžu trénovať aj vonku. Je to o komunikácii, nech si ho zavolajú na príslušnú komisiu. **PN p. Georgiev** sa obrátil na p. Riga, aby oslovil splnomocnenca pre rómsku menšinu p. Polláka, aby podporil „svojich“. **p. starosta** – porovnal stolnotenistov – hrajú 1. Ligu a majú dotáciu vo výške len 500 €, čo nie je ani na registráciu a chodia hrať 3x týždenne.

### **Uznesenie č. 2013/07-19 k bodu č. 19**

**OZ berie na vedomie** otvorený list č. j. 1947/2013 od Aloisa Linku Obecnému zastupiteľstvu zo dňa 29.05.2013

**OZ poveruje** finančnú komisiu OZ a komisiu pre kultúru a šport OZ prerokovať a navrhnúť riešenie požiadaviek p. Linku.

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Georgiev, Rigó, Fehér, Takáčová, Muráň, Németh)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Jánošík, Lodňanek)

nebol prítomný p. Šesták

návrh bol schválený

V rôznom vystúpili:

#### **p. Jánošík**

1. upozornil, že stanovisko z obce k projektu tribúny nebolo ešte doručené
2. žiadal OcÚ pokosiť pás trávy
3. za stavebné povolenie musia platiť od 400 do 600 €? (áno, je to podľa tabuliek).

#### **p. Georgiev**

1. veľké sťažnosti obyvateľov Košariskej na premávku ku zmrzline – navrhuje osadiť stĺpiky od brány PD na ulici „Malá Košariská“
2. pýtal sa či parkovisko pri Malej vode je v súlade s predpismi – mali by mať povolenie na oprávnené využívanie parkovania, zatiaľ riešiť len políciou
3. cintoríny – či bol niekto vybraný a splnil kritériá – p. prednostka – bude nové výberové kolo, nepredložili všetky podklady.
4. pýtal sa na 150.000 m<sup>2</sup> a predkupné právo p. Vozára ako fyzickej osoby – prečo?

#### **p. Fehér**

poďakoval sa za odsúhlasenie vysporiadania pozemkov jeho rodiny.

#### **p. Patrnčiak**

poďakoval sa za uznanie argumentov. PD zamestnáva 80 ľudí väčšinou z našej obce, sú najväčším prispievateľom do obecnej pokladni, poskytujú služby pre obec. Preto ho zráža postoj niektorých poslancov, ktorí sa k ich oprávneným požiadavkám stavajú negatívne, a zároveň ktorí za celý rok nepovedali na zasadnutiach OZ ani slovo.

### **Interpelácie**

**p. Németh** – zabudli na bod na vyradenie predmetov. p. starosta - musí byť na to zriadená komisia, preto ho nezaradili na rokovanie OZ.

**p. Fehér** – opravy ciest firmou Dokaro – žiadal, aby sa niečo aspoň tento rok v Novej lipnici urobilo. p. starosta – teraz robia ulicu Pri hrádzi a Kováčsku.

**p. Takáčová** – upozornila na nutný postrek cyklistickej hrádze. p. starosta – bude to možné ale len v závislosti od počasia.

Pán starosta poďakoval prítomným, pozval všetkých na 10. Ročník ERKS a tiež dodatočne poďakoval všetkým organizátorom za vydarenú akciu Jánske ohne. Rokovanie 07. OZ 2013 bolo ukončené o 20,40 h.

Zapísala : p. Jana Valašíková  
Overovatelia zápisnice: p. Ivan Georgiev v.r.  
p. Milan Lodňanek v.r.  
Starosta obce: p. Štefan Jurčík v.r.  
Prednostka OcÚ: p. RNDr. Iveta Řičánková v.r.

Dodatočná **korekcia textu v bode 7 Zápisnice** z 07. OZ dňa 25.06.2013 - Doplnenie zo dňa 11.07.2013 - zápis v 2. vete znie:

„**p. starosta** - upozornil, že p. Adásek nie je občanom DL (trvalý pobyt má na Obec DL) a obci je dlžný vyúčtovanie dotácie vo výške 2000 € (resp. 1500).“

Ostatný text Zápisnice sa nemení.

# PREZENČNÁ LISTINA

z 07. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej dňa 25.06.2013

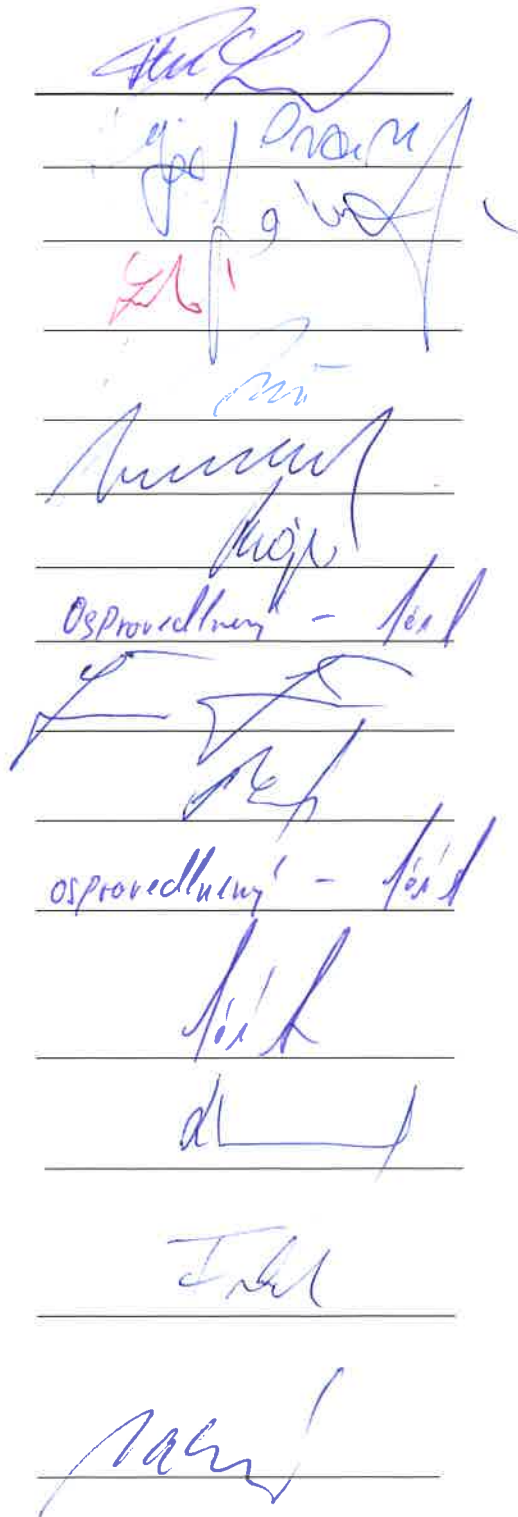
1. Mgr. Ladislav Fehér
2. Ivan Georgiev
3. PaedDr. Juraj Jánošík
4. Ing. Milan Lodňanek
5. Ján Muráň
6. Ernest Németh
7. Róbert Rigó
8. Ing. František Solař
9. Ľubomír Šesták
10. Ing. Eva Takáčová
11. Mgr. Marián Tesárik

Štefan Jurčík  
starosta

RNDr. Iveta Řičánková  
prednostka OcÚ

Ing. Stanislav Fekete  
hlavný kontrolór

Jana Valašíková  
Zapisovateľ zápisnice



Začiatok rokovania: 17,40 h  
Ukončenie rokovania: 20,40 h