

Zápisnica

z 1. mimoriadneho, verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Dunajskej Lužnej zo dňa 12. 1. 2010, ktoré sa konalo v zasadačke obecného úradu

Prítomní: poslanci v počte 9 (vid' prezenčná listina)
menovite: pp. Rigó, Csáderová, Oltus, Krištofiková, Ševčíková, Takáčová, Rybanská,
Jánošík, Šafárik
p. Podhoranský – neprítomný, prišiel o 18,20 h. počas diskusie k bodu č. 2
p. Pech - neprítomný
starosta obce Ing. Ladislav Cingel
prednostka OcÚ RNDr. Iveta Řičánková
kontrolórka obce Ing. Sibyla Szabóová
pracovníci OcÚ a občania obce (vid' prezenčná listina)

Začiatok rokovania o 17,47 h

Použité skratky: **FP** – faktická poznámka **TP** – technická pripomienka **PN** – pozmeňujúci návrh
RP – Rada poslancov

Bod č. 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Starosta obce privítal prítomných a konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášania schopné a otvoril 1. tohtoročné, mimoriadne, verejné zasadnutie OZ, ktoré malo byť pokračovaním 23. verejného zasadnutia OZ zvolaného na 7. 1. 2010, ale z dôvodu nedostatočného počtu poslancov bol termín zmenený na 12. 1. 2010.

Program tohto MOZ je pokračovaním prerušeného programu z 15. 12. 2009, ktoré bolo ukončené bodom č. 14. Vyzval prítomných poslancov, aby sa vyjadrili v diskusii na zmenu predloženého programu svojimi návrhmi alebo pripomienkami.

Do diskusie sa prihlásili pp. Oltus, Krištofiková, Rigó, Jánošík, Rybanská, Řičánková.

p. Oltus navrhol – 1/ **bod č. 9** podľa novej pozvánky **dať ako bod č. 1**, ostatné body budú posunuté
2/ **trvanie diskusného príspevku** v trvaní max. 2 minút
3/ pri sčítavaní hlasov pri hlasovaní **hovoríť mená hlasujúcich nahlas**, aby hlasovanie bolo zachytené aj na zvukovom zázname – pre pamäť

Hlasovanie za 1. návrh

„za“: 8 (pp. Jánošík, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

návrh bol schválený

Hlasovanie za 2. návrh

„za“: 8 (pp. Jánošík, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková)
„proti“: 1 (p. Rybanská)
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Hlasovanie za 3. návrh

„za“: 9 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

p. Krištofiková navrhla do programu **nový bod: Súhlas pre TATRA Resident** na zriadenie vecného bremena vedené cez cintorín DL časť Nové Košariská; tento bod zaradiť ako bod programu č. 3

Hlasovanie za návrh

„za“: 4 (pp. Krištofiková, Oltus, Jánošík, Rigó)

„proti“: 3 (pp. Rybanská, Takáčová, Šafárik)

„zdržal sa“: 2 (pp. Csáderová, Ševčíková)

návrh nebol schválený

p. Rigó – zaradiť nový bod programu ako bod č. 2 – prenájom dvoch voľných nájomných bytov pre dve rodiny našich občanov rod. Virágová (ich dom nie je užívateľný) a rod. Mezeiová (zničenie časti RD požiarom – momentálne neobývateľný).

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

p. Jánošík – zaradiť nový bod programu ako bod č. 3 – žiadosť o schválenie podnikania na pozemku pri predajni áut KIA; žiadosť z 23. 10. 2009 podacie číslo 3910

Hlasovanie za návrh

„za“: 3 (pp. Rigó, Oltus, Jánošík)

„proti“: 2 (pp. Rybanská, Takáčová)

„zdržal sa“: 4 (pp. Šafárik, Csáderová, Ševčíková, Krištofiková)

návrh nebol schválený

p. Rybanská navrhla - 1/ vypustenie z programu bod č. 5 – predaj pozemku Rosskopf
2/ prestávku v rokovaní o 20 h. na 10 min.

Hlasovanie za 1. návrh

„za“: 1 (p. Rybanská)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 8 (pp. Jánošík, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková)

návrh nebol schválený

Hlasovanie za 2. návrh

„za“: 9 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

p. Řičánková navrhla **zaradiť** do programu rokovania **Plán kontrolnej činnosti na prvý polrok 2010** ako bod č. 3 programu

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Jánošík, Takáčová, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Rybanská, Šafárik)

návrh bol schválený

Hlasovanie za celkovú zmenu programu ako to bolo po jednotlivých návrhoch schválené

„za“: 7 (pp. Jánošík, Takáčová, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Rybanská, Krištofiková)

návrh bol schválený

Hlasovanie za program s novým názvom tohto rokovania ako „1. mimoriadne OZ roku 2010“

„za“: 8 (pp. Jánošík, Rybanská, Šafárik, Takáčová, Rigó, Oltus, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Krištofiková)

Do návrhovej komisie navrhol p. starosta pp. Csáderovú, Ševčíkovú, Jánošíka.

„za“: 6 (pp. Jánošík, Šafárik, Takáčová, Rigó, Oltus, Krištofiková)

„proti“: 2 (pp. Rybanská, Csáderová)

„zdržal sa“: 1 (p. Ševčíková)

návrh bol schválený

Za overovateľov zápisnice p. starosta určil pp. Rybanskú, Oltusa a za zapisovateľku p. Valašíkovú.

Bod č. 2 – Stavba novej 4-triednej MŠ v časti NL, štandard nízkoenergetickej stavby z masívneho dreva a návrh na schválenie zmluvy na zhotovenie PD pre ÚR firmou Mfarch (3847, 3574/ , spol. AVA Bratislava, V. Teper, 3560/2009)

Po určení víťaza súťaže a pred schválením návrhu zmluvy prišla na OcÚ nová ponuka spol. AVA na túto nízkoenergetickú stavbu. Poslanci dostali cenovú ponuku (CP) a aj popis tejto technológie. Bod zostáva zatiaľ otvorený, neprijalo sa žiadne uznesenie.

Do diskusie sa prihlásili pp. Oltus, Takáčová, Rybanská, Kozová, Zavadová, Csáderová, Kadelová. **p. Oltus** mali 2x výberové konanie; od AVA dostali CP, ktorá bola ešte drahšia o jeden-dva milióny. Táto spoločnosť ešte nepostavila na území Slovenska žiadnu takúto stavbu. Odvolávali sa len na podobné stavby v Rakúsku. Neodporúča, aby sa niekto učil v našej obci stavať takéto zariadenie, je to vysoká investícia za 20 mil. Sk. Je za klasickú murovanú stavbu z dôvodu hygienického a dôvodu parametra životnosti a materiálov. Navrhuje, aby zostalo v platnosti pôvodné uznesenie.

Na rokovanie prišiel p. Podhoranský – 18,20 h

FP **p. Takáčovej** – chce, aby mali viac informácií, ktoré by mali dostať na RP, treba porovnať finančnú a tepelnú náročnosť. Najprv spracovať rozpočet obce na rok 2010 a až potom čerpať kapitálové prostriedky (KP). Nemôžeme čerpať KP, keď sme v rozpočtovom provizóriu. Rýchlo schváliť rozpočet. **p. Rybanská** – tento bod je tu nevhodne, neprijímať unáhlené uznesenia pri tejto vysokej investícii, riešiť na RP. Potrebuje podklady z evidencie obyvateľstva, koľko je tu malých detí, či treba štyri triedy. Z čoho bude obec financovať tento investičný zámer (IZ) – budú sa predávať nejaké pozemky? **p. Kozová** – komisia školstva a kultúry navrhuje, aby bolo prijaté uznesenie v zmysle pokračovania v zámere vybudovať murovanú MŠ. Firma AVA nemá s takouto stavbou ešte skúsenosti a my si nemôžeme dovoliť ísť do rizika s takýmto dodávateľom. PD tiež nie je hotová i keď pripúšťa, že v dnešnej dobe sú takéto stavby veľmi preferované. FP **p. Rybanskej** - či mali členovia komisie školstva a kultúry všetky materiály od tejto firmy? **p. Kozová** – áno, mali všetky podklady. FP **p. Jánošík** - podporil odporúčenia odborníkov z radov pedagógov a stavebníkov: pp. Kozová, Takáčová, Oltus, Zavadová za murovanú MŠ, už to neotvárať a pokračovať v začatom procese. **p. Zavadová** – potrebujú, aby sa v danej veci konalo. Hovorí sa o probléme nedostatku miest v MŠ už 5 rokov. Tento bod sa presúva z jedného rokovania na druhé. K otázke hygieny v MŠ – je sledovaná drobnohládnom, dokonca boli už aj predvolaní v otázke výstavby novej MŠ – kedy sa to začne realizovať – môže sa stať, že hygiena v budúcnosti nepovolí prevádzku terajšej MŠ v NL. Ľudia sa boja drevenej stavby. FP **p. Rybanská** - či je táto murovaná stavba ekologická, keď sú naprojektované veľké presklenné okná. Treba zvážiť a vypočítať aj nákladovosť takejto stavby. FP **p. Oltus** – je zriadený zvláštny účet na projektovú dokumentáciu, z ktorej sa môžeme zaplatiť prvú časť na územné konanie. FP **p. Šafárik** – najdôležitejšie sú peniaze. Na čo

je nám PD, keď bude potom založená niekde v šuplíku. Takých je na OcÚ dostatok. FP **p. Csáderová** – ťahá sa to už 1,5 roka. Vo výberovej komisii boli odborníci, preto by ich p. Rybanská nemala spochybňovať. FP **p. Rybanská** – pre ňu je MŠ prioritou, ale nie za každú cenu. FP **p. Takáčová** – výberová komisia určite hlasovala za najlepší návrh, o tom nepochybuje. Navrhuje však prebrať tento bod na RP. **p. Kadelová** – v MC Ostrovček vedia o situácii s nedostatkom miest v MŠ, stretávajú sa pravidelne s mladými rodinami-čakateľmi na umiestnenie detí v MŠ. Mnohí z nich svoje deti vozia do vzdialených častí BA. Dátum výberového konania vypršal, ak sa znova otvorí, zbytočne sa odsunie termín pokračovania. FP **p. Rigó** - prikláňa sa k murovanej stavbe. FP **p. Krištofiková** – je za plnenie uznesenia za murovanú MŠ, ale za predpokladu, že budú na to peniaze. A chcela by vedieť, prečo nie je zámer postaviť MŠ v časti NK. PN **p. Rybanská** – tento bod prerokovať na RP a najbližšie rokovanie OZ.

Hlasovanie za PN p. Rybanskej návrh

„za“: 4 (pp. Krištofiková, Takáčová, Rybanská, Šafárik)

„proti“: 4 (pp. Oltus, Csáderová, Ševčíková, Jánošík)

„zdržal sa“: 2 (pp. Rigó, Podhoranský)

návrh nebol schválený

Návrh uznesenie č. 2010/1 – 02 k bodu č. 2 - OZ nesúhlasí s ponukou spoločnosti AVA na schválenie PD na výstavbu 4-triednej MŠ v časti NL ako nízkoenergetickej stavby z masívneho dreva.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 7 (pp. Takáčová, Rigó, Oltus, Krištofiková, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Rybanská, Takáčová, Šafárik)

návrh bol schválený

Bod č. 3 – Žiadosť o prenájom dvoch voľných nájomných bytov pre rodinu Mezeiovú a Virágovú

P. starosta informoval o udalosti v rodine Mezeiových – požiar na ich RD, zničená celá strecha, momentálne neobývateľný. Jeden byt je voľný a pripravený na prenájom hneď. Žiadosť bola doručená na OcÚ dňa 11. 1.2010 pod č. 72/2010. Druhý byt, ktorý by mohol byť poskytnutý rodine Virágovej, bude k dispozícii po vymaľovaní a opravení poruchy na el. prípojke. List od r. Mezeiových prečítala p. prednostka. Pán Rigó informoval o bytových podmienkach tejto 7-člennej rodiny, ktorí bývajú v časti NL v hygienicky nevyhovujúcich priestoroch – list o zárukách a garancii za pána Virága a jeho rodiny prečítala p. Mertušová, personalistka f. Danubius Fruct (DF). Žiadosť o nájomný byt podali Virágovi pred viac ako dvoma rokmi. Zamestnávateľ, DF, sa zaručil platiť za nich nájom aj so všetkými poplatkami, aj v čase prípadnej prácenschopnosti. Do diskusie sa prihlásili pp. Rybanská, Takáčová. **p. Rybanská** – ubezpečila p. Mertušovú, že určite nie je žiaden nájomný byt mesiace neobsadený. Na OcÚ evidujú desiatky žiadosti o prenájom. **p. Takáčová** – pre nájomné byty sú štátom stanovené kritériá, ktoré treba dodržať, aby sme neboli sankcionovaní. Pýtala sa, či chcú len prechodné ubytovanie tieto dve rodiny, alebo na dlhodobé užívanie. **p. Csáderová** – na komisii pre sociál. veci mali zoznam záujemcov; vypracovali návrh kritérií a vybrali 6 rodín – ostalo to na OcÚ. Kritériá sú v zápisnici Sociál. komsie. **p. Rigó** – ešte keď nebola jeho manželka v komisii pre sociál. veci, nemal sa kto zastať rómskej komunity. Treba im pomôcť, aby hlavne deti a mladí ľudia nezostali na ulici a nevyrastali z nich asociáli. **p. Ružek** – požiadal v rámci svedomia, aby tieto žiadosti boli schválené. Nájom je treba dať na dobu určitú, aby nevznikol právny problém pre obec.

Návrh uznesenie č. 2010/1 – 03 k bodu č. 3 – OZ súhlasí s poskytnutím ubytovania pre rodinu Mezeiovú z dôvodu živelnej pohromy - požiar RD - na dobu vyriešenia bytovej situácie max. na dobu jedného roka; platné od 13. 1. 2010 do konca roka 31.12. 2010.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 10 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Obecný úrad sústredí všetky podklady všetkých žiadateľov, aj rodiny Virágovej, a preverí možnosť udelenia výnimky zo štátom stanovených kritérií.

Bod č. 4 – Návrh plánu kontrolnej činnosti na prvý polrok 2010 – bol zverejnený ešte koncom novembra na web stránke a na informačnej tabuli obce. V pláne Bod č. 2 – pohľadávky neboli a nie sú v takom štádiu riešenia, ako by mali byť. Do diskusie sa prihlásil **p. Šafárik** – je krátky čas na doplnenie ďalších podnetov hneď v tejto chvíli.

Návrh uznesenia č. 2010/1 – 04 k bodu č. 4 – OZ schvaľuje Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na prvý polrok 2010.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 10 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 5 – Odpredaj pozemku pod bytovým domom na Brezovej ul. 732/20, parc.č. 126/14 (4307/2009, vlastníci bytov)

Po prečítaní žiadosti podanej dňa 25. 11. 2009 a informáciou p. prednostky a p. Jančokovej nebola k bodu žiadna diskusia. Komisie a RP odporúčajú v súlade s prijatým uznesením 24.4.1996 a v súlade s predchádzajúcimi odpredajmi pozemkov na sídlisku.

Návrh uznesenia č. 2010/1 – 05 k bodu č. 5 – OZ schvaľuje predaj pozemku pod bytovým domom súpisné číslo 723/20 na Brezovej ul., k.ú. Jánošíková, v Dunajskej Lužnej, parcela č. 126/14 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 473 m² v súlade s uznesením OZ zo dňa 24. 4. 1996 o predaji pozemkov na sídlisku v k.ú. Jánošíkova za cenu 0,03 €/m² (1,- Sk/m²) majiteľom bytov:

1. Vidová Aurélia, rod. Rózsová, odpredávaný podiel (z 1/8) 7/16, t.j. 25,86 m²
- Horváthová Katarína, rod. Ozoraiová, odpredávaný podiel (z 1/8) 9/16, t.j. 33,26 m²
2. Judáková Elena, rod. Zuštiaková, odpredávaný podiel 1/8, t.j. 59,12 m²
3. Ing. CSc. Staroselská Jana, rod. Kováčiková, odpredávaný podiel 1/8, t.j. 59,12 m²
4. Doc. Ing. CSc. Petrjánošová Božena, odpredávaný podiel 1/8, t.j. 59,12 m²
5. Doc. RNDr. Csc. Schauer Pavel, rod. Schauer, odpredávaný podiel 1/16, t.j. 29,56 m²
Mgr. Schauerová Marcela, rod. Ferenčíková, odpredávaný podiel 1/16, t.j. 29,56 m²
6. Kováčik Jaroslav, rod. Kováčik, odpredávaný podiel 1/8, t.j. 59,12 m²
7. Hvoždara Ľuboš, rod. Hvoždara, odpredávaný podiel 1/8, t.j. 59,12 m²
8. Ing. Berta Igor, rod. Berta, odpredávaný podiel 1/8, t.j. 59,12 m²

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 10 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 6 - IZ vybudovanie Výsskumno-prezentačného Agrocentra v priestoroch bývalého vojenského areálu)

Stanoviská komisií: Kom. výstavby – je v súlade s územným plánom obce, odporúča schváliť za podmienok dodržania predloženého zámeru, vysporiadať a vybudovať komunikáciu v zmysle príslušných STN, prístup aj pre verejnosť, šírka komunikácie min. 6 m, riešiť odbočku cyklistickej cesty aj do uvedenej lokality, technicky vyriešiť križovanie prechodu cez hrádzu (možná kolízia s cyklistami); Kom. podnikateľská – súhlasí za podmienok vybudovania miestnej komunikácie a príspevok na IS – výšku schváli OZ; Kom. životného prostredia – zámer je v súlade s ÚP obce predbežný súhlas za podmienky dodržania zámeru, dáva do pozornosti, že firma je vlastníkom bývalých vojenských pozemkov za hrádzou, časť Jánošíková, zabezpečila

kompletnú likvidáciu náletových a iných porastov pozdĺž tzv. vojenskej cesty bez akéhokoľvek povolenia a dala vyrúbať stromy v objekte vojenských kasární. Toto je stále v štádiu prešetrovania Inšpektorátu životného prostredia. Kom. dopravy nemá stanovisko. RP – nesúhlasí, vrátiť predkladateľovi IZ s tým, že neposkytuje dostatočné vstupné dokumenty pre posúdenie dopadu realizácie na danú lokalitu (napojenie na dopravu, siete, chýbajú plošné a číselné parametre budúceho agrocentra).

Pán starosta konštatoval, že tzv. vojenská cesta je podľa platného územného plánu aj biokoridor. Nepovolený výrub drevín prešetruje IŽP, v areáli vojenských kasární zostali po veľkých stromoch len krátery už zasypané štrkom. Existuje aj ortofotomapa ako dôkazový materiál. Nevie s istotou, či tam nedošlo aj k trestnému činu. Bolo to nahlásené aj na políciu. IŽP sa ešte k tomuto nevyjadrila (od prvej polovice 2010).

Do diskusie sa prihlásili: pp. Rybanská, Oltus, Krištofíková. **p. Rybanská** – v správe na IŽP malo byť uvedené aj množstvo vyrúbaných stromov a treba stále urgovať ich odpoveď. Prečo neudelil OcÚ pokutu hneď na začiatku tohto problému? **p. Oltus** – podľa neho IZ nie je v súlade s ÚP v tejto lokalite, ktorá je určená na agro podnikanie a na poľnohospodársku výrobu, v projekte je množstvo bytových jednotiek, administratívy. Nezaoberať sa týmto, kým nebude uzavretý prípad s nepovoleným výrubom stromov. **p. starosta** – firma chce vyrúbať ďalšie stromy! **FP p. Rybanská** – pani prednostka hovorila, že komisie povedali, že je to v súlade s ÚP obce. Ak žiadateľ nemá vysporiadané záväzky voči obci, nezaoberať sa týmto IZ. **FP p. Šafárik** – cesta rozšírená na 6 m je kontraproduktívna – bolo by ju treba rozšíriť na tie plochy, kde bol urobený výrub stromov. Ak sa však rozhodnú len pre „rekonštrukciu“ zostávajúcich objektov, potom všetko obídu. **FP p. Krištofíková** – nebola na komisii, keď sa tento IZ prerokovával, je proti tomuto zámeru. Rozšírená komunikácia by išla po súkromných pozemkoch a to je najväčší problém. OcÚ by mal odpísať, že ešte nie je doriešený nepovolený výrub stromov. Navrhuje ukončiť debatu. **FP p. Takáčová** – chce viac informácií. Ak príde IZ, treba ho posúdiť. Nemôžu to byť byty, zdvihla by sa veľká nevôľa v obci.

Návrh uznesenia č. 2010/1 – 06 k bodu č. 6 – OZ nesúhlasí s IZ predloženým Ing. Arch. Lalíkom na vybudovanie Výskumno-predzariadeného Agrocentra v priestoroch bývalého vojenského areálu.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 9 (pp. Jánošík, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofíková, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

návrh bol schválený

OZ ukladá obecnému úradu preveriť na kompetentných úradoch štátnej správy stav prešetrovania minuloročného nepovoleného výrubu aleje pri vojenskej ceste, k.ú. Jánošíková.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofíková, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

20,00 h - 10 min. prestávka rokovania OZ

Po prestávke **FP p. Rigó** – keď sa otvorí nový bod rokovania, najprv prečítať uznesenia a potom sa k tomu vyjadriť v diskusii.

FP p. Patak – požiadal OZ, aby ešte dnes prerokovalo vecné bremeno na cintoríne v časti NK. Stále sa odkladá toto povolenie. Majú stavebné povolenie a všetky vyjadrenia. K tejto požiadavke sa vyjadrili: **FP p. Šafárik** – kde sa budú napájať na cestu? **FP p. Takáčová** - či je prevedená parcela 6000 m². **Pán starosta** – jedná sa o pozemok na konci cintorína. Komunikácia bude vedená okolo cintorína a bude vyúsťovať na Krajnú. Voda a kanalizácia sa musí napájať na Rovinku. Zmluva je podpísaná, nevie či je zaregistrovaná na katastri. **FP p. Takáčová** – zmluva ju nezaujímá, ale či je to v katastri; kritizovala činnosť stavebného úradu, ktorý vydal v minulosti povolenie na stavebné povolenie pre investorov bez súhlasu vlastníkov pozemku. **p.**

Jančoková – nevie o tom, že to bolo dané do Kom. výstavby, do RP ani do OZ. Odporúča, aby to prešlo Kom. výstavby a treba doložiť geometrický plán.

Procedurálny návrh p. Riga zaradiť pôvodný bod č. 11 Potvrdenie záujmu o prácu v komisii výstavby (44/2010, 3713/2009 J. Ružek) **ako bod č. 7**

Hlasovanie za PN

„za“: 10 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 7 – Potvrdenie záujmu o prácu v komisii výstavby (44/2010, 3713/2009 J. Ružek

Do diskusie sa prihlásila **p. Rybanská** - stotožňuje sa s jeho žiadosťou, každý občan, ktorý chce dobrovoľne pracovať pre obec, by mal byť prijatý. **FP p. Takáčová** – chcela vedieť v čom by chcel p. Ružek prínosom v stavebných veciach pre obec a či má skúsenosti v stavebnej činnosti. P. Ružek sa predstavil v krátkom životopise a čomu sa profesne aktuálne venuje. Má znalosti v ekonomike.

Návrh uznesenia č. 2010/1 – 07 k bodu č. 7 – OZ schvaľuje p. J. Ružeka za člena komisie výstavby.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 8 – Darovacia zmluva komunikácie a chodníky na par.č. 184/6, 184/7, 184/5 orná pôda, k.ú. Jánošíkova (111-3937/2009, Imrich Mikuš)

Do diskusie sa prihlásila **p. Takáčová** - že vraj bola „na čierno“ vybudovaná odbočka, nemá parametre, ako mohla byť skolaudovaná? **p. starosta** – prebehla fyzická obhliadka, nebolo vydané kolaudačné rozhodnutie.

Návrh na uznesenie č. 2010/1 – 08 k bodu č. 8 – OZ nesúhlasí s uzatvorením darovacej, ani inej zmluvy na prevzatie komunikácie a chodníkov vybudovaných na prac. č. 184/6, 184/5 orná pôda, k.ú. Jánošíkova, od investora Mikuša, nakoľko by to bolo v rozpore s uznesením OZ č. 2007/10-15 zo dňa 28. 8.2007, ktorým OZ súhlasilo s uzatvorením zmluvy o budúcej zmluve s podmienkou – obec prijme dar až po právoplatnom kolaudačnom konaní a po odstránení prípadných kolaudačných závad. Stavba nebola doteraz skolaudovaná.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Jánošík, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

návrh bol schválený

Bod č. 9 – Návrh na predaj pozemku parc. č. 1135/18, k.ú. Nové Košariská, o výmere 326 m², žiadateľom – Ing. Samuel Šust a manželka Zuzana, za cenu 23,24 €/m² (4489/2009)

Pani prednostka prečítala informáciu, že bola odsúhlasená vyššia suma. Pani Vávrová mala ako prvá záujem o tento pozemok, a preto sa uchádza znova o tento pozemok za predpokladu, že návrh na zníženie ceny pozemku na 23,24 €/m² bude akceptovaný. Do diskusie sa prihlásila p. Ševčíková – je to pre ňu novinka, že sa tu predávajú tak lacné pozemky.

Tento bod sa sťahuje z rokovania OZ a OcÚ bude v tejto veci ďalej robiť – ak má záujem p. Šust o pozemok, tak len za pôvodnú cenu 35 €/m² a musí to vyplatiť do 31. 1. 2010. Ak nie, OZ nebude viazané uznesením a dajú to na vedomie p. Vávrovej. Do porady poslancov pripraviť všetky materiály aj zmluvu.

Bod č. 9 – Návrh na predaj pozemku par.č. 178/1, k.ú. Nová Lipnica o výmere – alternatívne 593 alebo 462 m² (č.3740/2009, Rosskopf)

Bol prečítaný návrh uznesenia, ku ktorému sa do diskusie prihlásili pp. Rybanská, Oltus, Jánošík, Csáderová. **p. Rybanská** – pýtala sa prečo je dobré predávať tento lukratívny pozemok teraz, keď môžeme počkať kým ceny pôjdu hore. **p. Oltus** – je za predaj, ale s menšou výmerou a za trhovú cenu. **p. Jánošík** – súhlasí s p. Oltusom a prihovára sa za túto žiadosť vzhľadom k tomu, že tento občan sa aktívne zapája do diania v obci, pri rôznych športových aktivitách a pre obec v minulosti už urobil veľa záslužného – napr. propagačné materiály pre kultúru a šport. **p. Csáderová** – nepozná stanovisko FK ale prihovára sa za menšiu výmeru. **Pani prednostka** – FK odporúča 98 €. **PN p. Rybanská** – navrhuje nepredávať v tomto čase a keď tak cena sa určí verejnou súťažou. **p. Oltus** – pri predaji obecného pozemku musí byť priložený aj geometrický plán.

Procedurálny návrh p. Rybanskej stiahnuť tento bod z rokovania OZ.

Hlasovanie za procedurálny návrh

„za“: 8 (pp. Rybanská, Rigó, Ševčíková, Krištofiková, Podhoranský, Takáčová, Šafárik, Oltus)

„proti“: 1 (p. Jánošík)

„zdržal sa“: 1 (p. Csáderová)

návrh bol schválený

Bod č. 9 – Žiadosť o splátkový kalendár na sumu 675,- € (3878/2009, Procházková)

Už zaplatila za jeden pozemok zostatok chce zaplatiť v splátkach.

Návrh na uznesenie č. 2010/1 – 09 k bodu č. 9 – OZ schvaľuje žiadateľke p. Procházkovej splátkový kalendár 100 €/mesiac počnúc januárom 2010 na úhradu čiastky 675 € za kúpu pozemkov parc. č. 1149/6, 1149/9, 1149/10, k.ú. Jánošíková

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Jánošík, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Csáderová)

návrh bol schválený

Bod č. 10 – Žiadosť o napojenie lokality „Obytná skupina Rovinka F1-D-10 – Technická vybavenosť pre 5 RD“ na miestnu komunikáciu Zámočnícka ulica na parcele č. 208/16 v k.ú. Nové Košariská (4010/2009, Kolár R.)

Predkladajú PD pre ÚR; ide to aj cez cirkevné pozemky – od farnosti majú súhlas. Dve parkovacie miesta sú navrhnuté na vlastných pozemkoch. Kom. výstavby odporúča podľa návrhu dopravných riešení napojenie komunikácie na plánovanú okružnú križovatku pri predajni koženej galantérie v Rovinke; Kom. dopravy neodporúča napojenie komunikácie na plánovanú okružnú križovatku. **P. starosta** nevidel na novom návrhu riešenia dopravnej situácie obce Rovinka (je na CD) napojenie na okružnú križovatku. **p. Takáčová** – nie je v súlade s navrhovanými dopravnými opatreniami. Nie je tam navrhnutá okružná križovatka, ale štvoramenná. Výhľadovo je treba riešiť väčšiu lokalitu. **p. Krištofiková** – tu ide o problém napojenia sa na Kováčsku ulicu. **p. Oltus** – súhlasí s týmito pripomienkami, ale oni si riešili svoje napojenie. **p. Takáčová** dala návrh na doplnujúci návrh do uznesenia:

OZ súhlasí s dopravným napojením v zmysle schválených bezpečnostných opatrení na ceste I/63 v obci Rovinka.

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Jánošík, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Oltus, Ševčíková, Csáderová, Podhoranský)
„proti“: 2 (pp. Rigó, Krištofiková)
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Návrh na uznesenie č. 2010/1 – 10 k bodu č. 10 – OZ nesúhlasí s napojením lokality „Obytná skupina Rovinka F1-D-10 – Technická vybavenosť pre 5 RD“, žiadateľ R. Kolár, na miestnu komunikáciu Zámočnícka ulica na parcele č. 208/16, k.ú. Nové Košariská.

OZ súhlasí s dopravným napojením v zmysle schválených bezpečnostných opatrení na ceste 1/63 v obci Rovinka.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Takáčová, Rybanská, Šafárik, Oltus, Rigó, Krištofiková, Ševčíková, Csáderová, Podhoranský)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: 1 (p. Jánošík)

Bod č. 11 – Oznámenie o situácii – plynová prípojka pre prevádzku malej pekárne na Brezovej ul. 736 (4271/2009, Koromház)

Dodatok ku zmluve sa bude meniť, keď vznikne nový subjekt – pekáreň. Teraz je to len na meno nájomcu. P. prednostka hovorila s právnikom, ktorý odporučil prijať tento dodatok, v ktorom je ešte prevádzkovateľ p. Koromház. Pre pekáreň s novým názvom bude vypracovaná nová zmluva. Plynová prípojka bude vybudovaná na vlastné náklady nájomcu. V diskusii žiadala **p. Takáčová**, aby sa riešil aj príľahlý pozemok na parkovacie miesta pre tento objekt.

Návrh na uznesenie č. 2010/1 – 11 k bodu č. 11 – OZ berie na vedomie informáciu o situácii pri zriaďovaní prípojky plynu k prenajatému objektu malej pekárne na Brezovej ul. 736.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Jánošík, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Oltus, Rigó, Krištofiková, Ševčíková, Csáderová, Podhoranský)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

OZ súhlasí s uzatvorením dodatku č. 1/2009 ku zmluve o nájme nebytových priestorov č. 71-2969/2009 zo dňa 24. 7. 2009, ktorým sa budú špecifikovať podmienky vzťahu terajšieho nájomcu k odbernému miestu elektrickej energie a k odbernému miestu plynu. Plynovú prípojku vybuduje nájomca na vlastné náklady a odovzdá ju do vlastníctva obce. Po vzniku firmy (jej zapísaní do Obchodného registra), ktorá bude prevádzkovať pekáreň, bude prenájom objektu, prenájom parkovacieho miesta a spôsob platenia poplatkov za energiu, upravený novou zmluvou.

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Jánošík, Takáčová, Šafárik, Oltus, Rigó, Krištofiková, Ševčíková, Csáderová, Podhoranský)
„proti“: 0
„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

návrh bol schválený

Bod č. 12 – Žiadosť o prenájom motokrosovej dráhy za hrádzou v katastri Jánošíková (3650/2009, Quad Extrem Slovakia Team, OZ)

Vyjadrenia komisií: Kom. pre školstvo a kultúru – odporúča do RP; Kom. životného prostredia áno; Finan. komisia neodporúča z dôvodu veľkého hluku, nebezpečenstva pre okoloidúcich. RP bez návrhu na uznesenie. Do diskusie sa prihlásili pp. Šafárik, Podhoranský, Csáderová, Takáčová, Oltus, Rybanská. **p. Šafárik** - nevidel žiadnu prezentáciu, nevie o spôsobe prevádzkovania. **p. Podhoranský** – navrhuje tento zámer podriaďiť verejnej diskusii (zdroj hluku!). **p. starosta** - motokrosový klub sa rozpadol a nikto nespravuje tento pozemok, motorkári a štvorkolkári tam chodia načierno. **p. Csáderová** – požadovala by nejakú návratnosť od tej spoločnosti a navrhuje teraz neriešiť tento bod. **p. Takáčová** – podporuje verejnú

diskusiu na diskusnom fóre. **p. Oltus** – chce vedieť, či je vôbec vôľa prenajať tento pozemok – ak áno, nech potom povedia o spôsobe prevádzkovania, čo vybudujú apod. Treba ich ešte osloviť, či majú záujem, ako si to predstavujú. **p. Rybanská** - prisľúbili, že zavlažia obrovskú plochu, ohradia to, oplatí sa to – bolo to v zápisnici.

Tento bod sa sťahuje z rokovania OZ.

Bod č. 12 – Odpoveď na žiadosť o spracovanie územného generelu kanalizácie obcí v povodí ČOV Hamuliakovo (4192/2009, BVS, a.s.)

P. prednostka prečítala list z BVS, a.s., z ktorého vyplýva, že na DL je ťarcha koordinácie priľahlých obcí, zabezpečiť PD za finančného príspevku každej obce. Zabezpečovať to bude samozrejme projektant. Otázkou je, akým kľúčom určiť príspevok. **P. starosta** - teraz je na nás, či si to DL bude robiť sama, alebo v spolupráci s ostatnými obcami. Rovinka do tohto projektu nejde, ona má problém kanalizácie vyriešený. Do diskusie sa prihlásili **pp. Šafárik, Takáčová, Krištofiková** – všetci sa zhodli, že Rovinka zaťažuje našu sieť. Rovinka nemá problém s VHV, úsek Rovinky sa robil ako prvý, kanalizácia sa kolaudovala čiastočne a túto sieť ešte stačila prevziať vodárenská spoločnosť. U nás je tiež skolaudovaná polovica dediny. Navrhli žiadať písomne od OZ dotknutých obcí o vyjadrenie – oficiálnym listom.

Návrh uznesenia č. 2010/1 – 12 k bodu č. 12 – OZ berie na vedomie odpoveď spoločnosti BVS, a.s., na žiadosť o spracovanie územného generelu kanalizácie obcí v povodí ČOV Hamuliakovo a požiadať dotknuté obce a obecného zastupiteľstvá o písomný súhlas so spolufinancovaním spracovania územného generelu kanalizácie obcí v povodí ČOV Hamuliakovo.

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Jánošík, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Oltus, Rigó, Krištofiková, Ševčíková, Csáderová, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 13 – Schválenie harmonogramu zasadnutí obecného zastupiteľstva v roku 2010

Návrh termínov so začiatkom rokovaní: 26. 01. 2010; 23. 02. 2010; 30. 03. 2010; 27. 04. 2010; 25. 05. 2010; 29. 06. 2010; 31. 08. 2010; 28. 09. 2010; 26. 10. 2010; 23. 11. 2010; 14. 12. 2010 so začiatkom od 15 hod.

Pozmeňovací návrh p. Rybanskej - dátum rokovania OZ v mesiaci marci zmeniť na 23. 03. 2010

Hlasovanie za návrh k PN

„za“: 1 (p. Rybanská)

„proti“: 3 (pp. Jánošík, Oltus, Krištofiková)

„zdržal sa“: 6 (pp. Takáčová, Šafárik, Rigó, Ševčíková, Podhoranský, Csáderová)

návrh nebol schválený

Pozmeňovací návrh p. Jánošíka na začiatok rokovaní o 16 bod.

Hlasovanie za návrh k PN

„za“: 2 (pp. Oltus, Jánošík)

„proti“: 2 (pp. Rybanská, Csáderová)

„zdržal sa“: 6 (pp. Takáčová, Šafárik, Rigó, Krištofiková, Podhoranský, Ševčíková)

návrh nebol schválený

Pozmeňovací návrh p. Krištofiková na začiatok rokovaní o 15 hod.

Hlasovanie za návrh k PN

„za“: 4 (pp. Jánošík, Krištofiková, Oltus, Rigó)
„proti“: 4 (pp. Rybanská, Takáčová, Šafárik, Csáderová)
„zdržal sa“: 2 (pp. Podhoranský, Ševčíková)

návrh nebol schválený

Návrh na uznesenie č. 2010/1 – 13 k bodu č. 13 – OZ schvaľuje termíny riadnych zasadnutí obecného zastupiteľstva v roku 2010 takto:

26. 01. 2010	23. 02. 2010	30. 03. 2010	27. 04. 2010	25. 05. 2010	29. 06. 2010
31. 08. 2010	28. 09. 2010	26. 10. 2010	23. 11. 2010	14. 12. 2010	

so začiatkom od 17 hod.

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Takáčová, Rybanská, Šafárik, Oltus, Ševčíková, Csáderová, Podhoranský)
„proti“: 1 (p. Krištofiková)
„zdržal sa“: 2 (pp. Jánošík, Rigó)

návrh bol schválený

Bod č. 14 – Rôzne

Pani Takáčová – chcela vedieť, ako bola riešená čierna stavba – technické zariadenie montážnej jamy pri Mramore. **P. starosta** informoval, že prípad nie je doriešený, na stavebnom úrade je žiadosť na dodatočné povolenie, zatiaľ rozhodnutie nie je vydané. Jama je v rozpore s ÚP v tejto lokalite.

Pani Rybanská – žiadala, aby bola zabezpečená informovanosť prostredníctvom obecného periodika, chce aktuálny a nie robiť kroniku. Navrhuje uznesenie, aby OcÚ oslovil bývalých pracovníkov o spoluprácu a aby Lužniansky občasník (LO) vychádzal 4x do roka.

Navrhuje uznesenie – OZ ukladá OcÚ zabezpečiť bezodkladne vydávať LO 4x ročne.

Hlasovanie za návrh

„za“: 2 (pp. Rybanská, Šafárik)
„proti“: 1 (p. Jánošík)
„zdržal sa“: 7 (pp. Takáčová, Rigó, Oltus, Podhoranský, Csáderová, Krištofiková, Ševčíková)

návrh nebol schválený

Návrh uznesenia – OZ ukladá OcÚ dať do komisií a do PP na prerokovanie možnosť vydávania LO štvrtročne.

Hlasovanie za návrh

„za“: 5 (pp. Takáčová, Rybanská, Šafárik, Ševčíková, Jánošík)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: 5 (pp. Podhoranský, Oltus, Krištofiková, Rigó, Csáderová)

Návrh nebol schválený

p. Rybanská – ohľadne ACR – obec mala zabezpečiť právne analýzy. Zmluva naďalej trvá.

Návrh uznesenia – OZ ukladá OcÚ pripraviť na najbližšie rokovanie RP a OZ právne podklady na ďalší postup pri vymáhaní požiadaviek od ACR.

Hlasovanie za návrh

„za“: 4 (pp. Rybanská, Takáčová, Šafárik, Krištofiková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 4 (pp. Jánošík, Rigó, Podhoranský, Oltus)

nehlasovali: 2 (pp. Csáderová, Ševčíková)

Návrh nebol schválený

p. Rybanská – pýtala sa, čo je s prípravou VZN o nakladaní s majetkom obce – otázka na pani Jančokovú.

Návrh uznesenia – OZ ukladá OcÚ predložiť do RP návrh novely VZN 1/2005 o nakladaní s majetkom obce v zmysle už prijatého uznesenia OZ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Jánošík, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofiková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Podhoranský, Ševčíková)

Návrh bol schválený

Pán starosta ukončil rokovanie 1. mimoriadneho, OZ v 2010 obce Dunajská Lužná o 22,50 h.

Na záver si všetci prítomní uctili minútou ticha pamiatku zamestnanca OcÚ p. Ing. Hajdúcha, ktorý 23. 12. 2009 podľahol zraneniam po tragickej nehode. Dňa 30. 12. 2009. bol pochovaný v Banskej Bystrici.

Zapísala : p. Jana Valašíková v.r.

Audionahrávka z rokovania je archivovaná na obecnom úrade.

Overovatelia zápisnice: Ing. Eugen Oltus

Ing. Vanda Rybanská

Starosta obce: Ing. Ladislav Cingel v.r.

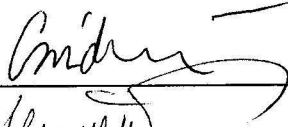
Prednostka obecného úradu: RNDr. Iveta Řičánková v.r.

PREZENČNÁ LISTINA

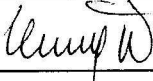
z 01. mimoriadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej dňa

12.1.

1. Csáderová Alžbeta



2. Krištofiková Mária



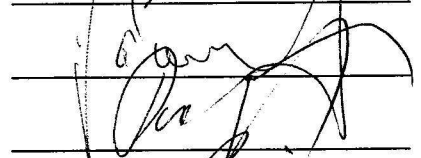
3. Ing. Oltus Eugen



4. Bc. Pech David



5. PaedDr. Juraj Jánošík



6. Doc. Ing. Podhoranský Peter PhD



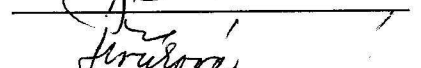
7. Rigó Róbert



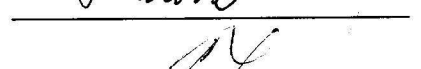
8. Ing. Rybanská Vanda



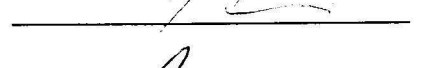
9. Šafárik Jozef



10. Ing. Ševčíková Alžbeta



11. Ing. Takáčová Eva



Ing. Ladislav Cingel
starosta obce



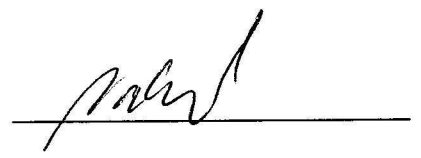
RNDr. Iveta Řičánková
prednostka OcÚ



Ing. Sibyla Szabóová
hlavný kontrolór obce



Jana Valašková
Zapisovateľ zápisnice



Začiatok rokovania: 14,47 h

Ukončenie rokovania: 22,51 h