

Zápisnica

z 11. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Dunajskej Lužnej zo dňa 07. 09. 2010, ktoré sa konalo v zasadačke obecného úradu

Prítomní: na začiatku poslanci v počte 7, ďalej 10 (viď prezenčná listina)
menovite: pp. Oltus, Krištofiková, Šafárik, Rybanská, Jánošík, Takáčová, Csáderová
poslanci pp. Podhoranský (počas bodu 1 po druhom hlasovaní o 17,07 h),
Pech (po hlasovaní v bode 3 o 18 h), Rigó (počas diskusie k bodu 7 o 19,30 h)
starosta obce Ing. Ladislav Cingel
prednostka OcÚ RNDr. Iveta Řičánková
kontrolórka obce Ing. Sibyla Szabóová
pracovníci OcÚ a občania obce (viď prezenčná listina)

Začiatok rokovania o 17,05 h

Bod č. 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Starosta obce privítal prítomných. Konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášania schopné a otvoril 11. verejné zasadnutie OZ. Vyzval prítomných poslancov, aby sa vyjadrili v diskusii na zmenu predloženého programu svojimi návrhmi alebo pripomienkami.

p. Oltus – navrhuje nový bod programu Riešenie nevyhovujúcich priestorov ZUŠ. Navrhuje zaradiť ho až po príchode p. Záhradníka, riaditeľa ZUŠ a p. Slabého, vedúceho MKS na rokovanie OZ cca o 19 h.

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Oltus, Jánošík, Krištofiková, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Csáderová)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Hlasovanie za celkový program rokovania.

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Oltus, Jánošík, Krištofiková, Rybanská, Takáčová, Šafárik, Csáderová)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

O 17,07 h prišiel na rokovanie p. Podhoranský.

Návrh uznesenia č. 2010/11 - 01 k bodu č. 1

OZ schvaľuje za členov návrhovej komisie poslancov pp. Csáderovú, Takáčovú a Oltusa.

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Oltus, Jánošík, Krištofiková, Rybanská, Šafárik, Csáderová, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Takáčová)

návrh bol schválený

Za overovateľov zápisnice boli určení poslanci pp. Šafárik a Podhoranský, za zapisovateľku p. Valašíková.

Bod č. 2 - Kontrola plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ

Uznesenie č. 2010/10-03 – „Zmeny a doplnky územného plánu č. 01/2009 – je v rozpracovaní, úloha trvá
Uznesenie č. 2010/10-08 – úloha trvá

Do diskusie sa prihlásila p. Rybanská. **p. Rybanská** – keďže OZ volí členov do výberovej komisie pre súťaž na projekt Revitalizácia parku, spevnených plôch s detským ihriskom a rekonštrukcia multifunkčného ihriska v obci Dunajská Lužná navrhuje, aby namiesto nej bola zvolená do komisie p. Takáčová. **p. Takáčová** – neprejavila záujem byť členkou výberovej komisie z dôvodu spolitzovávania tohto projektu.

Návrh uznesenie č. 2010/11 - 02 k bodu 2

OZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ.

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Oltus, Jánošík, Krištofiková, Takáčová, Šafárik, Csáderová, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

návrh bol schválený

Bod č. 3 – Rozpočtové opatrenia č. 1/2010

Dôvodovú správu o rozpočtových opatreniach č. 1/2010 predložil p. Halán z OcÚ. Do diskusie sa prihlásili pp. Rybanská a Takáčová. **p. Rybanská** dala pozmeňujúci návrh pre program č. 9 kapitálové výdavky – projekty EÚ Športová ulica, suma 17.425 € - neuznané náklady, nekonzultované – znížiť položku o túto sumu; schválený predaj KDS za polovicu jeho hodnoty – navrhuje sumu zrealizovať; kapitálový výdavok vo výške 13.500 € na vybudovanie ostrovčeka pri Lipke (navýšiť z KDS). **FP p. Jánošík** – nesúhlasí s tým, že v projekte sú uvedené náklady na preloženie kábla (neuznané náklady). **p. Takáčová** – nesúhlasí, aby sa riešil ostrovček samostatne, ale riešiť obec ako celok v dopravných opatreniach. K neoprávneným – neuznaným nákladom ohľadne tzv. striedačiek – sú to oddychové lavičky a nie striedačky. Je pravdepodobné, že na to si dokážu nájsť sponzorov. Oceňuje v tejto dôvodovej správe aj čerpanie vyjadrené v percentách – je to prehľadnejšie. Napr. rozvoj obce – oprava chodníkov a osadenie smetných košov – čerpanie 0 %; údržba detských ihrísk a osvetlenie – 0 %. Čerpanie energií nie je vyznačené v percentách a či je to správne vyčíslené. Navrhuje novú položku, kde by sa dali zariadenia na meranie rýchlosti, alebo tabuľu „meranie rýchlosti“. Požadovala informáciu, ako to vyzerá s vymáhaním finančných prostriedkov od f. Clevis. **p. starosta** – niečo sa už urobilo, na úrade sú faktúry. Ale nechce, aby obec išla do debetu a preto objednávajú investičné akcie tak, aby ich vedeli zaplatiť. **p. prednosta** – OcÚ nemá žiadne vyjadrenie ohľadne f. Clevis, je to na súde. Smetné koše sa budú osádzať v blízkej budúcnosti. Dodávateľ na dopravné značenie je vybraný, ale nemáme peniaze (okolo 300 tis. Sk), je to pozastavené. **FP p. Krištofiková** – ako je to s objednávkou na generel kanalizačnej siete? **p. prednosta** – robilo sa na tom, je prieskum na spracovateľa dokumentácie, ale okolité obce nesúhlasia s financovaním. Prišiel list od BVS, kde upozorňujú, že keď to bude každá obec robiť zvlášť, tak to nemá pre nich žiaden význam. S príspevkom súhlasí len Miloslavov. **p. Jánošík** – či sú ešte finančné prostriedky na údržbu zelene na dokončenie kosenia zeleného pásu medzi ihriskom a cestou. **p. Šafárik** – fyzicky na obci nie sú peniaze. Treba preto preschváliť jednotlivé položky. **p. Csáderová** – MF SR poskytlo dotáciu na chod denného stacionára. Žiada, aby to bolo oznámené na webovej stránke. **p. Takáčová** – chce vedieť, ako sa presúvali schválené príspevky na charitatívne podujatia (Na kolesách proti rakovine a ďalšie).

Pozmeňujúci návrh na uznesenie od p. Rybanskej

V kapitálových výdavkoch v programe 5 položka 1 doplniť položku 8 – priechod pre ZŠ na ceste I/63 pri Lipkovi – navýšenie o sumu 13.500 €

Hlasovanie za návrh

„za“: 3 (pp. Oltus, Rybanská, Csáderová)

„proti“: 1 (p. Jánošík)

„zdržal sa“: 4 (pp. Takáčová, Šafárik, Podhoranský, Krištofiková)

návrh nebol schválený

Pozmeňujúci návrh na uznesenie od p. Rybanskej

V programe 9 kapitálové výdavky bod 3 rozvoj obce – projekty EÚ Športová ulica vypustiť položku 15 neuznané náklady a sumu znížiť o 17.425 €.

Hlasovanie za návrh

„za“: 1 (p. Rybanská)

„proti“: 3 (pp. Csáderová, Oltus, Jánošík)

„zdržal sa“: 4 (pp. Takáčová, Podhoranský, Krištofiková, Šafárik)

návrh nebol schválený

Pozmeňujúci návrh na uznesenie od p. Takáčovej

V programe 5 komunikácia – správa komunikácií – kapitálové výdavky doplniť položku 8 – osadenie merača rýchlosti vo výške 4.000 €.

Hlasovanie za návrh

„za“: 5 (pp. Takáčová, Jánošík, Šafárik, Csáderová, Oltus)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Rybanská, Podhoranský, Krištofiková)

návrh bol schválený

O 18 h. prišiel na rokovanie p. Pech.

Návrh uznesenie č. 2010/11-03 k bodu č. 3

OZ schvaľuje rozpočtové opatrenie obce Dunajská Lužná č. 1 na rok 2010 podľa prílohy č.1 so schválenými zmenami:

1. Kapitálové výdavky, Program 5: doplniť pol. 8 - Merač rýchlosti. Na Lipnickej ul., čiastka 4 000,- Eur

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Takáčová, Oltus, Csáderová, Šafárik, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Krištofiková, Rybanská)

p. Pech nehlasoval

návrh bol schválený

Bod č. 4 – Podanie projektu – EKOFOND – program 02 Zlepšenie energetickej hospodárnosti budov – podprogram 02/D Školy a školské zariadenia a podprogram 02/C – Nevýrobné a verejné budovy (OcÚ)

Ide o výmenu okien na OcÚ a zatepľovací plášť alebo vyregulovanie. Je potrebné zaplatiť vopred v rámci realizácie; 70 % bude vrátených po vybudovaní a 30 % po roku. OcÚ požiadal o nacenenie. Boli návrhy ísť do tejto akcie mimo tohto projektu. Do diskusie sa prihlásili pp. Rybanská, Oltus, Žilinec. **p. Rybanská** – najprv sa hľadajú menšie sumy na iné projekty a tu chcú 31 tis. €. **p. Oltus** – či sa robil prieskum, čo by stála výmena mimo tohto projektu. Podľa jeho názoru za cenu projektu vymenia polovicu okien. **p. prednostka** – zatiaľ nezisťovali ceny mimo projektu. **p. Žilinec** – myslí si, že 6 tis. € za projekt a pečiatky je veľa. Dajú sa urobiť aj plastové s hliníkovou fóliou na rámoch. Boli by lacnejšie.

Návrh uznesenie č. 2010/11-04 k bodu č. 4

OZ nesúhlasí s podaním žiadosti o poskytnutie finančných prostriedkov z Ekofondu, program 02 Zlepšenie energetickej hospodárnosti budov – podprogram 02/C – Nevýrobné a verejné budovy, kombinácia podprogramu C2 a C3, t.j. výmena okien v starej budove OcÚ vrátane zasadačky, sobášnej miestnosti a vyregulovanie vykurovacej sústavy, termostatizácia z dôvodu nevýhodných podmienok pre obec.

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Oltus, Takáčová, Rybanská, Csáderová, Krištofiková, Šafárik, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Pech)

návrh bol schválený

Bod č. 5 - Návrh na udelenie ocenenia – čestné občianstvo a cena obce

P. starosta predniesol návrhy na ocenenia. Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová a Rybanská. **p. Rybanská** – navrhla na ocenenie Cena obce pána Patrničiaka za nainštalovanie mliečného automatu v obci. **p. Takáčová** – chcela vedieť, aké ceny sa udelili doteraz (Cena starostu obce – 6-tim ľuďom).

Pozmeňujúci návrh pani Rybanskej

OZ udeľuje Cenu obce Dunajská Lužná podľa § 34 Štatútu obce pánovi Patrničiakovi, občanovi obce, za nainštalovanie mliečného automatu v obci.

Hlasovanie za návrh

„za“: 1 (p. Rybanská)

„proti“: 1 (p. Šafárik)

„zdržal sa“: 6 (pp. Pech, Csáderová, Oltus, Krištofiková, Takáčová, Jánošík)

v rokovacej sále nebol p. Podhoranský

návrh nebol schválený

Návrh uznesenia č. 2010/11-05 k bodu č. 5

OZ udeľuje čestné občianstvo obce Dunajská Lužná podľa § 33 Štatútu obce pani Zuzane Hrajnohovej, starostke obce Priepasné, za to, že sa obzvlášť významným spôsobom zaslúžila o rozvoj i zveľadenie obce Dunajská Lužná a šírenie jej dobrého mena

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Oltus, Csáderová, Krištofiková, Takáčová, Šafárik, Podhoranský, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Rybanská, Pech)

návrh bol schválený

OZ schvaľuje udelenie Ceny obce Dunajská Lužná podľa § 34 Štatútu obce pani Eve Pavelkovej, občianke obce, za vynikajúce tvorivé a významné výsledky v orgánoch obce a vo verejnoprospešnej činnosti obce Dunajská Lužná.

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Oltus, Csáderová, Krištofiková, Takáčová, Šafárik, Jánošík, Rybanská)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Pech)

p. Podhoranský nehlasoval – nebol prítomný v rokovacej miestnosti

návrh bol schválený

Bod č. 6 – Nájomné byty – schválenie nového nájomcu

Uvoľnil sa jeden byt po Veronike Grebáčovej. Noví žiadatelia: pp. Jašura, Kanyicska, Muráň, Šarközyová. Kritériá spĺňa p. Kanyicska, Muráň a p. Šarközyová. Do diskusie sa prihlásili pp. Rybanská, Takáčová, Kanyicsková, Oltus, Jánošík, Csáderová, Šafárik a Franko. **p. Rybanská** – chcela vidieť predchádzajúci zoznam žiadateľov. **p. Takáčová** – žiadala, aby sa hneď byty obsadili a vypracovali pomocné kritériá – koľko členov rodiny, trvalý pobyt, príjem. **p. Kanyicsková** – hovorila o svojej bytovej situácii. **p. Oltus** – žiadal ešte pred polrokom aktualizovanie zoznamu, lebo si myslí, že sú tam ešte takí, ktorí už možno ani nemajú záujem o nájomný byt a druhí zase čakajú bez pripomínania sa. **p. Csáderová** – do každého bytu treba navrhnúť prvého a jedného náhradníka. Náhradník by bol len v tomto prípade. Navrhuje do porady poslancov pripraviť zoznam uchádzačov. **p. prednostka** – bolo by dobré prijať VZN o pravidlách poradovníka, kritériách, výberovej komisii – členoch. **p. Jánošík** – podporuje dve rodiny, ktorých situácia mu je známa – p. Muráňa a p. Kanyicsku. **p. Šafárik** – nepozná jednotlivé rodiny, pridelovanie sa naťahovalo dlho, navrhuje verejné hlasovanie. **p. Franko** – doporučuje, aby sa pri výbere nových nájomcov prihliadalo aj na to, že sú tam rodiny s deťmi, aby sa dodatočne neriešil problém kvôli nejakým sťažnostiam.

Návrh uznesenia č. 2010/11-06 k bodu č. 6

OZ schvaľuje uzatvorenie novej nájomnej zmluvy v nájomnom byte na ulici Pri kniežacích mohylách : č. 1526/2 s nájomcom: Zoltán Kanyicska a manž. Eva

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Takáčová, Oltus, Csáderová, Krištofiková, Šafárik, Jánošík, Pech)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

p. Podhoranský nehlasoval – nebol prítomný v rokovacej miestnosti

návrh bol schválený

č. 1527/4 s nájomcom: Štefan Muráň a manž. Marta

Hlasovanie za návrh

„za“: 5 (pp. Takáčová, Oltus, Krištofiková, Šafárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Pech, Rybanská, Csáderová)

p. Podhoranský nehlasoval – nebol prítomný v rokovacej miestnosti

návrh bol schválený

Bod č. 7 – Návrh Zmluvy o nájme časti pozemku parc.č. 173/1 k.ú. Nové Košariská pre spoločnosti DLCAPONE s.r.o., Neo Sant s.r.o., Ta3 Szabová Mária

Boli prečítané pripomienky od právnicka. Ide o novú spoločnosť. Do diskusie sa prihlásili pp. Pech, Takáčová, Muráň st., Šafárik. **p. Pech** – chcel vedieť podmienky, ak sa zmluva vypovie skôr ako je výpovedná lehota 5 rokov, kto znáša náklady na presťahovanie. **p. prednostka** – ako si môže počítať ušlý zisk, o ktorom hovoril p. Muráň, keď on nie je vlastníkom, ale len prevádzkovateľom. Zisk patrí Tiposu. **p. Muráň** – ponúknutý pozemok „v jame za bývalou škôlkou“ mu nevyhovuje kvôli bezpečnosti – hrozbe vykrádania asociálmi z uličky. Ušlý zisk (provízia) - už teraz je zablokovaná firma Namal (končí 30. 9. a DLCAPONE začína 1. 10.). Na základe návrhu zmluvy nie je vôbec chránený voči vypovedaniu zmluvy zo strany obce. **p. Šafárik** – navrhuje uzavrieť zmluvu s novou spoločnosťou a priamo na OZ ísť bod po bode aby bola pripravená a odsúhlasená.

O 19,30 h. prišiel na rokovanie OZ p. Rigó.

Prestávka v rokovaní OZ od 19,50 do 20,10 h.

V dlhej diskusii prítomných v rokovacej sále (1 hod. 50 min.) odzneli námietky, pripomienky, návrhy a spoločne pripravili návrh zmluvy aj s prílohou.

Návrh uznesenia č. 2010/11-07 k bodu č. 7

OZ schvaľuje uzatvorenie nájomnej zmluvy na časť pozemku o výmere 80 m² s parc.č. 173/1 k.ú. Nové Košariská so spoločnosťou DLCAPONE s.r.o. podľa prílohy

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Oltus, Takáčová, Kriškofíková, Rybanská, Šafárik, Rigó, Csáderová, Jánošík, Pech, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 8 – UAŠ – Výskumno-prezentačné centrum na pozemku parc.č. 897/9 – 11 a 897/4 k.ú. Jánošíková (inv. SEAFly s.r.o., BA)

p. Krištofíková – na stavebnej komisii súhlasili. Bez diskusie.

Návrh uznesenia č. 2010/11-08 k bodu č. 8

OZ schvaľuje investičný zámer „Výskumno-prezentačné centrum na poz. parc. č. 897/9 – 11 a 897/4 k.ú. Jánošíková“, investor – spoločnosť SEAFly s.r.o., Bratislava

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Krištofová, Pech, Jánošík, Šafárik)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Podhoranský, Oltus)

p. Csáderová nehlasovala – nebola prítomná v rokovacej sále

návrh bol schválený

OZ berie na vedomie Urbanisticko-architektonickú štúdiu „Výskumno - prezentačné centrum na poz. parc. č. 897/9 – 11 a 897/4 k. ú. Jánošíková“, investor – spoločnosť SEAFly s.r.o., Bratislava

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Krištofová, Pech, Jánošík, Šafárik)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Podhoranský, Oltus)

p. Csáderová nehlasovala – nebola prítomná v rokovacej sále

návrh bol schválený

Bod č. 9 – Riešenie priestorov pre výučbu ZUŠ v MKS

Predkladateľ bodu p. Oltus informoval o momentálnej situácii v ZŠ a nedostatočných priestoroch. Bolo to dané do komisie školstva a prítomní boli aj 5 poslanci. p. Záhradník – začal nový školský rok, nemajú dostatočné priestory napriek tomu, že časť umeleckých odborov presťahovali do MKS. V ZŠ pribudli ďalšie

triedy, s ktorými nebolo možno vopred počítať. Návrh – presťahovať celú ZUŠ do MKS. Majú pripravený náčrt ako upraviť vhodné priestory v MKS. p. Slabý – treba vzájomne komunikovať a vyriešiť technické problémy (vstup, pobyt detí a rodičov). Dúfa, že financie pre ZUŠ budú prevedené na MKS a tiež, že sa bude ináč posudzovať činnosť MKS v daných podmienkach. Do diskusie sa prihlásili pp. Šafárik, Rigó, Takáčová, Oltus, Jánošík. **p. Šafárik** – takéto riešenie navrhol ešte pri kolaudácii MKS. **p. Rigó** – prečo až teraz vedeli v ZŠ, že je málo učební, či to nevedeli predvídať. **p. Takáčová** – chce vidieť projektovú dokumentáciu.

p. Oltus – komisia školstva vyjadrila súhlas, navrhla ako prvé vyžiadať si súhlas z ministerstva a následne podľa rozhodnutia konať. **p. Jánošík** – o nových žiakoch sa dozvedeli až dva dni pred začiatkom školského roku. Riaditeľka ZŠ túto situáciu potrebuje okamžite riešiť.

Návrh uznesenia č. 2010/11-09 k bodu č. 9

OZ ukladá OcÚ zaslať na Ministerstvo pôdohospodárstva, živ. prostredia a reg. rozvoja SR žiadosť o schválenie zmeny objektovej skladby – funkčného využitia priestorov MKS nasledovne:

Miestnosť č. 2.04 – na výučbu počítačovej grafiky a hudobné vyučovanie

č. 2.06 – na individuálnu výučbu pre hudobný odbor

č. 2.21 – na administratívne pracovisko

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Oltus, Rigó, Csáderová, Krištofiková, Šafárik, Takáčová, Rybanská, Jánošík, Podhoranský, Pech)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 10 – Majetko-právne vysporiadanie – zámena pozemkov pod garážami, parc.č. 114/9 za časť parc.č. 126/24, k.ú. Jánošíková (M. Žilincová, p. Hrajnoha)

Na obhliadke pozemkov boli pp. prednostka, Jančoková, Krištofiková a Podhoranský. Bez diskusie.

Návrh uznesenia č. 2010/11-10 k bodu č. 10

OZ schvaľuje na základe nového zamerania, majetko-právne usporiadanie pozemku parc. č. 114/9 o výmere 20 m², k.ú. Jánošíková vo vlastníctve M. Žilincovej, Brezová ul. 726/16, D. Lužná, zámenou za pozemok vo vlastníctve obce, časť parc. č. 126/24, k. ú. Jánošíková s rovnakou výmerou 20 m²

Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Oltus, Csáderová, Krištofiková, Rigó, Pech, Jánošík, Šafárik, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 11 – Žiadosť o odkúpenie časti pozemku pred parc.č. 44/8 k.ú. Nová Lipnica v šírke 3 m a dĺžke 15 m (Langová Alena, D.L.)

Komisia finančná neodporučila, komisia podnikateľská neodporučila, komisia dopravná sa nevie vyjadriť, RP neodporučila. Bez diskusie.

Návrh uznesenia č. 2010/11-11 k bodu č. 11

OZ nesúhlasí s predajom časti pozemku pred domom žiadateľky A. Langovej, parc.č. 44/8 k.ú. Nová Lipnica v šírke 3 m a dĺžke 15 m.

Hlasovanie za návrh

„za“: 6 (pp. Takáčová, Oltus, Csáderová, Jánošík, Rigó, Krištofiková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Rybanská, Šafárik, Pech)

p. Podhoranský nehlasoval – nebol prítomný v rokovacej miestnosti

návrh bol schválený

Bod č. 12 – Kontrola plnenia príjmov z prevádzkovania KDS za rok 2006 (hl. kontrolórka)

Hlavná kontrolórka informovala o kontrole, rok 2006 nebolo vykonané vyúčtovanie, zmluva (r. 2004) nebola

výhodná pre obec. Za rok 2005 bolo vyúčtovanie predložené, ale nebola uskutočnená úhrada (355 €). Nekontrolovala koľko sa platí za prenájom strechy. Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová, Rybanská, Pech. **p. Takáčová** – aká bola odozva majiteľa firmy na posledné OZ o odkúpení. **p. Rybanská** – aké bolo vyjadrenie k vyúčtovaniu? **p. prednostka** – keď sa porovnávali zmluvy, boli nevýhodné pre obec. Obec by doplácala na energie. **p. Pech** – tvrdili, že Progress v roku 2006 všetko dodržal podľa zmluvy – odúčtovanie apod., dnes sa tvrdí niečo iné. Káble fungujú ďalej, nie je pravda, že sú bezcenné.

p. Krištofiková odišla o 22,05 h.

Návrh uznesenia č. 2010/11-12 k bodu č. 12

OZ berie na vedomie kontrolu plnenia príjmov z prevádzkovania KDS za rok 2006 predloženú hlavnou kontrolórkou obce.

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Takáčová, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Rigó, Šafárik, Pech)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

p. Podhoranský nehlasoval, nebol prítomný v rokovacej miestnosti.

návrh bol schválený

OZ ukladá OcÚ bezodkladne :

1. vymáhať dlžnú čiastku 355,30 Eur za prevádzku KDS za rok 2005 od Fy. Progres TS, BA

2. vyúčtovanie a splatnú čiastku za január - november 2006

do najbližšej RP predložiť prehľad príjmov z nájmu KDS za roky 2004,7,8,9 podľa príslušných zmlúv platných v danom období

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Takáčová, Oltus, Csáderová, Rigó, Rybanská, Šafárik, Pech)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Jánošík)

p. Podhoranský nehlasoval – nebol prítomný v rokovacej miestnosti

návrh bol schválený

Bod č. 13 – Správa o výsledku kontroly hospodárenia RO obce – ŠJaV za II. Polrok 2009 (hl. kontrolórka)

Kontrola bola vedená vo vnútorných predpisoch, vedení účtovníctva, osobných listov zamestnancov a pod. Do diskusie sa prihlásila **p. Rybanská** – kapitola o verejnom obstarávaní – tovar nakupujú od domácich predajcov - je to drahé, mali by kupovať od jedného dodávateľa celý sortiment. Navrhla obnoviť činnosť stravovacej komisie.

Návrh uznesenia č. 2010/11-13 k bodu č. 13

OZ berie na vedomie správu o výsledku kontroly hospodárenia RO obce – ŠJaV za II. polrok 2009 predloženú hlavnou kontrolórkou obce

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Pech, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

pp. Takáčová a Šafárik nehlasovali

návrh bol schválený

Bod č. 14 – Odstúpenie od kúpy pozemku parc.č. 1135/17 k.ú. Nové Košariská (J. Pudelková)

Návrh uznesenia č. 2010/11-14 k bodu č. 14

OZ berie na vedomie oznámenie p. Pudelkovej o odstúpení pozemku parc.č. 1135/17 k.ú. Nové Košariská

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Šafárik, Pech, Takáčová, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

OZ ruší uznesenie č. 2010/07-05 zo dňa 25.05.2010, ktorým bol p. Pudelkovej schválený prevod vlastníctva pozemku parc. č. 1135/17 k. ú. N. Košariská o výmere 248 m² a jeho predaj za cenu 5,50 €/ m²

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Šafárik, Pech, Takáčová, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 15 – Návrh na voľbu Dr. Blažeja Slabého, vedúceho MKS, za člena Komisie pre školstvo a kultúru

Bez diskusie.

Návrh uznesenia č. 2010/11-15 k bodu č. 15

OZ volí Dr. Blažeja Slabého, vedúceho MKS, za člena Komisie pre školstvo a kultúru

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Šafárik, Pech, Takáčová, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 16 – Vypracovanie nového systému hospodárenia s odpadmi v obci (Kom. ŽP)

p. Pech – čerpanie je nulové. Chcel vedieť, koľko je peňazí na účte. V roku 2009 navrhol vypracovanie takejto analýzy, čo by sa malo riešiť. Pani Antalová bude odborne viesť tento projekt. Malo by sa prijať nové VZN. Momentálny stav – odpadový systém je drahý. Do diskusie sa prihlásil **p. Oltus** – či je už určená odborne spôsobilá osoba a či výška (3.000 €) je už schválená. Bude sa môcť tento systém využiť aj pre zberový dvor? **p. Pech** – osoba je doporučená od p. Kozovej, nie je vybraná súťažou.

Návrh uznesenia č. 2010/11-16 k bodu č. 16

OZ schvaľuje

1. vypracovanie analýzy odpadového hospodárstva obce prostredníctvom odborne spôsobilej osoby v rozsahu – analýza súčasného stavu, návrh opatrení na zlepšenie alebo odstránenie nedostatkov, rozpracovanie zvoleného opatrenia do programu (konceptie)
2. vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu obce na vypracovanie analýzy odpadového hospodárstva obce v časti analýzy a návrhu opatrení predbežne vo výške 3 000,- € z položky bežné výd. prog. 4, podprogr. 1 Zvoz a odvoz odpadu,...

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Šafárik, Pech, Takáčová, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

OZ ukladá OcÚ a Komisii životného prostredia pripraviť na schválenie do OZ návrh zmluvy o dielo so spracovateľom, v zmysle zákona o verejnom obstarávaní

Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Šafárik, Pech, Takáčová, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 17 – Rôzne

p. Rybanská – na stavebnom úrade sú hotové projekty pre výstavbu ostrovčeka. Treba vysporiadať pozemky pod verejnými objektmi – bezodkladne – zákon 2009. **p. Csáderová** – žiada uverejniť na stránke obce list y MF SR o poskytnutí dotácie pre denný stacionár. Čo bude s DI v Novej Lipnici? Treba aspoň podať informáciu, čo je so sľubom p. Baňackého (zatiaľ len zabetónoval betónové pätky na uchytenie

detských preliezok). Hygienička podmienila prevádzku škôlky týmto DI. Končí vegetatívne obdobie a treba orezať stromy na cintoríne v NL, lebo hrozí poškodenie pomníkov. **p. Rigó** – pred zimným obdobím treba ešte dať do poriadku verejné osvetlenie. **p. Takáčová** – pýtala sa, či dala obec súhlas na podnikanie v súvislosti s umiestnením vysokozdvížných plošín v obytnej časti. **p. Oltus** – zberová nádoba na použitý olej je už na zberovom dvore a odporúča dať túto informáciu aj na obecnú webovú stránku.

OZ ukladá OcÚ:

1. bezodkladne iniciovať rokovanie s riaditeľom Ing. Žákom, IV SSC, vlastníkom hotovej dokumentácie pre územné konanie, o spoločnom riešení urýchlenej výstavby ostrovček na ceste I/63 na prechod žiakov ZŠ pri trafostanici (záhradníctve Lipka)

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Šafárik, Pech, Takáčová)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Podhoranský)

návrh bol schválený

p. Podhoranský odišiel od 23,20 h

2. zverejniť na web stránke obce list z Ministerstva financií, sekcie rozpočtovej politiky, č.1728/2010 z 08.04.2010 o poskytovaní dotácie na základe uznesenia vlády v plnom znení

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Šafárik, Pech, Takáčová)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

3. bezodkladne začať rokovania o majetkovom vysporiadaní pozemkov pod objektmi ZŠ, zodpovedá prednostka úradu

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Šafárik, Pech, Takáčová)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Jánošík)

návrh bol schválený

OZ žiada starostu obce aby riešil odstránenie nepovoleného podnikania – prenájmu vysokozdvížných plošín v lokalite pôvodnej zástavby RD v Nových Košariskách

Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Šafárik, Pech, Takáčová, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 18 - Prevzatie verejného vodovodu v lokalite Výmol 2, p. č. 183/9 k. ú. Jánošíková od spol.

Lipo

Komisie stavebná a výstavby - súhlasia s podmienkami; RP súhlasí za podmienok ako sa dávajú aj ostatným v takýchto prípadoch.

Návrh uznesenia č. 2010/11-18 k bodu č. 18

OZ súhlasí s prevzatím verejného vodovodu v lokalite Výmol 2, parc.č. 183/9 k.ú. Jánošíková, investor spol. Lipo za podmienok:

1. prevzatie na základe písomného protokolu o odovzdaní a prevzatí vodovodu po odstránení kolaudačných závad a nedorobkov

2. v rámci záručnej doby znáša všetky náklady spojené s odstránením závad a nedorobkov, ako aj vysporiadanie finančných záväzkov na stavebnom objekte odovzdávajúci investor
3. investor umožní preberajúcemu a ním povereným osobám vstup na pozemky, na ktorých je vybudovaný vodovod pre účely výkonu jeho správy a údržby
4. odovzdávajúci investor pri odovzdaní stavby dodá preberajúcemu projekt skutočného zhotovenia stavby v písomnej podobe a v digitálnej forme na CD nosiči
5. investor doloží k preberaciemu protokolu všetky doklady ku stavbe - najmä príslušné certifikáty, povolenia a prevádzkový poriadok
6. v prípade neprevzatia vodovodu spoločnosťou BVS, a.s., zmluva stráca platnosť

Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Rigó, Rybanská, Csáderová, Šafárik, Pech, Takáčová, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Oltus)

návrh bol schválený

Rokovanie 11. OZ bolo ukončené dňa 7. 9. 2010 o 23,40 h.

Zapísala : p. Valašíková

Audionahrávka z rokovania je archivovaná na obecnom úrade.

Overovatelia zápisnice: p. Šafárik

p. Doc. Ing. Podhoranský v.r.

Starosta obce: Ing. Ladislav Cingel v.r.

Prednostka obecného úradu: RNDr. Iveta Řičánková v.r.

PREZENČNÁ LISTINA

z 11. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej dňa 07.09.2010

1. Csáderová Alžbeta
2. Krištofiková Mária
3. Ing. Oltus Eugen
4. Bc. Pech David *o 18⁰⁰h*
5. PaedDr. Juraj Jánošík
6. Doc. Ing. Podhoranský Peter PhD
7. Rigó Róbert *o 19,30 h*
8. Ing. Rybanská Vanda
9. Šafárik Jozef
10. Ing. Ševčíková Alžbeta
11. Ing. Takáčová Eva

Ing. Ladislav Cingel
starosta obce

RNDr. Iveta Řičánková
prednostka OcÚ

Ing. Sibyla Szabóová
hlavný kontrolór obce

Zapisovateľ zápisnice

HALAŠÍKOVÁ

Začiatok rokovania: *17,00 h*

Ukončenie rokovania: *23,40 h*