

## Zápisnica

### z 9. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva Dunajskej Lužnej zo dňa 29. 6. 2010, ktoré sa konalo v zasadačke obecného úradu

**Prítomní:** poslanci na začiatku rokovania v počte 8 (ďalej vid' prezenčná listina)  
menovite: pp. Rigó, Oltus, Krištofiková, Ševčíková, Šafárik, Rybanská,  
Jánošík, Takáčová (o 17,55 h. počas hlasovania o zmenách programu ),  
poslanci p. Csáderová (počas bodu 1 po prvom hlasovaní), Podhoranský (o  
18,35 h. počas hlasovania o zmenách programu) a Pech (o 20,15 h. počas  
prestávky pred bodom č. 7)  
starosta obce Ing. Ladislav Cingel  
prednostka OcÚ RNDr. Iveta Řičánková  
kontrolórka obce Ing. Sibyla Szabóová  
pracovníci OcÚ a občania obce (vid' prezenčná listina)

#### **Začiatok rokovania o 17,55 h**

Starosta obce pred samotným programom poďakoval organizátorom – jednotlivcom i spolkom - a aj účastníkom všetkých obecných spoločenských akcií, ktoré sa konali počas mesiaca jún.

#### **Bod č. 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa**

Starosta obce privítal prítomných. Konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášania schopné a otvoril 9. verejné zasadnutie OZ. Vyzval prítomných poslancov, aby sa vyjadrili k predloženému návrhu programu svojimi návrhmi alebo pripomienkami.

p. Krištofiková navrhla zaradiť za pôvodný bod č. 3 nový bod - „Zmena trasy kanalizácie „Pri sušiarňi 2““ ako bod č. 4.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 8 (pp. Rigó, Oltus, Jánošík, Ševčíková, Krištofiková, Rybanská, Takáčová, Šafárik)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

**návrh bol schválený**

#### ***O 18,10 h. prišla na rokovanie p. Csáderová.***

p. Takáčová navrhla stiahnuť z programu bod č. 12 – zásady odmeňovania poslancov - na neskorší termín z dôvodu nedodania podkladových materiálov včas.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 8 (pp. Rigó, Oltus, Jánošík, Ševčíková, Takáčová, Krištofiková, Rybanská, Šafárik)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Csáderová)

**návrh bol schválený**

p. Takáčová navrhla vypustiť pôvodný bod č. 9 z rokovania OZ – prípravné práce na zmeny a doplnky ÚP.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 5 (pp. Ševčíková, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Csáderová)

„proti“: 1 (p. Krištofiková)

„zdržal sa“: 3 (pp. Jánošík, Rigó, Oltus)

**návrh bol schválený**

p. Rybanská navrhla premenovať pôvodný bod č. 3 na „Určenie rozsahu výkonu starostu“.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 4 (pp. Ševčíková, Rybanská, Takáčová, Šafárik)

„proti“: 1 (p. Jánošík)

„zdržal sa“: 4 (pp. Krištofiková, Oltus, Csáderová, Rigó)

**návrh nebol schválený**

p. Rybanská navrhla zaradiť za pôvodný bod č. 4 pôvodný bod č. 14 – „IZ Výskumno – prezentačné agrocentrum“

**Hlasovanie za návrh**

„za“: 1 (p. Rybanská)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 8 (pp. Rigó, Oltus, Jánošík, Ševčíková, Csáderová, Krištofiková, Takáčová, Šafárik)

**návrh nebol schválený**

p. Rybanská navrhla zaradiť nový bod programu „Zmeny v rozpočte obce - ŠKD navýšenie“ ako bod č. 9.

**Hlasovanie za návrh**

„za“: 6 (pp. Jánošík, Oltus, Ševčíková, Rybanská, Šafárik, Takáčová)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Rigó, Krištofiková, Csáderová)

**návrh bol schválený**

p. Jánošík navrhol zaradiť pred bod č. 9 nový bod programu rokovania a to „Predaj KDS Progres - TS“ ako bod č. 8

**Hlasovanie za návrh**

„za“: 6 (pp. Rigó, Jánošík, Ševčíková, Oltus, Csáderová, Krištofiková)

„proti“: 3 (pp. Takáčová, Šafárik, Rybanská)

„zdržal sa“: nikto

**návrh bol schválený**

p. Oltus dal procedurálny návrh na trvanie diskusného príspevku každého diskutujúceho max.3 min. a o 20 h. prestávku.

**Hlasovanie za návrh**

„za“: 8 (pp. Rigó, Oltus, Ševčíková, Csáderová, Krištofiková, Rybanská, Šafárik, Takáčová)

„proti“: 1 (p. Rybanská)

„zdržal sa“: nikto

**návrh bol schválený**

**Hlasovanie za celkový program rokovania.**

**Hlasovanie za návrh**

„za“: 9 (pp. Rigó, Oltus, Jánošík, Takáčová, Ševčíková, Csáderová, Krištofiková, Rybanská, Šafárik)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

**návrh bol schválený**

**Bod č. 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa**

**Návrh uznesenia č. 2010/09-01 k bodu č. 1**

**OZ schvaľuje** za členov návrhovej komisie poslancov p. Krištofiková, Jánošíka a Takáčová.

**Hlasovanie za návrh**

„za“: 6 (pp. Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Ševčíková, Šafárik,)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Krištofiková, Takáčová, Jánošík)

**návrh bol schválený**

**Za overovateľov zápisnice** boli určení poslanci pp. Rybanska a Rigó, za zapisovateľku p. Valašíková.

**Bod č. 2 - Kontrola plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ**

Uznesenie č. 2010/08-07 – vyhlásenie verejnej súťaže na odvoz odpadu – úloha trvá

Uznesenie č. 2010/08-14/2 – predĺžiť úradné hodiny a rozšíriť priestory na pošte – splnené, požiadavka odoslaná listom, odpoveď zatiaľ neprišla.

Uznesenie č. 2010/06-05 – sťažnosť na dopravnú situáciu na Miloslavovskej a Lipnickej ceste – stretnutie všetkých kompetentných sa uskutočnilo dňa 17. 06. 2010 na OcÚ – uznesenie splnené.

Uznesenie č. 2010/06-11 - analýza nakladania majetku obce – úloha trvá.

Uznesenie č. 2010/04-06 – systémové riešenie Krátkej ulici – uskutočnila sa oprava a osadili sa vsakovačky – úloha splnená.

**Odpovede na interpelácie:** bola doručená jedna ohľadne výberového konania na vedúceho MKS – odpovedal p. starosta.

Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová a Rybanská. **p. Takáčová** – manažérske funkcie sa majú obsadzovať kvalitnými a odbornými ľuďmi. Do funkcie vedúceho MKS bol menovaný výberovou komisiou p. Slabý. Ten istý, ktorý bol najskôr poverený sledovaním aktuálnych výziev a neskôr mal v kompetencii ako projektový manažér projekt obnovy nám. sv. Martina – eurofondy sa skoro vôbec v obci nevyužili a projekt obnovy námestia nebol nikdy podaný. Čo sa týka stretnutia kompetentných na OcÚ a riešenie dopravnej situácie na Miloslavovskej a Lipnickej ulici, nebol zo strany OcÚ predložený sumár sťažností. Úrad mal zariadiť prieskum ceny na osadenie merania rýchlosti. **p. Rybanská** – ako je to s ďalšími uzneseniami – rozšírenie ulice Svornosti, či BSK reagoval; či prišla žiadosť k bezpečnostným opatreniam na Hlavnej ceste; žiadala, aby bol do konca augusta vydaný LO; čo je s prechodom pre chodcov pri pošte. **p. starosta** – nemá čo dodať k výberovému konaniu na vedúceho MKS. K projektu obnovy námestia sv. Martina – kompetencie sa presúvajú z jedného ministerstva na druhé. Obec s p. Slabým vo veci europrojektov ďalej nespolupracuje. Vo veci bezpečnostných opatrení – na BSK bolo rokovanie so starostami, kde riešili aj problém, ktorý vznikol presmerovaním ulíc v PB. V roku 2010 sa podľa správcu komunikácie nebudú robiť žiadne bezpečnostné opatrenia na ceste I/63. V roku 2011 by malo byť vydané územné rozhodnutie na variant C.

### **O 18, 35 h. prišiel na rokovanie p. Podhoranský.**

Čo sa týka kruhovej križovatky na I/63 v DL – SSC pravdepodobne nepodala žiadosť na Krajský úrad pre cestnú dopravu, nie je dotiahnuté majetko-právne vysporiadanie a geometrický plán nie je v čistopise. **p. prednostka** – odpovedala na zostávajúce otázky - prechod pre chodcov v k.ú. Nové Košariská pri pošte vyznačia Regionálne cesty BA, obec zabezpečí úpravu prístupu k prechodu. Oznámenie o zámere vyhlásenia verejnej obch. súťaže (VOS) k prenájmu priestorov MKS budú zverejnené v periodiku AVIZO (2. a 9. 7.2010) a denníku SME (10. a 17. 7.2010). Podmienky VOS budú následne zverejnené na úradnej tabuli a na web stránke obce. Radar (taký, aký je pri výjazde z DL smerom na Šamorín) na Miloslavovskej a Lipnickej ceste by stál cca 2.360 €. Na otázku p. Takáčovej aké ponuky prišli na OcÚ ohľadne dopravného riešenia v obci informovala, že napriek opakovanej výzve, prišlo len jedno nacenenie, a to vo výške 9.734 €. Obec pripravuje návrh zmluvy.

### **Návrh uznesenia č. 2010/09-02 k bodu 2**

**OZ berie na vedomie** kontrolu plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Šafárik, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

**návrh bol schválený**

**OZ ukladá OcÚ** urgovať vypracovanie geometrického plánu pre okružnú križovatku na katastri a na Slovenskej správe ciest Bratislava.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Šafárik, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

**návrh bol schválený**

**OZ ukladá OcÚ** vydať 2. číslo Lužnianskeho občasníka do konca augusta 2010.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 4 (pp. Takáčová, Rybanská, Ševčíková, Šafárik)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 6 (pp. Podhoranský, Rigó, Csáderová, Krištofiková, Jánošík, Oltus)

**návrh nebol schválený**

### **Bod č. 3 - Návrh na zmenu termínu konania zasadnutia OZ v auguste 2010**

Návrh, aby sa rokovanie OZ v mesiaci august konalo buď 24. alebo 26. 8. 2010. **p. Rybanská** – konečne je jej jasné, prečo sa má meniť termín rokovania OZ – kvôli novele zákona č. 369 o obecnom zriadení – rozsah úväzku starostu.

### **Návrh uznesenia č. 2010/09-03 k bodu č. 3**

**OZ určuje** na celé funkčné obdobie 2010 – 2014 rozsah výkonu funkcie starostu na plný úväzok.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Šafárik, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

**návrh bol schválený**

### **Bod č. 4 - Zmena trasy kanalizácie „Pri sušiarni 2“ (predložené ústne, bez podkladov)**

K predloženému bodu informoval zástupca občanov z tejto lokality, ktorí žiadajú súhlas ku zmene trasy kanalizácie Pri sušiarni 2 pred ukončením. Čerpacia stanica Pri ústave 1 je nefunkčná, chýba technologická časť. Z tohto dôvodu navrhujú prepojenie na zberač na Kvetnej ulici. Táto zmena sa týka len zmeny napojenia, všetky vyjadrenia doložia v priebehu týždňa. Do diskusii sa prihlásil **p. Šafárik** – nie je proti tomuto riešeniu, ale treba riešiť situáciu, ktorá tam vznikla. Ak sa to nevyrieši, môže to spôsobiť kolíznú situáciu. Obec by mala vyzvať BVS na riešenie. **p. starosta** – obec takýto list zaslala na BVS.

### **Návrh uznesenie č. 2010/09-04 k bodu č. 4**

**OZ súhlasí** so zmenou trasy kanalizácie – výtlak do ČS k bodu napojenia na Kvetnej ulici na odkanalizovanie lokality Pri sušiarni 2.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Šafárik, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

**návrh bol schválený**

### **Bod č. 5 - Záverečný účet obce za rok 2009, správa audítora a stanovisko hl. kontrolórky obce**

Záverečný účet bol podľa zákona zverejnený na obecnej tabuli a na webovej stránke. V stanovenej lehote neboli doručené žiadne pripomienky. Finančná komisia zobrala správu na vedomie. Bol prečítaný aj názor nezávislého audítora p. prof. Vincúra. Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová a Rybanská. **p. Takáčová** – doplnila, že služby občanom boli len na 80 % a nebolo prečítané, že bolo výrazné prekročenie mzdových nákladov OcÚ. Chcela vedieť ako boli použité prostriedky z predaja pozemku za vyše 5 mil. Sk. Zvýšili sa pohľadávky hlavne v nájomných bytoch – prečo obec nevypovedá neplatičov? **FP p. Šafárik** – finančné prostriedky neboli čerpané v súlade so schváleným rozpočtom obce. **p. Rybanská** - obec nebola schopná naplniť pokladňu obecnými príjmami. K pohľadávkam v nájomných bytoch – či je to systémová chyba, že to niekto zabudol vymáhať.

Odpovedala **p. prednostka** – na byty je prijaté uznesenie a vymáhanie zabezpečuje právnik.

### **Návrh uznesenia č. 2010/09-05 k bodu č. 5**

#### **OZ schvaľuje**

1. Celoročné hospodárenie obce bez výhrad
2. Usporiadanie prebytku rozpočtu obce (schodok bežného rozpočtu vo výške 13 431 €, schodok finančných operácií vo výške 14 056 € a nevyčerpané účelovo určené prostriedky vo výške 40 000 €, poskytnuté v predchádzajúcom rozpočtovom roku)
3. Rozdelenie usporiadaného prebytku rozpočtu obce vo výške 69 410 € takto:  
- do rezervného fondu sa pridelí **69 410 €**.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 5 (pp. Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Takáčová, Rybanská, Šafárik)

V rokovacej sále neboli prítomní pp. Jánošík a Podhoranský.

**návrh bol schválený**

#### **OZ berie na vedomie**

1. Stanovisko hlavného kontrolóra k záverečnému účtu obce
2. Správu nezávislého audítora z overenia ročnej účtovnej závierky a hospodárenia obce

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 7 (pp. Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Takáčová, Šafárik)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

V rokovacej sále neboli prítomní pp. Jánošík a Podhoranský.

#### návrh bol schválený

#### **Bod č. 6 - Návrh na úpravu výšky poplatkov klientov za pobyt v Stacionári**

Finančná komisia odporučila ponechať stacionár do 31.12.2010. Sociálna komisia navrhuje upraviť poplatok 15 €/deň/1 os. a zľavu pre našich občanov vo výške 50 %. Do diskusie sa prihlásili pp. Oltus, Csáderová, Rybanská. **p. Oltus** - kedy bola poskytnutá štátna jednorazová dotácia, ak bola udelená v tomto roku, nemôžeme ho rušiť. Podporuje túto ustanovizeň a neodporúča ju zrušiť. Možno by bolo dobré v budúcnosti umiestniť takéto zariadenie do inej lokality obce. **p. Csáderová** – navrhuje opatrenie – rozdiel – zľava pre našich občanov by bola doplnená do navrhovanej výšky 15 €, aby to nebolo niekým napadnuté ako diskriminácia cudzích klientov. Čo sa týka energií – údaje nie sú pravdivé. Nesúhlasí s niektorými návrhmi prestavať túto časť objektu na MŠ – je to neefektívne, vznikli by náklady na prestavbu a náklady na pedagógov. Malé priestory, max. 3 ľudia. **FP p. Šafárik** – je to dobré, momentálne ale je málo klientov. **FP p. Takáčová** – náklady na prevádzku stacionára (0,5 € na hod.) sú podhodnotené.

#### **Návrh uznesenia č. 2010/09-06 k bodu č. 6**

**OZ nesúhlasí** so zrušením činnosti Denného stacionára v roku 2010 z dôvodu, že na jeho činnosť bola na základe uznesenia vlády č. 203 zo dňa 24. 3. 2010, poskytnutá Ministerstvom financií SR jednorazová dotácia vo výške 24.946 €, ktorej použitie podlieha povinnému zúčtovaniu so štátnym rozpočtom podľa § 8a, ods. 7 zákona č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy v z.n.p

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Šafárik, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

#### návrh bol schválený

**OZ ruší** uznesenie z 21. zasadnutia OZ dňa 24. 8. 2004, časť B. schvaľuje, bod č. 16, ktorým bol stanovený poplatok pre klientov DS.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Šafárik, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

#### návrh bol schválený

**OZ schvaľuje** úpravu výšky poplatkov za pobyt pre klientov v Dennom stacionári na Lipnickej ul. č. 417 od 1. 7. 2010 takto:

1. **15 €/1 deň/1 klient**

2. **50 % zľava** pre stálych klientov s trvalým pobytom v obci Dunajská Lužná

3. **2 €/1 hod. (aj začatá)**, bez poskytnutia stravy, pre klientov, ktorí nie sú pravidelnými dennými klientmi stacionára a služby zariadenia sa im poskytnú vo výnimočných prípadoch z dôvodov na strane osoby, ktorá sa o klienta obvykle stará.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 9 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Šafárik, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Podhoranský)

#### návrh bol schválený

**OZ ukladá OcÚ** rozčleniť nákladové položky jednotlivých činností objektu stacionára a postúpiť komisii pre sociálne veci a zdravotníctvo s termínom do 15. 7. 2010.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Šafárik, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

#### návrh bol schválený

**O 20,15 h. - počas prestávky v rokovaní – prišiel p. Pech. Odišiel p. Šafárik.**

### **Bod č. 7 - Žiadosť o prenájom parc. č. 140/3 k. ú. N. Košariská na zriadenie parkoviska pre supermarket COOP Jednota (COOP Jednota SD D. Streda)**

Bola prečítaná informácia o žiadosti na prenájom celého parkoviska – pozemku pri bývalých svietidlách. OčÚ pozval na dnešné OZ všetkých nájomcov (p. Smolen, SANTÉ; p. Juráň; p. Šutková; p. Sabová, sklad vajčiek; COOP Jednota). Obec chcela vedieť, či by chceli skôr ukončiť zmluvný prenájom a či majú záujem o náhradné umiestnenie. Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová, Jánošík a nájomcovia. p. Takáčová chcela vedieť, či nájomcovia platia nájom. COOP si neželá stánky v okolí predajne. Chcela, aby po úprave okolia bola daná pre COOP zľava z nájmu na 3 roky. **FP p. Jánošík** - aj ostatní nájomcovia by mali dostať úľavu na dani, ak si urobia úprava okolia na ponúkanom priestore. Navrhuje, aby bola vytvorená komisia pre spracovanie podmienok v nájomnej zmluve. **p. Csáderová** – určite týchto nájomcov táto situácia zaskočila. Preto si myslí, že by mali mať nejakú úľavu. **p. Oltus** – v nájomnej zmluve by to malo byť uvedené, lebo dnes nikto nevie, aké budú náklady na úpravu. **p. Juráň** – nepáči sa mu nerovnocenné podmienky – on platí ročne 72 tis. Sk + ďalších 200 tis. Sk a COOP bude platiť len 54 tis. Sk a ešte si aj nárokuje na úľavy. On si musí zafinancovať presťahovanie a úpravy vo výške cca 100 tis. Sk. Chce rovnocenné podmienky ako má COOP. **FP p. Takáčová** navrhuje nájom za parkovacie miesta ako platí pizzéria. **p. starosta** – treba to prerokovať a možno zmeniť poplatky pre pizzériu, tá je absolútne v rozpore s VZN.

### **Návrh uznesenia č. 2010/09-07 k bodu č. 7**

**OZ súhlasí** s prenájomom pozemku za cenu 2,50 €/m<sup>2</sup>/rok s povinnosťou vybudovania parkovacích miest na vlastné náklady.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 7 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Csáderová, Ševčíková, Jánošík, Pech)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Podhoranský, Oltus, Krištofiková)

**návrh bol schválený**

#### **OZ súhlasí**

1. so zriadením supermarketu COOP Jednota SD Dunajská Streda v centre obce, časť N. Košariská, s predajnou plochou 300 m<sup>2</sup>
2. s prenájomom pozemku vo vlastníctve obce, parc. č. 140/3, k.ú. N. Košariská s výmerou 971 m<sup>2</sup> spotrebnému družstvu COOP Jednota Dunajská Streda na účely zriadenia verejnej parkovacej plochy pred supermarketom COOP Jednota, náklady spojené s úpravou pozemku, zriadením verejnej parkovacej plochy znáša nájomca, ktorý zodpovedá v plnom rozsahu aj za súlad vybudovania verejnej parkovacej plochy s platnými právnymi predpismi pre stavby tohto typu
3. s vypovedaním nájomných zmlúv k 30.06.2010, uzatvorených na nájom časti parcely č. 140/3 k.ú. N. Košariská z dôvodu zriadenia verejného parkoviska pred supermarketom COOP Jednota SD Dunajská Streda
4. s uzatvorením nových nájomných zmlúv so súčasnými nájomcami časti parcely č. 140/3 k.ú. N. Košariská na parcele č. 173/1 k.ú. N. Košariská o výmere 1866 m<sup>2</sup> (za bývalou MŠ)

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 9 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Jánošík, Pech)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (pp. Podhoranský)

**návrh bol schválený**

### **Bod č. 8 - Žiadosť o splátkový kalendár na neuhradené nájomné v nájomnom byte (J. Šipoš a manž. Monika)**

Požiadali o splátkový kalendár za nedoplatok 6.575 €, v mesačných splátkach 200 €/mesačne. Komisia podnikateľská odporučila splátkový kalendár po 200 € mesačne. Komisia finančná neodporučila, nakoľko je veľmi vysoký nedoplatok. Neplatili z dôvodu nezamestnanosti manžela – živiteľa rodiny. Teraz je už zamestnaný a je predpoklad, že spolu s dospelou dcérou budú splácať. **FP p. Takáčová** by dala podmienku, že ak nezaplatia 2 – 3 nájomy, bude nasledovať výpoveď. **p. Šipošová** si uvedomuje, že je veľkou dlžníčkou, ale keby išli niekde do podnájmu, zaplatia raz toľko ako by mali platiť za nájom a doplatok. **p. kontrolórka** upozornila, že na regulárny splátkový kalendár podľa zákona treba pripraviť dohodu o splátkach. Právnik by mal tiež pripraviť zmluvu o nájme bytu v súlade so zákonom, kde by stálo, že ak bude nájomca v omeškaní s jednou splátkou, bude splatná celá dlžná čiastka naraz.

### **Návrh uznesenia č. 2010/09-08 k bodu č. 8**

#### **OZ súhlasí**

1. s uzatvorením dohody o splátkach na dlh 6 575,77 €, mesačná splátka vo výške 200,- € až do

úplného vyrovnaní dlhu

2. v prípade, že bude nájomca v omeškaní s platbou nájomného 3 mesiace, bude dlžná suma splatná jednorazovo a nájomná zmluva bude vypovedaná okamžite.

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Pech, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

#### návrh bol schválený

#### **Bod č. 9 - Predaj KDS**

Prerokovanie tohto bodu začala p. Rybanská svojim procedurálnym návrhom – navrhuje stiahnuť z rokovania pretože tento bod nebol na prerokovaní na RP a okrem toho má nevyjasnené vzťahy o KDS s Progresom.

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 3 (pp. Takáčová, Rybanská, Pech)

„proti“: 2 (pp. Oltus, Jánošík)

„zdržal sa“: 5 (pp. Krištofiková, Rigó, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

#### návrh nebol schválený

Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová, Oltus, Jánošík, Rybanská a Pech. **p. Takáčová** - chcela, aby p. kontrolórka prečítala ako je to s predajom obecného majetku s zmysle zákona. Podľa nej je to hodné minimálne 50 tis. € - účtovný zostatok. **p. kontrolórka** – predaj na základe obch. verej, súťaže (OVS) alebo priamym predajom, alebo ako prípad hodný osobitného zreteľa. **FP p. Pech** – hodnota je aj v zemných prácach, nielen v medených kábloch. Progres má alikvótnu časť podielu – zisku. **p. Oltus** – obec nie je schopná prevádzkovať tejto KDS, teraz je možnosť niečo za KDS-ku dostať, možno o pár rokov už nie. **p. Rybanská** – za rok 2006 sa nerobilo žiadne vyúčtovanie od KDS do obce a nebolo to uvedené v žiadnej správe kontrolórky. Spoločnosť KDS nemajú vysporiadané pohľadávky voči obci. Vyhlásila, že ak poslanci teraz odsúhlasia predaj obecného majetku v rozpore so zákonom, bude to precedenčný prípad na Slovensku, kedy budú poslanci stíhaní za svoje hlasovanie. **p. Pech** – netvrdil, aby sa tento systém nepredával. Ale najprv táto spoločnosť by mala vrátiť obci to, čo dostala. Nie pod cenu, ani nie účtovnú hodnotu. Nenechať sa dotlačiť k nevýhodnému predaju.

#### **Návrh uznesenia č. 2010/09-09 k bodu č. 9**

##### **OZ ukladá OcÚ**

1. predložiť na radu poslancov zoznam príslušných znalcov vedených na stránke Ministerstva spravodlivosti SR,
2. po vybraní znalca zadať vypracovanie znaleckého posudku na určenie všeobecnej hodnoty káblového distribučného systému,
3. prizvať poslancov OZ k zadaniu vypracovania znaleckého posudku.

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 3 (pp. Takáčová, Rybanská, Pech)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 7 (pp. Rigó, Krištofiková, Oltus, Jánošík, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

#### návrh nebol schválený

**OZ ukladá OcÚ** bezodkladne vymáhať od firmy Progres - TS, s.r.o., Bratislava, plnenie zmluvy účinné od 1. 1. 2005, t.j. vyúčtovanie prevádzky za r. 2006 a poukázanie príslušného podielu obci D. Lužná.

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 3 (pp. Takáčová, Rybanská, Pech)

„proti“: 3 (pp. Krištofiková, Oltus, Jánošík)

„zdržal sa“: 4 (pp. Rigó, Csáderová, Ševčíková, Podhoranský)

#### návrh nebol schválený

**OZ schvaľuje** predaj káblového distribučného systému ako prípad osobitného zreteľa.

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: 3 (pp. Rybanská, Takáčová, Pech)

„zdržal sa“: nikto

### návrh bol schválený 3/5 väčšinou prítomných poslancov

**OZ schvaľuje** predaj KDS spoločnosti Progres - TS s.r.o., Na križovatkách 35/E, Bratislava, za cenu 33 tis. € podľa rozpisu prílohy č. 1.

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 7 (pp. Rigó, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Jánošík, Podhoranský)

„proti“: 3 (pp. Rybanská, Takáčová, Pech)

„zdržal sa“: nikto

### návrh bol schválený

**O 22, 05 h. sa vrátil na rokovanie p. Šafárik.**

**Bod č. 8 podľa pôvodného programu rokovania – Žiadosť o pridelenie nájomného bytu (2396/2010, Norb. Šarközy)** – bol stiahnutý z rokovania OZ. Bude sa to riešiť, treba posúdenie všetkých žiadateľov a stav ich aktuálnych žiadostí.

#### **Bod č. 10 - Žiadosť o zvýšenie rozpočtu na ŠKD (ZŠ)**

Ide o navýšenie o čiastku 4.054 € pre školský klub detí pre 125 detí. Do diskusie sa prihlásili pp. Rigó, Oltus, Jánošík. **p. Rigó** – pred dvoma mesiacmi dostali navýšenie. **p. Oltus** – tlmočil informáciu p. riaditeľky ZŠ, že od septembra budú 4 nové triedy, jedna učiteľka na 4 mesiace a to nevie či ju môže prijať.

**p. Jánošík** – nárast detí je veľký, ak nebude ŠKD, deti odídu do škôl do BA.

#### **Návrh uznesenia č. 2010/09-10 k bodu č. 10**

**OZ schvaľuje** navýšenie bežných výdavkov v rozpočte 2010 pre ŠKD na 5. odd. o 4.100 €.

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Oltus, Csáderová, Krištofová, Ševčíková, Pech, Jánošík, Šafárik, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Rigó)

### návrh bol schválený

**O 22,55 h. odišla z rokovania p. Krištofiková**

#### **Bod č. 11 - Oznámenie spoločnosti Venti o potvrdení záväzku výstavby MŠ v rámci stavby obytného súboru na Orechovej ul., SO - 03 (spol. Venti)**

Informáciu o potvrdení záväzku podala pani prednostka.

#### **Návrh uznesenia č. 2010/09-11 k bodu č. 11**

**OZ berie na vedomie** písomne potvrdenú deklaráciu záväzku spoločnosti VENTI s.r.o., vybudovať dvojtriednu MŠ v komplexe na Orechovej ul. v hodnote 298.745,- € ako dar spoločnosti obci Dunajská Lužná.

**OZ súhlasí** s podpísaním záväzku medzi obcou a spoločnosťou VENTI s.r.o., že v momente, keď spoločnosť začne stavať objekt SO-03 a bude mať presný rozpočet nákladov a časový plán stavby, podpíše s obcou zmluvu o zrealizovaní deklarovaného záväzku – vybudovať dvojtriednu MŠ v komplexe na Orechovej ul. v hodnote 298.745 € ako dar spoločnosti obci.

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Takáčová, Rybanská, Oltus, Csáderová, Ševčíková, Jánošík, Rigó, Šafárik, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 1 (p. Pech)

### návrh bol schválený

#### **Bod č. 12 - Návrh plánu kontrolnej činnosti HK obce na 2. polrok 2010 a návrh na schválenie odmeny hl. kontrolórke za 1. polrok 2010**

Pani kontrolórka prečítala návrh plánu. Pani Rybanská ako jediná diskutujúca žiadala doplniť ako bod č. 1 – urobiť spätne kontrolu zmluvy Progres od roku 2005 a zistiť či je účinná.

#### **Návrh uznesenia č. 2010/09-12 k bodu č. 12**

#### **OZ schvaľuje**

1. plán kontrolnej činnosti HK obce na 2. polrok 2010

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Takáčová, Rybanská, Oltus, Csáderová, Ševčíková, Jánošík, Rigó, Šafárik, Podhoranský, Pech)

„proti“: nikto  
„zdržal sa“: nikto

#### návrh bol schválený

2. odmenu HK za 1. polrok 2010 vo výške 717,96 €

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 8 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Podhoranský, Šafárik, Pech)  
„proti“: nikto  
„zdržal sa“: 2 (p. Takáčová, Ševčíková)

#### návrh bol schválený

#### **Bod č. 13 - Žiadosť o kúpu pozemku pred bytovým domom č. 734/21 ul. Brezová k.ú. Jánošíková, p.č.126/51 zastavaná plocha o výmere 493 m2 a p.č.126/52 zast. pl. o výmere 156 m2 (p. Halušková)**

Komisia podnikateľská – súhlasí predat' len časť pred vstupom do domu. Komisia sociálna neodporúča, len časť pred garážou. RP neprerokovala, na časť parcely je potrebný geometrický plán. Do diskusie sa prihlásil p. Oltus – myslí si, že OZ spravilo chybu pri predchádzajúcom súhlase s odpredajom. Nemalo sa predávať, spustí to problémy s ohradzovaním týchto pozemkov na sídlisku. Navrhuje len prenajať za symbolickú sumu. **FP p. Takáčová** súhlasí, lebo majitelia tam nemusia pustiť ostatných obyvateľov. **FP p. Podhoranský** - je možné riziko spustenia lavínového efektu žiadostí. Konkrétne toto miesto je už ako verejné priestranstvo, hoci je tam parčík.

#### **Návrh uznesenia č. 2010/09-13 k bodu č. 13**

**OZ nesúhlasí** s predajom pozemku p.č. 126/51 zastavaná plocha o výmere 493 m2 a p. č. 126/52, zastavaná plocha o výmere 156 m2, k.ú. Jánošíková

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 9 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Šafárik, Pech, Takáčová, Ševčíková)  
„proti“: nikto  
„zdržal sa“: 1 (p. Podhoranský)

#### návrh bol schválený

#### **Bod č. 14 - Investičný zámer „Výskumno – prezentačné agrocentrum“, k.ú. Jánošíková - bývalý vojenský areál (investor SEAFly a.s., v zast. Ing. arch. Lalík)**

Tento bod s novým názvom „urbanisticko-architektonická štúdia“ je investičným zámerom. Z projektov nie sú jasné niektoré veci, chýba situácia širších vzťahov, aký vzťah má cesta k pozemku, atď. Tento bod bol stiahnutý z rokovania a OZ ho odporúča predložiť do komisií.

#### **Bod č. 14 - Žiadosť o udelenie súhlasu pre BVS v súvislosti s odovzdaním verejného vodovodu v lokalite Výmol 2, p.č.183/9 k. ú. Jánošíková (spol. Lipo)**

Prevádzkovať vodnú stavbu bude BVS. Do diskusie sa prihlásili pp. Rybanská, Oltus a Takáčová. **p. Rybanská** navrhla bod stiahnuť z rokovania. **p. Oltus** – cesta je postavená v rozpore so stavebným povolením. **p. Takáčová** sa pýtala ako to mohli skolaudovať. **p. starosta** – oni chcú klasickú zmluvu, že to prechádza do majetku obce a že obec podpíše zmluvu s BVS.

#### **Návrh uznesenia č. 2010/09-14 k bodu č. 14**

**OZ súhlasí** s prevzatím verejného vodovodu obcou za podmienok:

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 4 (pp. Podhoranský, Oltus, Csáderová, Rigó)  
„proti“: 1 (p. Šafárik)  
„zdržal sa“: 5 (pp. Ševčíková, Takáčová, Rybanská, Jánošík, Pech)

#### návrh nebol schválený

#### **Bod č. 15 - Rôzne - Výzva na solidaritu v súvislosti s odstraňovaním následkov povodní (tlač. správa ZMOS-u)**

#### **Návrh uznesenia č. 2010/09-15 k bodu č. 15**

**OZ schvaľuje** v súvislosti s povodňami poskytnutie dotácie z rozpočtu obce vo výške 1 500,- € priamo obci Nižná Myšľa.

#### Hlasovanie za návrh

„za“: 10 (pp. Rigó, Rybanská, Oltus, Csáderová, Jánošík, Šafárik, Pech, Takáčová, Ševčíková, Podhoranský)

„proti“: nikto  
„zdržal sa“: nikto

#### **návrh bol schválený**

**OZ berie na vedomie listy p. Matysku.** (Pozn. : o bode sa nehlasovalo)

**p. Csáderová** – upozornila, že p. Baňacký stále ignoruje prijaté uznesenie OZ o jeho záväzku voči obci – detské ihrisko. Navrhuje zaplatiť to z prostriedkov obce a potom to kompenzovať. Na najbližšom zasadaní OZ navrhne uznesenie.

**p. Rybanská** navrhla dopĺňujúce uznesenie ku KDS Progres TS, s.r.o.:

**OZ ukladá OcÚ** bezodkladne vymáhať od firmy Progres plnenie zmluvy účinnnej od 1. 1. 2005, t.z. vyúčtovanie prevádzky KDS za rok 2006 a poukázanie príslušného podielu obci Dunajská Lužná v zmysle zmluvy.

#### **Hlasovanie za návrh**

„za“: 5 (pp. Rybanská, Csáderová, Šafárik, Pech, Takáčová)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 5 (pp. Jánošík, Rigó, Oltus, Ševčíková, Podhoranský)

#### **návrh nebol schválený**

**p. Ševčíková** upozornila na poruchu osvetlenia na cintoríne v N. Košariskách.

Rokovanie 9. OZ bolo ukončené dňa 30. 6. 2010 o 0,05 h.

**Zapísala : p. Valašíková**

**Audionahrávka z rokovania je archivovaná na obecnom úrade.**

**Overovatelia zápisnice: p. Rybanská  
p. Rigó v.r.**

**Starosta obce: Ing. Ladislav Cingel v.r.  
Prednostka obecného úradu: RNDr. Iveta Řičánková v.r.**

## PREZENČNÁ LISTINA

z 09. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej dňa 29.06.2010

1. Csáderová Alžbeta
2. Krištofiková Mária
3. Ing. Oltus Eugen
4. Bc. Pech David
5. PaedDr. Juraj Jánošík
6. Doc. Ing. Podhoranský Peter PhD
7. Rigó Róbert
8. Ing. Rybanská Vanda
9. Šafárik Jozef
10. Ing. Ševčíková Alžbeta
11. Ing. Takáčová Eva

Ing. Ladislav Cingel  
starosta obce

RNDr. Iveta Řičánková  
prednostka OcÚ

Ing. Sibyla Szabóová  
hlavný kontrolór obce

Zapisovateľ zápisnice

VALASŤKOVÁ

Začiatok rokovania: ..... 17,55 .....

Ukončenie rokovania: ..... 00,05 h .....