

Zápisnica

z 23. verejného zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 15. 12. 2009, ktoré sa konalo v zasadačke obecného úradu

Prítomní: poslanci v počte 8 (vid' prezenčná listina)
menovite: p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková,
Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, PaedDr. Jánošík - ďalej v zápisnici nebudú
uvádzané tituly.
p. Pech - neprítomný, prišiel o 19,15 h. počas prerokovania bodu č. 3
p. Šafárik – neprítomný, prišiel o 19,21 h. počas prerokovania bodu č. 3
p. Podhoranský – neprítomný, prišiel o 19,31 h. počas diskusie k bodu č. 3
starosta obce Ing. Ladislav Cingel
kontrolórka obce Ing. Sibyla Szabóová
pracovníci OcÚ a občania obce (vid' prezenčná listina)

Začiatok rokovania o 17,50 h

Bod č. 1 - Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Starosta obce privítal prítomných a konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášania schopné a otvoril 23. verejné zasadnutie OZ.
Vyzval prítomných poslancov, aby sa vyjadrili v diskusii na zmenu programu svojimi návrhmi alebo pripomienkami.

Do diskusie sa prihlásili pp. Krištofiková, Rybanská, Oltus, Jánošík.

p. Krištofiková – 1/ **bod č. 23** presunúť za bod č. 6 **ako bod č. 7**
2/ navrhuje zaradiť nový bod rokovania o zmluve o zriadení vecného
bremena na budovanie inžinierskych sietí ako bod č. 10 za bod č. 9

Hlasovanie za 1. návrh p. Krištofikovej zaradiť **bod č. 23** presunúť za bod č. 6 **ako bod č. 7**
„za“: 6 – (pp. Takáčová, Rybanská, Oltus, Krištofiková, Jánošík, Csáderová)
„proti“: 1 – (p. Ševčíková)
„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

Hlasovanie za 2. návrh p. Krištofikovej zaradiť do programu rokovania **nový bod** o zriadení vecného
bremena na budovanie IS ako **bod č. 10** za bod č. 9
„za“: 4 (pp. Jánošík, Krištofiková, Oltus, Rigó)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: 4 (pp. Takáčová, Rybanská, Csáderová, Ševčíková)

návrh nebol schválený

p. Rybanská - 1) preložiť **bod č. 13** za pôvodný bod č. 7 **ako pôvodne bod č. 8**
2) navrhuje **vypustiť bod č. 3**
3) zaradiť **nový** bod programu rokovania o informovaní občanov prostredníctvom
obecného periodika ako **bod č. 29** podľa pôvodného zaradenia pred bodom Rôzne

Hlasovanie za 1. návrh p. Rybanskej
„za“: 6 (pp. Takáčová, Rybanská, Jánošík, Krištofiková, Oltus, Csáderová)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: 1 (p. Ševčíková)

návrh bol schválený

Hlasovanie za 2. návrh p. Rybanskej
„za“: 2 (pp. Rybanská, Takáčová)
„proti“: 2 (pp. Rigó, Oltus)
„zdržal sa“: 4 (pp. Jánošík, Csáderová, Ševčíková, Krištofiková)

návrh nebol schválený

Hlasovanie za 3. návrh p. Rybanskej
„za“: 5 (pp. Rybanská, Takáčová, Csáderová, Rigó, Krištofiková)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: 3 (pp. Ševčíková, Krištofiková, Oltus)

návrh bol schválený

p. Oltus – 1) procedurálny návrh: jeden diskusný príspevok v trvaní 2 minút
2) procedurálny návrh: dĺžka prerokovania jedného bodu v trvaní 25 minút

Hlasovanie za 1. návrh p. Oltusa
„za“: 6 (pp. Csáderová, Oltus, Ševčíková, Jánošík, Krištofiková, Rigó, Takáčová)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

návrh bol schválený

Hlasovanie za 2. návrh p. Oltusa
„za“: 7 (pp. Takáčová, Rigó, Oltus, Krištofiková, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)
„proti“: 1 (p. Rybanská)
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

p. Jánošík - navrhuje **presunúť bod č. 16** za bod č. 12 podľa pôvodného číslovania

Hlasovanie za návrh p. Jánošíka
„za“: 7 (pp. Jánošík, Takáčová, Rigó, Oltus, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková)
„proti“: 1 (p. Rybanská)
„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

p. Rybanská – procedurálny návrh na prestávku v rokovaní OZ o 21 hod. na 10 minút

Hlasovanie za návrh p. Rybanskej
„za“: 7 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Krištofiková, Csáderová, Ševčíková, Jánošík)
„proti“: nikto
„zdržal sa“: 1 (p. Oltus)

návrh bol schválený

Do návrhovej komisie navrhuje p. starosta pp. Csáderovú, Ševčíkovú, Jánošíka
Hlasovanie za návrhovú komisiu

„za“: 6 (pp. Takáčová, Rybanská, Oltus, Ševčíková, Rigó, Krištofiková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Jánošík, Csáderová)

návrh bol schválený

Za overovateľov zápisnice boli navrhnutí: pp. Krištofiková a Oltus

Za zapisovateľku bola navrhnutá p. Valašíková, pracovníčku OcÚ

Bod č. 2 – Kontrola plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho OZ

p. prednostka predniesla kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho OZ.

Uznesenie č. 2009/22-09/01 – plnenie trvá, uzn. č. 2009/21-03 – trvá, uzn. č. 2009/21-05 – ukončené, výberové konanie nebolo vyhlásené, keďže zmluva o predaji pozemku bola uzatvorená, uzn. č. 2009/19-02 – splnené, stretnutie k bezpečnostným opatreniam na ceste I/63 sa konalo na KÚ CDaPK dňa 09.12.2009 a následne aj na OcÚ dňa 14.12.2009.

Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová, Galanský, Rigó, Palkovič, Rybanská. **Pani Takáčová** chcela informáciu o postupe prác dodávateľa pri nedorobkoch v MKS, o vrátení finančných prostriedkov u firmy Clevis a navrhovala nezrušiť pracovné miesto po p. Nagyovi, ktorý odchádza z odd. hospodárskej správy, ale ho ani neobsadiť. **Pán Galanský** chcel vedieť ako pokračovali rokovania s ACR – p. prednostka v krátkosti informovala, že sa uskutočnilo stretnutie s ACR, zástupcom spoločnosti ATECO Slovakia a s p. Adáskom, dohodlo sa, že ACR pripraví aktualizáciu výšky nákladov. Do dnešného dňa neprišli od nich žiadne návrhy. Keďže z ich strany je to dar obci – tieto finančné prostriedky sú ťažko vymáhateľné a zmluva platí až do budúceho roku. **Pán Rigó** informoval o vyjadrení dopravného inšpektorátu k uzatvoreniu Školskej ulice, ktorý hovorí v prospech jej uzatvorenia. **Pán Palkovič** hovoril o vybratí jednej z alternatív riešenia Školskej ulice dopravným inšpektorátom. Chcel vedieť aký je status s uzatvorením tejto ulice. **Pán Patrnčiak**, dodatočne prihlásený do diskusie, trval na tom, aby sa komplexne riešila celá dopravná situácia v DL a neriešiť ju len čiastočne. **Pani Rybanská** žiada, aby uvoľnenú pracovnú pozíciu referenta hospodárskej správy neobsadzovali. A dáva ďalší návrh uznesenia, aby obecný úrad informoval o plnení záväzkov firmy ACR.

Návrh uznesenie č. 2009/23 – 02 k bodu č. 2 - OZ berie na vedomie kontrolu plnenia uznesení a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúcich OZ.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 8 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Krištofiková, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 02 k bodu č. 2 – OZ ukladá obecnému úradu neobsadzovať uvoľnenú pracovnú pozíciu referenta hospodárskej správy.

Hlasovanie za návrh uznesenia:

„za“: 6 (pp. Rybanská, Takáčová, Oltus, Csáderová, Ševčíková, Jánošík)

„proti“: 2 (pp. Rigó, Krištofiková)

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 03 k bodu č. 2 – OZ ukladá obecnému úradu predložiť poslancom informáciu o plnení záväzkov firmou ACR.

Hlasovanie za návrh uznesenia:

„za“: 8 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Krištofiková, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 3 – Návrh na 2. zmenu rozpočtu v roku 2009, bežné výdavky, program 6 vzdelávanie a kapitálové výdavky, program 2, podprogram 2. Hospodárska správa (úžitkové vozidlo „multikára“)

K tomuto bodu informovala p. **prednostka**, uviedla, že poslanci dostali v materiáloch listy z daňového úradu a zo ZMOS-u, týkajúce sa doplatenia finančných prostriedkov od štátu, preto sa predkladá návrh druhej zmeny rozpočtu – ide o čiastočnú zmenu toho, čo sa prvou zmenou krátilo v rozpočte obce a škôl. Zvlášť zdôraznila potrebu zakúpenia multikáry. Existujúca nie je schopná premávky na komunikáciách.

Do diskusie sa prihlásili pp. kontrolórka, Takáčová, Rybanská, Ševčíková, Slobodníková. **Pani kontrolórka** informovala k zaslaným finančným prostriedkom od štátu, že podľa usmernenia daňového riaditeľstva, ide o klasickú dotáciu na bežné výdavky, ktorá bude zúčtovaná v roku 2010. **Pani Takáčová** nesúhlasila s odmenami pre starostu obce, kontrolórku, s navýšením financií do MKS. Ďalej chcela vedieť aká bude vytvorená finančná rezerva na 1. štvrťrok 2010. S návrhom zamietnutia odmien pre starostu a kontrolórku súhlasila aj **pani Rybanská**. Ďalej navrhla, aby sa vrátili peniaze piatim školským zariadeniam a aby bol predložený návrh rozpočtu obce na rok 2010 na najbližšie zasadnutie RP. K výške navrhovaných odmien pre spomínaných funkcionárov sa vyjadrila aj **pani Ševčíková** s tým, že táto informácia bola prerokovávaná vo finančnej komisii, ale nemali čas to dať poslancom. **Pani Slobodníková** spomenula predložený návrh upraveného rozpočtu za ZŠ v súvislosti s následne vrátenými peniazmi.

Prestávka od 19,20 do 19,30 h.

Počet poslancov po prestávke: 11

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 03 k bodu č. 3 – OZ schvaľuje

1. zakúpenie úžitkového vozidla Multicar vo výške 10.000,- € z rozpočtu kapitál. Príjmov získaných z predaja pozemku
2. druhú zmenu rozpočtu obce na rok 2009 nasledovne:
príjmy bežného rozpočtu – úprava
300 – GRANTY A TRANSFERY :
312 – Dotácia na bežné výdavky 69 864 ,- €
výdavky bežného rozpočtu- úprava
Program 1.3: Vnútorná kontrola navšenie o 1 200,-€ (odm. za rok 2009)
Program 6.1: Základná škola navšenie o 38 592,- €
Program 6.2: Školský klub detí navšenie o 3 585,- €
Program 6.3: Školská jedáleň navšenie o 6 051,- €
Program 6.4: Základná umelecká škola navšenie o 7 977,-€
Program 6.5: Materská škola navšenie 12 459,- €
výdavky kapitálového rozpočtu – úprava
Program 2.2.4: Úžitkové vozidlo – Multicar 10 000,- €

Hlasovanie za návrh uznesenia ako za celok

„za“: 9 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Krištofiková, Podhoranský)

návrh bol schválený

OZ ukladá OcÚ

predložiť návrh rozpočtu obce na rok 2010 na najbližšie zasadnutie rady poslancov.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 11 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 4 – Návrh na schválenie Štatútu základnej školy (3553/2009, ZŠ)

Pani **prednostka** uviedla, že materiál bol v zmysle pripomienok doplnený a **je ho možné schváliť**.

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 04 k bodu č. 4 – OZ schvaľuje

Štatút základnej školy

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 11 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 5 – Návrh VZN č. 9/2009 o určení výšky dotácie na prevádzku školských zariadení

Prednostka OcÚ informovala, že dokument o školských zariadeniach bol vyvesený a v stanovenej lehote a neboli doručené žiadne pripomienky. Po lehote boli doručené pripomienky zo ZUŠ, že v roku 2010 nebude stačiť výška dotácií.

Do diskusie sa prihlásili pp. starosta, kontrolórka a Slobodníková. **Pán starosta** bol na rokovaní Regiónu Podunajsko, kde zaznelo odporúčenie znova prejsť tieto dotácie na prevádzku škol. zariadení aby obec rozdiel medzi vo vybranými poplatkami nemusela doplácať zo svojho... **Pani kontrolórka** ubezpečila, že dotácia na žiaka bude tak navýšená, aby to obec uniesla a aj v priebehu roka sa dá robiť úprava. **Pani Slobodníková** si myslí, že OZ bude vidieť, aké budú poplatky od rodičov a od toho sa budú môcť odraziť.

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 05 k bodu č. 5 – OZ schvaľuje VZN 9/2009 o určení výšky dotácie na prevádzku školských zariadení.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 11 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 6 – Návrh VZN č. 8/2009 o poplatkoch za vývoz komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu

Spracovateľka dokumentu, pani Hanuliaková informovala o navýšenej sume o 7 % za zvýšenie vývozu separovaného odpadu. Ten navýšený príjem ale nevykryje rozdiel približne 1 milióna korún.

Do diskusie sa prihlásili pp. Rybanská, Takáčová, Pech. Ako je to v porovnaní s ostatnými obcami sa pýtala **pani Rybanská**. O cenách v okolitých obciach chcela byť informovaná **pani Takáčová**. Ide o neporovnateľné položky – okolité obce majú množstevný zber. Podľa **pána Pecha** nie je zmluva s odvoznou firmou dobrá, lebo množstevný zber núti ľudí separovať, a preto neefektívne navýšenie nie je v poriadku.

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 06 k bodu č. 6 – OZ schvaľuje VZN č. /2009 o poplatkoch za vývoz komunálneho odpadu a drobného stavebného odpadu.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 7 (pp. Pech, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Podhoranský, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 3 (pp. Takáčová, Csáderová, Ševčíková)

nehlasovala: p. Kristofíková

návrh bol schválený

Bod č. 7 – Prevzatie komunikácie a verejného osvetlenia na Mandľovej ul. do správy obce (4294/2009, Široký) – pôvodný bod č. 23

p. prednostka uviedla informácie k tomuto bodu.

Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová, Pech, Oltus, Široký. O tom, že tieto informácie neboli na RP, informovala **pani Takáčová** a pýtala sa, prečo stavebný úrad neskolaudoval tieto objekty a prečo to

bolo robené len čiastočnou kolaudáciou. Navrhuje, aby tieto objekty prevzala obec do svojho majetku. **Pán Pech** navrhuje dať pokutu investorovi, ak nedá tieto objekty do poriadku – komunikácia a osvetlenie. **Pán Široký** sa čuduje, že povinne zaplatili poplatok na infraštruktúru obce, a preto by si mala obec aj prevziať tento majetok a starať sa. Všade v obci sa cesty, ktoré sú v majetku obce, devastujú a prečo by mali mať ľudia z Mandľovej ulici nižší štandard. **Pán Oltus** sa stotožňuje s tým, čo bolo hovorené. Ale ulica vykazuje značné vady, komunikácia je popraskaná, pravdepodobne ide o skryté závady. Chodníky tam nie sú.

p. prednostka informovala, že podľa textu kolaudačného rozhodnutia, neboli na komunikácii a ani na osvetlení zistené žiadne nedostatky.

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 07 k bodu č. 7 – OZ súhlasí

s prevzatím verejného osvetlenia v lokalite Žernovič, vybudovaného spoločnosťou Lipo za podmienky, že na verejnom osvetlení nie sú žiadne kolaudačné ani pokolaudačné vady

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 11 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Bod č. 8 – Káblový distribučný systém, návrh na predĺženie nájomnej zmluvy (4289/2009, Progres, s.r.o.) - pôvodný bod č. 7

p. prednostka prečítala doručený návrh a stanovisko komisie podnikania a RP.. Podnikateľská komisia odporúča predĺženie nájomnej zmluvy.

Do diskusie sa prihlásili pp. Pech, Rybanská, Hasičková – Progres. **Pán Pech** chce vedieť aký bol záver RP k tomuto bodu a nesúhlasí so znením tejto zmluvy. Chce, aby bolo zabezpečené také znenie zmluvy, aby firma platila viac do obecnej pokladne. **Pani Rybanská** súhlasí s p. Pechom a nechce, aby sa zo zmluvy vypustil predmet nájmu a súhlasí s predĺžením zmluvy len na ďalších 6 mesiacov. **Pani Hasičková** na otázky poslancov vysvetlila, že spoločnosť Progres z veľkej časti už vymenila na vlastné náklady starú technológiu za novú, preto sa mení zmluva o nájme len v častiach, ktoré sa nájmu týkajú. Dodáť informácie nie je problém a vedia poskytnúť čísla. **Pani Rybanská** a p. Pech ešte diskutovali o dĺžke výpovednej lehoty a dobe predĺženia nájmu.

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 08 k bodu č. 8 – OZ súhlasí s uzatvorením dodatku č. 1 ku zmluve č. 1/2006 uzatvorenej so spoločnosťou Progres – Telekomunikačné stavby, s.r.o. Na križovatkách 35/E v Bratislave, ktorým sa

1) vypúšťa text v čl. V. bod 1 „zmluva sa uzatvára na dobu neurčitú“ a nahrádza sa textom „na dobu určitú do 30. 6. 2010“

2) ruší výpoveď zmluvy č. 1/2006 o nájme, odoslaná obcou dňa 17. 12. 2008 pod číslom 4739/2008.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 6 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Oltus, Jánošík)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 5 (pp. Rigó, Krištofiková, Podhoranský, Csáderová, Ševčíková)

návrh bol schválený

K bodu č. 9 – Bezpečnostné opatrenia na ceste I/63 a upozornenie na kritickú dopravnú bezpečnostnú situáciu (4417/2009, KR PZ KDI Bratislava) – pôvodne bod č. 13

Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová a Rybanská. O kompromisných dohodách s riešeniami tejto situácie hovorila **p. Takáčová** s tým, že treba prijať k týmto dohodám uznesenie. Ďalej o kritickej situácii na vstupných komunikáciách z južného ťahu smerom do Bratislavy. O odporúčení KDI na zúženie pruhov a tak vytvoriť štvorprúdové komunikácie, uvítanie dopravných riešení v intravilánoch Rovinky a DL a že odporúčajú čo najskôr vybudovať R7. **Pani Rybanská** k tomu ešte dodala, že voči realizácii ostrovčeka pri Lipkovi nemajú „dopraváci“ výhrady. K vybudovaniu ostrovčeka upozornila vo faktickej pripomienke **p. Takáčová**, že musia byť „vyjadrovačky“. A ak bude tento zasahovať do súkromného pozemku, treba meniť územné rozhodnutie. Treba sa rozhodnúť, či chce obec montovaný alebo

klasický ostrovček. Na montovaný nie je potrebné stavebné povolenie. Pán Rigó vo FP doplnil, že KDI sa negatívne stavia k realizácii ostrovčeka vybudovaného na hranici obce Rovinka v smere do DL.

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 09 k bodu č. 9 – OZ berie na vedomie

upozornenie KR PZ KDI Bratislava č. p. KRP-4-184/DIO-2009 z 26.11.2009 na kritickú dopravno – bezpečnostnú situáciu na ceste I/63

OZ sa stotožňuje

s obsahom upozornenia, ktoré smeruje k potrebe riešenia kritickej dopravno-bezpečnostnej situácie jednak stavebnými úpravami spočívajúcimi v rozšírení komunikácie, križovatiek ulíc Slovnaftská – Svornosti a Svornosti – Mramorová, ale najmä s urýchlením výstavby novej rýchlostnej komunikácie medzi Dunajskou Lužnou a Bratislavou. Stav na existujúcej ceste I/63 hraničia s dopravným kolapsom.

OZ schvaľuje

zapracovanie dohodnutých stavebných úprav do projektovej dokumentácie bezpečnostných opatrení na št. ceste I/63 z rokovania na KÚ CD a PK dňa 09.12.2009 a z rokovania uskutočneného na OcÚ Dunajská Lužná zo dňa 14.12.2009, prílohy – zápisnice z rokovaní

OZ podporuje

1. urýchlenú prípravu a realizáciu rýchlostnej cesty R7 variant C- zelený, v úseku, ktorý minister dopravy určil dňa 08.09.2009 investorovi NDS a.s. na pokračovanie prípravy a výstavby.
2. urýchlenú prípravu realizácie bezpečnostných opatrení v intraviláne našej obce, ktoré sú v územnom konaní

OZ ukladá

Obecnému úradu bezodkladne zabezpečiť, podklady, vyjadrenia a súčinnosť so stavebným úradom pre urýchlenú realizáciu bezpečnostného opatrenia D na ceste I/63 – ostrovček pre školákov pri trafostanici

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 11 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Pani Rybanská podala návrh na uznesenie k bodu č. 9 – OZ ukladá obecnému úradu v zmysle Upozornenia KR PZ KDI č. 4417/2009 bezodkladne pripomienkovať zverejnený rozpočet mesta Bratislavy a žiadať o zaradenie položky na prípravu stavebných úprav križovatiek Slovnaftská – Svornosti a Svornosti – Mramorová.

Hlasovanie za návrh

„za“: 2 (pp. Rybanská, Pech)

„proti“: nikto

„zdržala sa“: 9 (pp. Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

návrh nebol schválený

K bodu č. 10 – Umiestnenie základňovej stanice na existujúcom sile PD Úsvit v k.ú. Jánošíková, parc. č. 676/3 (3768/2009, Telefonica O2) – pôvodne bod č. 8

P. prednostka oboznámila prítomných s podaním a o vyjadreniach komisií: komisia podnikateľská nemá námietky, komisia výstavby upozorňuje, že platí uznesenie o umiestňovaní vysielačov min. 1 km od obytných zón má pripomienky k vybaveniu.

Do diskusie sa prihlásili pp. Pech a Patrňčiak, predseda PD Úsvit. **Pán Pech** chcel informáciu, ako sa to riešilo predtým, či boli nejaké reakcie, či je dostatočná vzdialenosť od domov. **Pán Patrňčiak** upresnil niektoré informácie – je to 500 m za dedinou na mieste bývalých síl. Napriek tomu, že Telefonica sa

môže dohodnúť len s vlastníkom pozemku, dávajú to na rokovanie OZ, zmluvu zatiaľ družstvo nepodpísalo.

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 10 k bodu č. 10 – OZ súhlasí

- 1) s umiestnením základňovej stanice na existujúcom sile PD Úsvit, v k.ú. Jánošíková, p.č. 676/3 (č.j. 3768/2009, Telefonica 02)
- 2) tiež s priznaním výnimky z uznesenia 44. mimoriadneho zasadnutia OZ dňa 10.05.2006, časť schvaľuje, bod B1 – aby stavby typu telekomunikačné stanice a obdobné neboli umiestňované v intraviláne obce a aby boli vzdialené najmenej 1 km od súčasnej a plánovanej obytnej zóny v zmysle zákona č. 369/1990 § 4 odst. 3, písm. d/

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 9 (pp. Takáčová, Rybanská, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (pp. Pech, Šafárik)

návrh bol schválený

K bodu č. 11 – Správa o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom obce za 1. polrok 2009 (hl. kontrolórka) - pôvodne bod č. 10

Správu predniesla p. hl. kontrolórka – podala informáciu o prenájmu tenisových kurtoch p. Purnochovi, o penzióne, o poskytovaní dotácií pre spoločenské organizácie v obci.

Faktické poznámky – pp. Takáčová, Rybanská, Šafárik, Pech. **Pani Takáčová** pripomenula, že tenisové kurty boli založené na podporu športu detí a mládeže z obce a bola vypracovaná ponuka, ktorá ale nie je pripojená ku zmluve. **Pani Rybanská** chcela zodpovedať otázku v akej výške schvaľuje starosta obce dotácie a pre aké organizácie. **Pán Šafárik** žiadal o doplnenie zápisnice z kontroly o opatrenia. **Pán Pech navrhol** dať do uznesenia predkladanie zápisníc.

Návrh p. Pecha - predkladať na vedomie zápisnicu z prerokovania správy spoločne s každou kontrolnou správou, ktorá obsahuje termíny plnenia nápravných opatrení odstránenia nedostatkov, ku ktorým sa zaviazal starosta obce a prednostka OcÚ.

Hlasovanie za návrh uznesenia

“za“: 10 (pp. Pech, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: 1 (p. Rybanská)

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 11 k bodu č. 11 – OZ berie na vedomie

správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia s finančnými prostriedkami a nakladania s majetkom obce za 1. polrok 2009

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 11 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Prestávka o 22 hod. - 10 min.

K bodu č. 12 – Správa o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených z kontrol vykonaných hlavným kontrolórom v zmysle plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2008 – pôvodne bod č. 11

Správa sa týka prijatých opatrení ZŠ súvisiacich so vzájomnou fakturáciou služieb medzi jednotlivými organizáciami, s prípravou účtovnej závierky v súčinnosti s obcou. Správa obsahuje výsledky kontroly za 2. polrok vo vedení účtovníctva, nakladaní s majetkom obce a o ďalších opatreniach.

Do diskusie sa prihlásili pp. Rybanská, Pech, Takáčová. **Pani Rybanská** chcela vedieť, ktoré opatrenie nebolo za OcÚ splnené. **Pán Pech** požadoval vždy predkladať na vedomie zápisnice z prerokovania. S tým sa stotožnila aj **p. Takáčová**.

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 12 k bodu č. 12 – OZ berie na vedomie

správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov zistených z kontrol vykonaných hlavným kontrolórom v zmysle plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2008.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 10 (pp. Pech, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: 1 (p. Rybanská)

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

OZ ukladá

OcÚ a hl. kontrolórke predkladať na vedomie zápisnicu z prerokovania správy spoločne s každou kontrolnou správou, ktorá obsahuje termíny plnenia nápravných opatrení na odstránenia nedostatkov, ku ktorým sa zaviazal starosta obce a prednostka OcÚ.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 5 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Podhoranský)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: 2 (Krištofiková, Oltus)

„nehlasoval“: 4 (pp. Rigó, Ševčíková, Jánošík, Csáderová)

návrh bol schválený

K bodu č. 13 – Správa o výsledku následnej finančnej kontroly dodržiavania a uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní v podmienkach obce za obdobie k 30. 9. 2009 – pôvodne bod č. 12

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 13 k bodu č. 13 - OZ berie na vedomie

správu hlavnej kontrolórky o výsledku následnej finančnej kontroly dodržiavania a uplatňovania zákona o verejnom obstarávaní v podmienkach obce za obdobie k 30.09.2009

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 11 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

K bodu č. 14 - Žiadosť o úpravu zmluvy dodatkom č. 2/2009 (4362/2009, OFK) – pôvodne bod č. 16

Pán Jánošík vysvetlil o čo ide v tejto žiadosti – aby sa náklady na energie účtovali na obec. Finančná komisia sa vyjadrila záporne, Podnikateľská komisia súhlasila s podmienkou - len pre obecné akcie a RP odporučila súhlasiť a pri prekročení priemeru spotreby za posledné 3 roky, rozdiel doplatí OFK.

Do diskusie sa prihlásili pp. Takáčová, Krištofiková, Jánošík, Šafárik. **Pani Takáčová** je za to, aby sa z obecnej kasy preplácali tieto náklady na energie, lebo je to pre celú obec. **Pani Rybanská** upozornila, že treba porovnávať aj s ostatnými športovcami v obci a chcela vedieť, koľko sa platí u nás na osobu – športovca. **Pán Jánošík** informoval, že dali aj žiadosť na preplatenie faktúr na plyn a vodu vzhľadom k

tomu, že sú to obecné objekty s obecnými akciami. A dá sa predbežne vypočítať koľko to vyjde na budúci rok. Chcú dať žiadosť na preplatenie faktúr zhruba vo výške 100 tis. korún a pripomenul, že im aj tak budú krátené dotácie. **Pán Šafárik** navrhol, aby finančné prostriedky z prenájmu (Kozák) išli do obecnej pokladne.

Návrh uznesenia č. 2009/23 – 14 k bodu č. 14 Obecné zastupiteľstvo súhlasí

s uzatvorením dodatku ku zmluve o nájme 1/2006 s OFK, ktorým bude riešené financovanie nákladov na energie z rozpočtu obce na základe samostatných meračov a s podmienkou, že v prípade prekročenia množstva spotreby energií nad priemer spotreby za predchádzajúce 3 roky, doplatí OFK z vlastných prostriedkov. Energie spotrebované podnikateľskou činnosťou budú hradené priamo obci.

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 11 (pp. Pech, Takáčová, Rybanská, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Csáderová, Ševčíková)

„proti“: nikto

„zdržal sa“: nikto

návrh bol schválený

Procedurálny návrh p. Krištofikovej – prerušiť OZ

Hlasovanie za návrh uznesenia

„za“: 9 (pp. Pech, Takáčová, Šafárik, Rigó, Oltus, Krištofiková, Podhoranský, Jánošík, Ševčíková)

„proti“: 1 (p. Rybanská)

„zdržal sa“: 1 (p. Csáderová)

návrh bol schválený

Starosta obce ukončil dnešné rokovanie 23. verejného zasadnutia OZ a oznámil, že jeho pokračovanie bude 7. januára 2010.

Rokovanie bolo prerušené dňa 15. 12. 2009 o 23,15 h.

Zapísala : p. Jana Valašíková v.r.

Audionahrávka z rokovania je archivovaná na obecnom úrade.

Overovatelia zápisnice: Ing. Eugen Oltus v.r.

M. Krištofiková v.r.

Starosta obce: Ing. Ladislav Cingel v.r.

Prednostka OcÚ: RNDr. Iveta Řičánková v.r.

PREZENČNÁ LISTINA

z 23. riadneho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej
dňa 15.12.2009


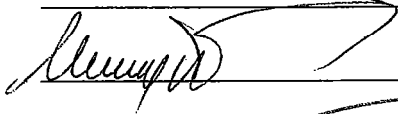
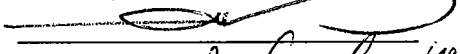
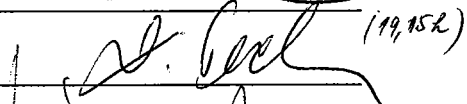

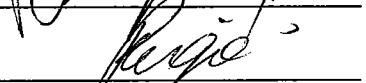
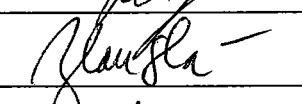
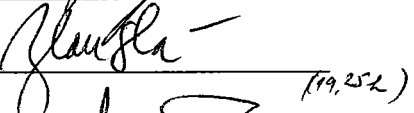
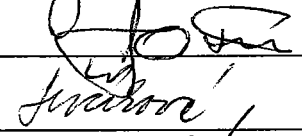
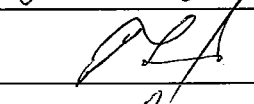
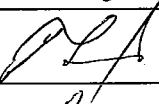
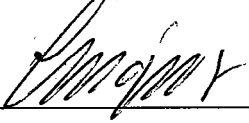
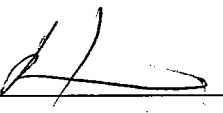


1. Csáderová Alžbeta
2. Krištofiková Mária
3. Ing. Oltus Eugen
4. Bc. Pech David
5. PaedDr. Juraj Jánošík
6. Doc. Ing. Podhoranský Peter PhD
7. Rigó Róbert
8. Ing. Rybanská Vanda
9. Šafárik Jozef
10. Ing. Ševčíková Alžbeta
11. Ing. Takáčová Eva

Ing. Ladislav Cingel
starosta obce

RNDr. Iveta Řičánková
prednostka OcÚ

Ing. Sibyla Szabóová
hlavný kontrolór obce

Zapisovateľ zápisnice /
Jana Valašíková

Začiatok rokovania: 17,53 h

Ukončenie rokovania: 23,15 h