

Zápisnica

zo 4. mimoriadneho verejného zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 14. 04. 2009,
ktoré sa konalo v zasadačke obecného úradu

Prítomní: poslanci v počte 11 (vid' prezenčná listina)
menovite: p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková,
Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská,
PaedDr. Jánošík. p. Pech - ďalej v zápisnici nebudú uvádzané tituly.
starosta obce Ing. Ladislav Cingel
Ing. Sibyla Szabóová – hlavná kontrolórka
pracovníci OcÚ a občania obce (vid' prezenčná listina)
Začiatok rokovania o 15,50 h

K bodu č. 1

Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľ'a

Starosta obce privítal prítomných a konštatoval, že mimoriadne OZ je zvolané v zmysle zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších zmien a doplnkov a podľa § 6 ods. 4 a 5 Rokovacieho poriadku OZ. Konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášania schopné a otvoril 4. mimoriadne verejné zasadnutie OZ.

Keďže všetci poslanci dostali domov pozvánky na dnešné rokovanie, spýtal sa, či má niekto návrhy alebo pripomienky na zmenu programu dnešného zasadnutia, prípadne nejaké doplnenie?

Do diskusie na zmenu programu sa prihlásili : p. Ševčíková, p. Oltus, p. Rybanská,

p. Ševčíková – žiada stiahnuť z rokovania bod č. 15 – žiadosť o uzatvorenie zmluvy o bezodplatnom prevode majetku – skolaudovanej stavby – verejná splašková kanalizácia pre 42 RD v lokalite Pri ústave 1. Uvedený materiál nebol prerokovaný v komisii.

p. starosta – odpovedal a objasnil celú situáciu ohľadom toho bodu.

p. Šafárik TP – pýta sa, prečo niekde majú platiť príspevky investori a niekde občania?

p. starosta – povedal, že na túto otázku odpovedal už v prvej odpovedi.

O 16,00 h sa na rokovanie dostavila p. Takáčová

Hlasovanie za návrh p. Ševčíkovej - žiada stiahnuť z rokovania bod č. 15

„za“: 4 (p. Šafárik, p. Ševčíková, p. Takáčová, p. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 6 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Podhoranský,
p. Jánošík)

návrh nebol schválený

Hlasovanie za návrh p. Oltusa – o 18,30 h 10 minútová prestávka

„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková, p. Podhoranský,
p. Takáčová)

„proti“: 1 (p. Rybanská)
„zdržal sa“: 2 (p. Šafárik, p. Jánošík)

návrh bol schválený

Hlasovanie za návrh p. Oltusa – ukončenie rokovania OZ o 21,00 h

„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková, p. Podhoranský,
p. Jánošík)
„proti“: 0
„zdržal sa“: 2 (p. Šafárik, p. Takáčová)

nehlasovala p. Rybanská

návrh bol schválený

Hlasovanie za návrh p. Rybanskej – vypustiť z rokovania bod č. 17

„za“: 9 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Podhoranský, p. Šafárik,
p. Takáčová, Rybanská, p. Jánošík)
„proti“: 0
„zdržal sa“: 1 (p. Ševčíková)

návrh bol schválený

Hlasovanie za návrh p. Rybanskej – ukončiť rokovanie OZ o 18,00 h

„za“: 4 (p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Jánošík)
„proti“: 2 (p. Csáderová, p. Oltus)
„zdržal sa“: 4 (p. Rigó, p. Krištofiková, p. Ševčíková, p. Podhoranský)

návrh nebol schválený

Hlasovanie za program ako celok, vrátane pripomienok :

„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Podhoranský, p. Takáčová,
p. Jánošík)
„proti“: 0
„zdržal sa“: 3 (p. Šafárik, p. Rybanská, p. Ševčíková)

program rokovania bol schválený

**Do návrhovej komisie sú navrhnutí poslanci: p. Rybanská, p. Krištofiková,
p. Podhoranský**

Hlasovanie za členov do návrhovej komisie

„za“: 7 (p. Rigó, p. Ševčíková, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Šafárik, p. Takáčová,
p. Jánošík)
„proti“: 0
„zdržal sa“: 2 (p. Podhoranský, p. Rybanská)

p. Csáderová nehlasovala

Overovatelia zápisnice : p. Šafárik, p. Oltus

Zapisovateľ: p. Eva Pavelková

K bodu č. 2

Žiadosť o schválenie presunu rozpočtových finančných prostriedkov v bežných výdavkoch v roku 2009 medzi jednotlivými položkami a použitie vlastných príjmov pre potreby rozpočtových organizácií obce ZUŠ, MŠ

p. starosta dodatočne privítal p. riaditeľku ZŠ, p. Galanského a p. hlavnú kontrolórku
p. prednostka – predložila uvedenú žiadosť a informovala, že bola prerokovaná v komisii finančnej a RP dňa 24.3.2009 – obe tento bod odporúčajú schváliť.

Do diskusie sa prihlásili : nikto

Uznesenie č. 2009/04 – 02 k bodu č. 2 - schvaľuje presúvanie finančných prostriedkov rozpočtu ZUŠ a MŠ v roku 2009 v rámci rozpočtovej kapitoly 630 a použitie vlastných príjmov pre vlastné potreby

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 3

Upozornenie na nepostačujúcu kapacitu vyučovacích priestorov ZŠ v šk. roku 2009/2010

p. Slobodníková – podala podrobnú informáciu ohľadom priestorov v ZŠ. Narastá počet žiakov, priestory sú nepostačujúce, navrhuje prerobiť triedu z dielne na učebňu. Stálo by to nemalé finančné prostriedky, ale pomohlo by to škole. Členky finančnej komisie p. Ševčíková, Blahová a p. Pavelková sa boli pozrieť na priestory. Tiež skonštatovali, že priestory sú nepostačujúce, možno by sa dala prerobiť ešte jedna trieda v ZUŠ, kde by bolo doobeda vyučovanie a poobede výučba hudobná.

Do diskusie sa prihlásili : p. Rybanská

p. Rybanská – žiada prečítať stanovisko finančnej komisie.

p. prednostka – povedala, že uvedená žiadosť prišla na OcÚ 11.2.2009 a bola prerokovaná v komisii pre školstvo a kultúru a vo finančnej komisii. Prečítala aj stanoviská jednotlivých komisií.

p. Rigó TP - pýta sa, či sú ešte v škole nejaké voľné priestory.

p. riaditeľka – odpovedala, že sú tam priestory kancelárie, ktorú má prenajatú p. Jánošík, je to malá miestnosť, ktorú v dopoludňajších hodinách používa psychologička a poobede p. Jánošík. Táto kancelária je veľmi malá a nedá sa používať ako učebňa. Ďalej je tam priestor zubnej

ambulancie, ale tú nechce zrušiť, pretože škola takúto ambulanciu potrebuje. Priestory sa tiež nedajú využívať ako učebňa. Ďalší priestor je školský bufet, ktorý má vlastný elektromer, takže škola na to nedopláca a platí nájom 1 tis. Sk mesačne. Tiež nesúhlasí so zrušením bufetu, pretože veľa detí ráno neraňajkuje, deti prídu hladné do školy a v tomto bufete si kupujú desiatu. Iný vhodný priestor na vyučovanie nevidí.

p. Takáčová – pýta sa, či sa dá využiť jedna trieda zo ZUŠ ?

p. riaditeľka – odpovedala, že je dohodnuté s riad. ZUŠ, že sa jedna trieda dá doobeda využiť na vyučovanie a poobede na výučbu hudobnej výchovy. Čo sa týka prerobenia dielne, ktorú spomínala, tam by bolo potrebné urobiť novú podlahu za cca 12 tis. Sk a na jednom boku sú ventily, tam by bolo potrebné dať sadrokartón.

p. Csáderová TP – podotkla, že rada by si priestory pozrela a navrhuje, aby na budúcu radu poslancov sa všetci zúčastnili prehliadky priestorov v škole.

p. Šafárik – povedal, že keď je tu žiadosť od 11.2.2009, tak aspoň čiastočne sa tieto náklady mohli dostať do rozpočtu. Poukazuje na to, že v rozpočte je 1,800 tis. Sk na MKS a z toho by sa mohlo dať na rekonštrukciu priestorov v ZŠ.

p. Rybanská TP – pýta, či sú vyčíslené náklady na rekonštrukciu v ZŠ, čo už žiadala komisia finančná.

p. Podhoranský – prečítal pripravený návrh na uznesenie

p. Rybanská – má doplňujúci návrh – aby sa dátum 11.2.2009, kedy žiadosť prišla na OcÚ dopísala do uznesenia.

p. Oltus – odporúča čerpať finančné prostriedky na rekonštrukciu dielne z položky opravy a údržba budov v programe 11 položka 01.1.1.6 bod 6 - správa obce.

Uznesenie č. 2009/04 -03 k bodu č. 3 – berie na vedomie upozornenie riaditeľky ZŠ z 11.2.2009 na nepostačujúcu kapacitu vyučovacích priestorov ZŠ v šk. roku 2009/2010

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

Uznesenie č. 2009/04 – 03 k bodu č. 3 – OZ odporúča na úpravu dielne a jej prerobenie na vyučovací priestor použiť finančné prostriedky z rozpočtu obce položka 01.1.1.6 bod č. 6 – správa obce – oprav budov ZŠ (návrh dal písomne p. Oltus)

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

p. Csáderová – pripomína, aby na najbližšom zasadnutí rady poslancov dňa 21.04.2009 o 16,30 h bola uskutočnená prehliadka priestorov v ZŠ.

K bodu č. 4

Žiadosť o presun finančných prostriedkov za I. štvrt'rok 2009 za užívanie telocvične vo výške 2 179,79 Euro

p. starosta – podal informáciu, že uvedená výška finančných prostriedkov je 1/3 z položky schválenej v rozpočte za poskytovanie telocvične.

Návrh – uvedený bod stiahnuť z rokovania dnešného OZ

K bodu č. 4

Splátkový kalendár na daň z nehnuteľností na rok 2009 – PD Úsvit

p. prednostka – predložila uvedenú žiadosť.

Uznesenie č. 2009/04 – 04 k bodu č. 4 – schvaľuje splátkový kalendár k dani z nehnuteľností pre PD Úsvit pri Dunaji - Dunajská Lužná v celkovej výške 53 298,01 Euro nasledovne:

v termíne do 30.06.2009 vo výške 20 % t. j. 10 659,60 Euro

v termíne do 30.09.2009 vo výške 30 % t. j. 15 989,40 Euro

v termíne do 30.11.2009 vo výške 50 % t. j. 26 649,01 Euro

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský,
p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 5

Splátkový kalendár na daň z nehnuteľností na rok 2009 ZIPP Ba

p. prednostka – oboznámila prítomných s uvedenou žiadosťou

p. Rybanská – má otázku, prečo žiadajú túto splátku.

p. Ševčíková – tiež sa pýta, prečo žiadajú, či uviedli dôvod?

V diskusii bolo navrhnuté, aby boli schválené 2 splátky.

Uznesenie č. 2009/04 – 05 k bodu č. 5 – schvaľuje splátkový kalendár k dani z nehnuteľností pre ZIPP Bratislava spol. s r.o. v celkovej výške 7 876,17 Euro nasledovne :

v termíne do 31.05.2009 vo výške 3 938,09 Euro

v termíne do 15.07.2009 vo výške 3 938,08 Euro

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský,
p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 6

Žiadosť o zmenu otváracích hodín prevádzky „RM“ na Brezovej ulici

p. prednostka – oboznámila prítomných s uvedenou žiadosťou o zmenu otváracích hodín v zariadení Mastilovič, ktorá sa nachádza na Brezovej ul. Žiadajú nedeľa – štvrtok od 11,00 do 23,30 h a v piatok a sobota od 13,00 do 0,30 h.

Prečítala stanoviská komisie podnikania, ktorá neodporúča zmenu otváracích hodín v tejto prevádzke podľa ich žiadosti z toho dôvodu, že občania, ktorí bývajú v okolí sa opakovane sťažujú na hlučnosť v tejto prevádzke. RP nesúhlasí s predĺžením otváracích hodín.

Do diskusie sa prihlásili : nikto

Uznesenie č. 2009/04 – 06 k bodu č. 6 – nesúhlasí so zmenou otváracích hodín prevádzky „RM“ na Brezovej ul. pre žiadateľa R. Mastiloviča.

„za“: 8 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 2 (p. Rybanská, p. Jánošík)

návrh bol schválený

K bodu č. 7

Návrh na schválenie predaja pozemku parc. č. 128/5, záhrada o výmere 606 m², k. ú. N. Lipnica vlastníkom pozemkov parc. č. 128/1 – 4, 124/3 a 7, 127/2 na stavbu súkromnej cesty

p. prednostka – opakovane predložila uvedený návrh, bol všeobecný súhlas na predaj týchto pozemkov, ale nebola daná cena za m². RP navrhla 1 Euro/m².

Do diskusie sa prihlásili : p. Csáderová, p. Ševčíková, p. Rybanská

p. Csáderová – poukázala na formuláciu v návrhu uznesenia, či je to druh pozemku záhrada, či je to správne.

p. starosta – vysvetlil, že parcelné čísla sú jedna vec a kultúra zostáva.

p. Ševčíková – pýta sa, prečo všetci majú 1/7 a p. Henc 2/7

p. Rybanská – pýta sa, aká je určená cena za m²?

p. starosta – vysvetlil o čo tu ide, povedal, že predtým tento pozemok darovali obci a teraz ho žiadajú späť, aby mohli urobiť súkromnú komunikáciu. Obec zatiaľ za tento pozemok nemala žiadne náklady.

p. Takáčová – upozorňuje, že by sa malo dávať pozor, či takéto cesty sú v ÚP.

Uznesenie č. 2009/04 -07 k bodu č. 7 – schvaľuje

predaj pozemku v k.ú. Nová Lipnica p.č.128/5 záhrada o výmere 606 m² vlastníkom susedných pozemkov p.č.128/1,128/2,128/3,128/4,124/7,124/3,127/2 na stavbu súkromnej cesty:

1. Ing. Maroš Matúš , odpredávaný podiel 1/7 t. j. 86,57 m²
2. Pavol Matúš a Marta Matúšová, odpredávaný podiel do BSM 1/7 t. j.86,57 m²
3. Martin Henc a Andrea Hencová, odpredávaný podiel do BSM 1/7 t. j. 86,57 m²
4. Viliam Kerekeš a Katarína Kerekešová, odpredávaný podiel do BSM 1/7 t. j.86,57 m²

5. Ing. Stanislav Henc a Marie Hencová, odpredávaný podiel 2/7 t. j. 173,14 m²

6. Rastislav Vajda, odpredávaný podiel 1/7 t. j. 86,57 m²

za cenu 1 €/m² a s podmienkou, že kupujúci uhradia všetky poplatky spojené s prevodom vlastníckeho práva

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 8

Návrh na predaj pozemku parc. č. 1135/18 o výmere 326 m² k. ú. Nové Košariská

p. prednostka – oboznámila prítomných so žiadosťou, ktorá došla na OcÚ dňa 25.06.2008, kde p. Vávrová žiada o odpredaj parc. č. 1135/18 o výmere 326 m².

Do diskusie sa prihlásili : p. Ševčíková, p. Pavelková

p. Ševčíková – pýta sa, kde sa vzala cena 500,- Sk/m², cena na RP bola navrhnutá vyššia.

p. starosta – povedal, že cenu 500,- Sk/m² predkladá starosta obce, je pravda, že cena navrhnutá na RP bola vyššia. Vysvetlil, že Pudelkovci majú nevysporiadaný pozemok s vinohradom vedľa plota p. Végha. Tento pozemok je obecný a už je žiadosť na OcÚ o jeho odkúpenie.

p. Rybanská – navrhuje stiahnuť bod z rokovania.

p. Podhoranský prečítal pripravený návrh na uznesenie.

p. Rybanská – opäť žiada stiahnuť bod z rokovania a navrhuje, nech obec doloží písomné vyjadrenie ostatných vlastníkov susediacich parciel.

p. starosta – povedal, že tento bod je v návrhu programu, ktorý bol schválený. Po diskusii nie je problém dať o ňom hlasovať. Povedal poslancom, aby neupierali starostovi obce, aby mohol predkladať návrh do uznesenia.

p. Rybanská – predkladá návrh uznesenia :

OZ ukladá OcÚ vyžiadať do 14 dní odo dňa doručenia písomné vyjadrenie záujmu o odkúpenie predmetnej parcely od vlastníkov susediacich parciel k parc. č. 1135/18 k. ú. Nové Košariská.

p. starosta – číta z Rokovacieho poriadku o predložení návrhu do uznesenia a žiada zaradiť ako procedurálny návrh - zaradiť do programu rokovania vnesený návrh.

Hlasovanie za procedurálny návrh p. starostu – vyššie uvedený návrh

„za“: 2 (p. Jánošík, p. Podhoranský)

„proti“: 3 (p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská)

„zdržal sa“: 5 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Krištofiková, p. Oltus, p. Ševčíková)

návrh nebol schválený

Návrh bol stiahnutý z rokovania (doplniť písomné stanoviská)

K bodu č. 8

Žiadosť I. Schnorrera o súhlas s bezplatným prevodom IS – vodovod a kanalizácia na pozemku parc. č. 711/80 k. ú. Jánošíková do majetku obce.

O 17,20 h sa na rokovanie dostavil p. Pech

p. prednostka – oboznámila prítomných s uvedenou žiadosťou.

Do diskusie sa prihlásili : nikto

p. Podhoranský prečítal pripravený návrh na uznesenie

p. starosta sa pýta, či má niekto pozmeňujúci návrh

p. Takáčová – pýta sa, ako je to, komunikácia nie je verejná, prečo sú tam potom verejné IS.

p. starosta – odpovedal, že je to komunikácia smerom k bývalému bitútku Schwinger - Takács. Pozemok predala súkromná osoba p. Schnorrerovi. Kúpil aj pozemky vedľa tejto komunikácie. Na 8 RD je vydané ÚR a 3 RD sú už postavené. Vybudoval vodovod a kanalizáciu a teraz nám to chce darovať.

p. prednostka – prečítal stanoviská komisií, ktoré sa tým zaoberali.

p. Podhoranský opäť prečítal pripravený návrh na uznesenie.

p. Oltus – navrhuje doplniť do uznesenia - toto právo bude zabezpečené formou vecného bremena, ktoré pred podpisom kúpnej zmluvy zabezpečí predávajúci. (nie je doložené písomne).

p. Krištofiková – žiada doplniť do uznesenia – súčasťou kúpnej zmluvy budú zmluvy o budúcej zmluve o prevádzke s BVS.

p. starosta – vysvetlil, že komunikácia je široká 4 – 4,5 m, ulica je slepá bez otočiska. Ak by sme ju chceli do majetku obce, mali by sme mať podmienku, aby tam bolo otočisko.

p. Takáčová – upozorňuje na to, že mali byť stavby takýchto komunikácií koordinované. Už pri stavebnom povolení by malo byť uvedené, aká je to komunikácia, buď súkromná alebo verejná.

O 17,35 h odišiel z rokovania p. Jánošík

O 17,55 h sa vrátil na rokovanie

p. Rybanská – dáva pozmeňovací návrh - OZ ukladá OcÚ doložiť chýbajúce podklady k prerokovaniu tohto bodu na ďalšom OZ. Stavebné povolenie na komunikáciu na Holubej ul.

p. starosta – povedal, že podklady sú na OcÚ, ak by ich chcela pozrieť, sú k dispozícii.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Rybanskej - OZ ukladá OcÚ doložiť chýbajúce podklady: - stavebné povolenie pre komunikáciu na Holubej ul. a štúdie okolitých lokalít do nasledujúceho OZ.

„za“. 4 (p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech)

„proti“ : 1 (p. Podhoranský)

„zdržal sa“: 5 (p. Rigó, p. Krištofiková, p. Oltus, p. Ševčíková, p. Jánošík)

nehlasovala p. Csáderová

návrh nebol schválený

Uznesenie č. 2009/04 -08 k bodu č. 8 – schvaľuje na základe žiadosti investora p. Schnorrera odkúpenie vybudovaných IS – verejný vodovod a verejná kanalizácia, vybudovaných na pozemku parc. č. 711/80 k. ú. Jánošíková, do majetku obce na základe kúpnej zmluvy za cenu 1 Euro s podmienkou, že kupujúci, resp. ním poverená osoba, bude mať právo vstupu na pozemok 711/80 za účelom výkonu správy a údržby verejného vodovodu a kanalizácie.

„za“: 4 (p. Oltus, p. Krištofíková, p. Ševčíková, p. Podhoranský)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 7 (p. Csáderová, p. Rigó, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

návrh nebol schválený

p. starosta - sťahuje uvedený bod z rokovania v zmysle RP. OcÚ má zabezpečiť podklady, ktoré navrhovala p. Rybanská, ktorý návrh dala písomne - OZ ukladá OcÚ doložiť chýbajúce podklady: - stavebné povolenie pre komunikáciu na Holubej ul. a štúdie okolitých lokalít do nasledujúceho OZ.

K bodu č. 8

Návrh na schválenie zámeny 24 m² novovytvorených pozemkov podľa GP č. 7/2009 medzi obcou a I. Schnorrerom

p. prednostka – oboznámila prítomných s uvedeným návrhom na schválenie zámeny.

Do diskusie sa prihlásili : nikto

Uznesenie č. 2009/04 -08 k bodu č. 8 – schvaľuje

zámennú zmluvu medzi Igorom Schnorrerom a obcou Dunajská Lužná, ktorou obec Dunajská Lužná nadobúda do svojho výlučného vlastníctva novovytvorené pozemky podľa geometrického plánu č. 7/2009 zo dňa 30.1.2009 - p.č. 702/42, diel č. 2 v celosti vo výmere 24 m², ostatná plocha v k.ú. Jánošíková a Igor Schnorrer nadobúda do svojho výlučného vlastníctva v celosti diel č.1 vo výmere 24 m² - p.č. 753/5 vo výmere 24 m², ostatná plocha v k.ú. Jánošíková.

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofíková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

návrh bol schválený

K bodu č. 9

Žiadosť o prevod pozemku parc. č. 1149/7 záhrada o výmere 318 m², parc. č. 1149/6 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 467 m², parc. č. 1149/9 o výmere 108 m² a parc. č. 1149/10 o výmere 100 m², k. ú. Jánošíková

p. prednostka – oboznámila prítomných s uvedenou žiadosťou p. Prochádzkovej.

p. Krištofíková – taktiež podala podrobnú informáciu ohľadom uvedených pozemkov p. Prochádzkovej. Myslí si, že cena uvedená v návrhu na uznesenie 500,- Sk/m² na niektoré plochy je vysoká. Tento pozemok im bol pridelený prídellovou listinou. Nemôžu nájsť doklady, že to

rodičia zaplatili. Keď stavali dom, bolo im vydané stavebné povolenie, ktoré by nedostali bez toho, že nie sú vlastníkmí pozemku.

p. starosta - povedal, že pozemok bol v majetku štátu a takto nám do obce prišiel pozemok zo zákona. Čo sa týka ceny, predávali sme pozemky za 20,- Sk/m² pod domom a ostatnú plochu sme predávali aj za viac ako 500,- /m².

p. prednostka – prečítala schválené uznesenie z 25. OZ zo dňa 10.02.1994.

p. Pavelková - tiež poukazuje na vysokú cenu, ktorá je v návrhu na uznesenie. Povedala, že vždy platilo uznesenie, kde sa predávali pozemky, ktoré boli v dlhodobom užívaní pod domom za 20,- Sk/m² a ostatné plochy za 77,- Sk/m². Pýta sa, prečo sa uvažuje o vyššej cene.

p. Rigó – navrhuje, aby zostalo uznesenie, ktoré je platné z roku 1994.

p. Takáčová – navrhuje, aby si to poslanci pozreli, že pod domom je pozemok lacnejší a vzhľadom k tomu, pozemok č. 1149/7 je niečo navyš a o tento pozemok by mohol mať záujem odkúpiť aj niekto iný.

p. Rigó – navrhuje, aby pozemky v dlhodobom užívaní, tam by mala byť cena nižšia. To, čo spomínal p. starosta, keď cena bola vyššia, tí si len zväčšovali svoj pozemok.

p. Krištofiková – povedala, že podľa informácií pozemok sa užíva už 50 rokov a rodičia žiadateľky to mali zaplatené, ale nevedia po ich smrti nájsť doklady.

p. Šafárik - navrhuje dodatok k uzneseniu, že na dobu 10 rokov tam bude vecné bremeno. 10 rokov by to nemali predať inej osobe a tiež navrhuje to dať naformulovať právnikovi.

Prebieha nekontrolovateľná diskusia medzi p. Krištofikovou, p. Takáčovou a p. Csáderovou.

p. starosta – sťahuje bod z rokovania s tým, že OcÚ pripraví znenie uznesenia tak, ako to predložil p. Šafárik.

O 18,30 h 10 minútová prestávka

O 18,40 h pokračovanie rokovania

O 18,30 h odišiel p. Podhoranský a p. Oltus

K bodu č. 9

Žiadosť o opätovné prerokovanie preklasifikovania komunikácie na parc. č. 44/7, 44/5 v k. ú. N. Lipnica z verejnej na súkromnú

p. prednostka – predložila uvedenú žiadosť a prečítala stanoviská komisií.

Do diskusie sa prihlásili : nikto

p. Šafárik TP – povedal, že majitelia pozemkov na náprotivnej strane by mali dať 3 m zo svojich pozemkov, aby bola cesta širšia.

p. starosta – odpovedal, že zatiaľ vlastník nemieni využívať pozemky inak, ako teraz. Nemáme vedomosti, že by podal žiadosť, že by s tým pozemkom chcel niečo robiť.

O 18,45 h prišiel na rokovanie p. Oltus.

p. Rybanská prečítala pripravený návrh na uznesenie

p. Takáčová – navrhuje doplniť do uznesenia, že po dobudovaní komunikácie na potrebné parametre, aby bola odpredaná do majetku obce.

O 18,50 h prišiel na rokovanie p. Podhoranský

p. Takáčová – poznámka na stavebnú komisiu – aby sa tieto komunikácie sledovali, aby sa to potom takto dodatočne nelátalo.

Uznesenie č. 2009/04 -09 k bodu č. 9 - súhlasí na základe žiadosti spoločnosti Invest RTML s r.o. s preklasifikovaním vybudovanej komunikácie na parc. č. 44/7 v k. ú. Nová Lipnica z verejnej na súkromnú za podmienok :

- 1 / verejné osvetlenie napojiť na vlastný elektromer
- 2 / priečna komunikácia na parc. č. 44/5 zostane verejná
- 3 / po dobudovaní na potrebné parametre, aby bola odpredaná do majetku obce

„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková, p. Podhoranský, p. Jánošík)

„proti“ : 0

„zdržal sa“: 4 (p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech)

návrh bol schválený

K bodu č. 10

**Opätovné posúdenie návrhu na umiestnenie základňovej stanice a RR bodu
T - mobile**

p. prednostka – oboznámila prítomných s posúdeným návrhom na umiestnenie základňovej stanice.

p. Rybanská – pýta sa že, v ktorých komisiách to bolo prerokované

p. starosta – odpovedal, že keďže tento materiál už nie je nový a bolo to v príslušných komisiách, nič sa nezmenilo. Tie lokality, čo sme im ponúkli na umiestnenie základňovej stanice im nevyhovujú. Stále trvajú na pôvodných lokalitách, ktoré zase nám nevyhovujú.

Do diskusie sa prihlásili : p. Rybanská, p. Pech, p. Csáderová, p. Oltus

p. Rybanská – navrhuje znovu vrátiť tento návrh do komisií, aby sa našlo nejaké iné riešenie. Naši občania chcú telefonovať, sťažujú sa, že nie je pokrytie. Zase občania pri vysielateľoch si sťažujú a nechcú ich. Tak je to napr. v Jánošíkovej, kde je funkčný vysielateľ a občania z jeho okolia sa cítia ohrození a žiadajú ho zrušiť. Navrhuje zaoberať sa touto žiadosťou a nájsť nové riešenie. Celý priestor za hrádzou je určený na agroturistiku, a preto to navrhuje tam postaviť.

p. Pech – myslí si, že každý operátor si dá podmienky a táto žiadosť je vymknutá z kontextu. Obec by mala operátorom povedať, aby ukázali mapu, kde by im vyhovovala lokalita na vysielateľ. Máme tu už jeden vysielateľ Orange, ktorý je momentálne nefunkčný. Obidvaja operátori by mali dať mapu, kde by im to vyhovovalo a riešiť to dohromady. Treba to dobre prehodnotiť, aby sme zase nemuseli riešiť sťažnosti.

p. Rybanská TP – chce, aby sa to riešilo na celú obec, aby občania mali rovnaké práva. Navrhuje to rozšíriť aj na O₂ a všetkých troch operátorov umiestniť na jedno miesto.

p. Csáderová – podotkla, že lokality neboli pre prevádzkovateľov výhodné a oni nám dali také lokality, ktoré boli nevýhodné pre občanov. V tej lokalite, čo je pripravená v uznesení bude skôr či neskôr výstavba.

p. Šafárik TP – súhlasí s p. Csáderovou a myslí si, že technický problém u nich nie je. Rovinka má podobný problém, vysielateľ je na budove „výskumáku“ a pokryje to obec. Naša obec sa bude stále rozrastať.

p. Podhoranský TP – povedal, že tam kde má vysielateľ Rovinka je tiež výstavba, najlepšie bude, ako povedal jeden občan, dať to na Ukrajinu. Telefonovať chce každý, ale všetci sú proti vysielateľom.

p. Takáčová – myslí si, že taký vysielateľ nebude slúžiť len pre našu obec a navrhuje, aby sa to umiestnilo ďalej od obce. Tiež by sa mohli spojiť tie tri vysielateľe a je nutné brať názor občanov. Navrhuje rokovať a hľadať riešenie.

p. Oltus – povedal, že každý chce mať signál a nikto nechce mať vysielateľ. Poukázal ako je to v meste, tam je vysielateľ na každom vysokom dome a nikomu to neprekáža. Navrhuje, aby sa jednalo s firmami a treba hľadať lokalitu takú, že to nikomu nebude vadieť.

p. Jánošík TP – navrhuje ukončiť tento bod. Obec dala operátom návrhy, s tými oni nesúhlasia a obec nesúhlasí s ich návrhmi. Treba si ale uvedomiť, že ak to bude na pozemku fyzickej osoby, nájom bude mať ona a nie obec. Zrejme obec to chcela riešiť na svojom pozemku, preto sa im navrhli takéto lokality.

p. starosta – povedal, že 2 návrhy im vyhovujú, ale pozemky sú fyzických osôb a my sme to navrhovali tak, aby to bolo na pozemku obce. Obec by mala nájom a nie fyzická osoba.

p. Podhoranský TP – upozornil, že čím ďalej je vysielateľ, tým vyššie žiarenie vyžaruje mobil. Je nutné prehodnotiť tú kilometrovú vzdialenosť. Tie vysielateľe sú škaredé, je to daň dnešnej doby, ale hodnoty žiarenia sú podprahové.

p. Pech – navrhuje z pracovníkov OcÚ zriadiť 3-člennú komisiu, ktorá by skumulovala žiadosti, navrhuje skontaktovať sa s pracovníkmi jednotlivých operátorov ohľadom vyhovujúcich lokalít a tak nájsť nejaké vhodné riešenie.

p. Csáderová TP – povedala, že bola im predložená žiadosť. Nejaká mapka a majú sa vyjadriť k nej a nie odbočovať.

Prebiehala nekontrolovateľná diskusia p. Rybanská, p. Takáčová, p. Pavelková, p. Csáderová, p. Pech, p. Podhoranský, p. Oltus – nezapísala som.

p. Krištofiková – dáva procedurálny návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu.

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Krištofikovej - ukončiť diskusiu k tomuto bodu.

„za“: 9 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 2 (p. Rybanská, p. Pech)

návrh bol schválený

Uznesenie č. 2009/04 – 10 k bodu č. 10 – nesúhlasí na základe žiadosti spoločnosti Mavix s r.o. s umiestnením základňovej stanice a RR bodu T - mobile

„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

Uznesenie č. 2009/04 – 10 k bodu č. 10 – ukladá OcÚ do 15.05.2009 zorganizovať stretnutie poslancov s prevádzkovateľmi mobilných sietí za účelom komplexného riešenia pokrytia obce mobilným signálom

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 (p. Podhoranský)

návrh bol schválený

p. Pech – navrhuje : OZ ustanovuje výkonnú komisiu OZ v zložení p. Pech, p. Rybanská, p. Nagy pre riešenie otázok umiestnenia vysielateľov mobilných operátorov na území obce D. Lužná na základe skôr predložených žiadostí o umiestnenia požiadaviek obyvateľov a platných uznesení OZ. Výsledky komisie budú predmetom spoločnej schôdzky poslancov a zástupcov mobilných operátorov. (návrh daný písomne)

Hlasovanie za návrh p. Pecha – vyššie uvedený

„za“: 5 (p. Šafárik, p. Rybanská, p. Takáčová, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 1 (p. Oltus)

„zdržal sa“: 5 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Krištofiková, p. Ševčíková, p. Podhoranský)

návrh nebol schválený

p. starosta – sa musel služobne vzdialiť, a preto **poveril vedením rokovania p. Riga –** zástupcu starostu.

K bodu č. 11

Žiadosť o uzatvorenie zmluvy o bezodplatnom prevode majetku – skolaudovanej stavby – verejná splašková kanalizácia pre 42 RD v lokalite Pri ústave 1

Poslanci navrhujú stiahnuť tento bod z rokovania – chýbajú LV. Predkladateľ stiahol materiál z rokovania.

K bodu č. 11

Žiadosť o zrušenie uznesenia k AŠ „Obytná skupina N. Košariská – IS a komunikácie pre 9 vilových domov, 24 radových rod. domov a 16 rod. domov“

p. prednostka – oboznámila prítomných s uvedeným materiálom a oboznámila ich so stanoviskami komisií.

Do diskusie sa prihlásili : nikto

p. Takáčová – pýta sa, čo je to 9 vilových domov.

p. prednostka – prečítala z AŠ, čo tam je o 9 vilových domoch.

poslanci navrhujú stiahnuť toto z rokovania, kvôli prepracovaniu dokumentácie.

Uznesenie č. 2009/04 – 11 k bodu č. 11 ruší uznesenie číslo 2008/15-10 zo dňa 21.10.2008, ktorým bolo schválené investorovi Františkovi Kmet'ovi zadanie a podmienky UŠ Obytná výstavba na parc. č. 1116/2, 1117/2, 1118/2, 1119/2 v k.ú. N. Košariská

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 (p. Rybanská)

návrh bol schválený

Uznesenie č. 2009/04 – 11 k bodu č. 11 - nesúhlasí s navrhovanými vilovými domami v AŠ - Obytná výstavba – Dunajská Lužná, PD pre ÚK, parc. č. 1116/2, 1117/2, 1118/2, 1119/2 v k.ú. N. Košariská

„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Krištofiková, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

O 20,20 odišla z rokovania p. Krištofiková a p. kontrolórka

K bodu č. 12

Žiadosť o záväzné stanovisko obce k ďalšiemu využívaniu Morušovej ul.

p. prednostka – oboznámila prítomných s uvedeným materiálom

Do diskusie sa prihlásili : p. Oltus

p. Oltus – povedal, že komunikácia je úzka, je verejná a zaviazali sa, že cesta bude široká 5 m a zelený pás.

(návrh na uznesenie - dané písomne)

Uznesenie č. 2009/04 – 12 k bodu č. 12 - berie na vedomie

1. žiadosť občanov z Morušovej ulice k jej ďalšiemu využívaniu v súvislosti so stavebnou činnosťou spoločnosti IMOL
2. prehlásenie investora nevyužívať Morušovú ul. počas realizácie investičného zámeru. Táto podmienka bude zapracovaná do stavebného povolenia.

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 13

Návrh zmien v komisiách OZ – pre školstvo a kultúru a v komisii pre hosp. správu a podnikanie

p. prednostka – prečítala žiadosť p. Palagu zo 4.3.2009, kde žiada o zrušenie členstva v komisii. Ďalej RP odporúča Mgr. Kossára za člena komisie pre školstvo a kultúru.

Do diskusie sa prihlásili : p. Rybanská

p. Rybanská – povedala, že na diskusnom fóre sa do komisií hlásili p. Kvarda a p. Ružek.

p. Šafárik – navrhuje doplniť do stavebnej komisie p. Takáčovú

Uznesenie č. 2009/04 -13 k bodu č. 13 - berie na vedomie - vzdanie sa členstva p. Palagu v komisii pre hosp. správu a podnikanie ku dňu 4.3.2009

za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Ševčíková p. Podhoranský,

p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

Uznesenie č. 2009/04 -13 k bodu č. 13 – schvaľuje vedúceho MKS, Mgr. Ľudovíta Kossára za člena komisie OZ pre školstvo a kultúru

za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Ševčíková p. Podhoranský,

p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

Hlasovanie za návrh p. Šafárika – OZ schvaľuje Ing. Evu Takáčovú za členku komisie pre výstavbu a územné plánovanie

za“: 7 (p. Ševčíková p. Podhoranský, p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 3 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus)

návrh bol schválený

K bodu č. 14

Zásobovanie rozvojových zámerov vodou

p. prednostka – oboznámila prítomných s materiálom, ktorý prišiel z BVS

p. Podhoranský prečítal pripravený návrh na uznesenie v bode berie na vedomie a v bode ukladá.

Do diskusie sa prihlásili : p. Šafárik

p. Šafárik – povedal, že toto je obdobné ako v MŠ, ak sa chceme ďalej pohnúť, treba hľadať investorov na vybudovanie IS.

p. Csáderová – pýta sa p. Šafárika, či má konkrétny návrh.

p. Šafárik - povedal ako príklad, že sa púšťajú vilové domy... Ešte raz pripomenul, že toto je uznesenie, na ktoré BVS čaká, ako ďalej – bude to ťažké. Fakt je, že by sa mali noví investori podieľať na spolufinancovaní revitalizácie kanalizačnej a vodovodnej siete.

p. Šafárik – predkladá návrh na uznesenie:

OZ ukladá komisii pre výstavbu a územné plánovanie, aby navrhla podmienky, za akých sa budú investori podieľať na spolufinancovaní revitalizácie kanalizačnej a vodovodnej siete v D. Lužnej.

Uznesenie č. 2009/04 – 14 k bodu č. 14 - OZ ukladá

1. OcÚ, vyžiadať z BVS situáciu s vyznačenými rozvojovými lokalitami, ktorých sa týka podmienka vydania povolenia na pripojenie sa na vodovod až po zvýšení distribučnej kapacity vodovodu
2. komisii pre výstavbu a územné plánovanie, aby navrhla podmienky, za akých sa budú investori podieľať na spolufinancovaní revitalizácie kanalizačnej a vodovodnej siete v D. Lužnej.

za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Oltus, p. Ševčíková p. Podhoranský,
p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 15

Zmeny a doplnky ÚP obce – pripomienky doručené obci

p. prednostka – povedala, že ide o pripomienky doručené k pripomienkovaným zmenám a doplnkom ÚP 1/2008. Zaoberala sa tým aj RP. Stavebná komisia odporúča pripomienky postúpiť spracovateľovi zmien a doplnkov ÚP na spracovanie.

p. starosta – sa vrátil a p. Rigó mu odovzdal vedenie OZ

p. Podhoranský prečítal pripravený návrh na uznesenie

p. starosta – povedal, že spracovateľka to odmietla zaradiť do zmien a doplnkov ÚP č. 1/2008 z dôvodu, že už prebieha proces schvaľovania zmien a doplnkov ÚP 1/2008.

Uznesenie č. 2009/04 -15 k bodu č. 15 – berie na vedomie pripomienky občanov doručené na obecný úrad v rámci verejného pripomienkového konania k návrhu zmien a doplnkov ÚP č. 1/2008

za“: 8 (p. Rigó, p. Oltus, p. Ševčíková p. Podhoranský,
p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 2 (p. Csáderová, p. Pech)

návrh bol schválený

K bodu č. 16

Odvolaie sa voči uzneseniu 2008/18-11 - Recykla

p. prednostka – oboznámila prítomných, že je to opakované odvolanie sa tejto firmy.
p. Csáderová – povedala, že je v návrhu na uznesenie zlá formulácia a nepodporí toto uznesenie
p. Rybanská – navrhuje, aby bolo v návrhu uznesenia vypustené - ukladá, a namiesto toho, aby tam bolo uvedené, že sa bude zaoberať

Uznesenie č. 2009/04 -16 k bodu č. 16 - OZ sa bude zaoberať zámerom až po odvezení všetkých bitumenových zmesí z pozemku a po uprataní pozemku a jeho okolia.

za“: 9 (p. Rigó, p. Oltus, p. Ševčíková p. Podhoranský,
p. Šafárik, p. Takáčová, p. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 (p. Csáderová)

návrh bol schválený

K bodu č. 17 - Rôzne

p. Rybanská – opäť pripomenula, že aby sa zaoberalo s Dodatkom č. 1/2009 k VZN č. 1/2005
p. Oltus – pripomenul, že je schválené dnešné zasadnutie OZ do 21,00 ha a už je 21,15 h.
Žiada, aby presedajúci ukončil rokovanie

p. starosta -

vážené panie poslankyne, vážení p. poslanci, keďže bol schválený program zasadnutia a bolo schválené ukončiť rokovanie o 21,00 h. považujem týmto rokovanie dnešného 4., mimoriadneho, verejného zasadnutia OZ za ukončené.

Rokovanie bolo ukončené dňa 14.04.2009 o 21,15 h.

Ešte p. starosta oboznámil, že toto mimoriadne OZ bolo zvolané na deň 14.04.2009 na základe žiadosti 4 poslancov, a to p. Oltusa, p. Ševčíkovej, p. Krištofikovej a p. Riga za účelom prerokovania bodov, ktoré sa neprerokovali na predchádzajúcom OZ. Žiadosť bola na OcÚ doručená dňa 8.4.2009.

Zapísala : p. Eva Pavelková v.r.

Overovatelia zápisnice: p. Jozef Šafárik v.r.

p. Eugen Oltus v.r.

Starosta obce: Ing. Ladislav Cingel v.r.

Prednostka obecného úradu: RNDr. Iveta Řičánková v.r.

PREZENČNÁ LISTINA

zo zasadnutia 04., mimoriadneho, Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej
dňa 14.04.2009

1. Csáderová Alžbeta
2. Krištofiková Mária
3. Ing. Oltus Eugen
4. Pech David
5. PaedDr. Juraj Jánošík
6. Doc. Ing. Podhoranský Peter PhD
7. Rigó Róbert
8. Ing. Rybanská Vanda
9. Šafárik Jozef
10. Ing. Ševčíková Alžbeta
11. Ing. Takáčová Eva

Ing. Ladislav Cingel
starosta obce

RNDr. Iveta Řičánková
prednostka OcÚ

Ing. Sibyla Szabóová
hlavný kontrolór obce

Zapisovateľ zápisnice
Eva Pavelková

Začiatok rokovania: 15⁵⁰

Ukončenie rokovania: 21¹⁵ /