

Zápisnica

z 9. zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 26. 08. 2008, ktoré sa konalo v zasadačke obecného úradu

Prítomní: poslanci v počte 11 (vid' prezenčná listina)
starosta obce Ing. Ladislav Cingel
Ing. Sibyla Szabóová – hlavná kontrolórka
pracovníci OcÚ a občania obce (vid' prezenčná listina)
Začiatok rokovania o 19,25 h

K bodu č. 1

Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Starosta obce privítal prítomných a konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášaniaschopné. Privítal p. kontrolórku obce, riaditeľov rozpočtových organizácií, ako aj všetkých prítomných a otvoril rokovanie 9. verejného zasadnutia OZ.

Keďže všetci poslanci dostali domov pozvánky na dnešné rokovanie, spýtal sa, či má niekto návrhy alebo pripomienky na zmenu programu dnešného zasadnutia, prípadne nejaké doplnenie?

p. starosta – navrhol - doplnenie pozvánky – urobiť prestávku za bodom č. 8 a navrhuje, aby zasadala výberová komisia na predaj pozemku parc. č. 181/4.

Do diskusie na zmenu programu sa prihlásili : p. Krištofiková, Ing. Takáčová, p. Pech, p. Csáderová, Ing. Rybanská, p. Šafárik p. prednostka Řičánková.

p. Krištofiková – 1 / dáva návrh zmenu zasadnutia OZ z 23.09.2008 na 30.09.2008
2 / v bode rôzne ako bod č. 27/2 navrhuje zaradiť do programu žiadosť p. Kyščiaka a spol. – žiadosť o zmenu funkčného využitia pozemku v lokalite Malá voda (z 80 m na 100 m).

Hlasovanie za 2. návrh p. Krištofikovej - v bode Rôzne ako bod č. 27/2 navrhuje zaradiť do programu žiadosť p. Kyščiaka a spol. – žiadosť o zmenu funkčného využitia pozemku v lokalite Malá voda (z 80 m na 100 m).

„za“: 6 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková,
Ing. Podhoranský)

„proti“: 2 (p. Šafárik, Ing. Takáčová)

„zdržal sa“: 3 (Ing. Rybanská, p. Pech, Dr. Jánošík)

návrh bol schválený

Hlasovanie za 1. návrh p. Krištofikovej - návrh zmenu zasadnutia OZ z 23.09.2008 na 30.09.2008

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková,
Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0
„zdržal sa“: 1 (Ing. Rybanská)

návrh bol schválený

Ing. Takáčová – navrhuje presunúť bod č. 24 za kontrolu plnenia uznesenia ako bod č. 3

Hlasovanie za návrh Ing. Takáčovej - presunúť bod č. 24 za kontrolu plnenia uznesenia ako bod č. 3

„za“: 6 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech, Dr. Jánošík, p. Csáderová)
„proti“: 0
„zdržal sa“: 5 (p. Rigó, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský)

návrh bol schválený

p. Pech – navrhuje bod č. 10 – Návrh na predaj káblového distribučného systému (ÚEOS – Komercia a.s. č. j. 2592/2008 stiahnuť z rokovania, chýbajú podklady k znaleckému posudku

Hlasovanie za návrh p. Pecha – bod č. 10 -návrh na predaj káblového distribučného systému - stiahnuť z rokovania

„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)
„proti“: 0
„zdržal sa“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, Dr. Jánošík)

návrh nebol schválený

p. Csáderová – navrhuje zasadnutie dnešného rokovania OZ ukončiť o 23,00 h.

Hlasovanie za návrh p. Csáderovej - navrhuje zasadnutie dnešného rokovania OZ ukončiť o 23,00 h.

„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech, Dr. Jánošík)
„proti“: 0
„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

Ing. Rybanská – upozornila, že v programe vypadol bod z Okresnej prokuratúry – navrhuje ho zaradiť.

p. starosta – odpovedal, že nepovažoval za potrebné ho do programu zaradiť - ďalej navrhuje zaradiť ako bod č. 10, za bod č. 9 – list občianky č. j. 2798/2008 adresovaný poslancom a starostovi vo veci „čínskeho múru“ – z pozvánky podľa nej vypadol tento bod.

Hlasovanie za 1. návrh Ing. Rybanskej – list občianky č. j. 2798/2008 vo veci „čínskeho múru“

„za“: 6 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech, p. Jánošík, p. Krištofiková)
„proti“: 0

„zdržal sa“: 3 (p. Csáderová, Ing. Ševčíková, Ing. Oltus)

nehlasoval: 2 (p. Rigó, Ing. Podhoranský)

návrh bol schválený

Ing. Rybanská – navrhuje za pôvodný bod č. 11 – zaradiť bod – návrh kritérií odmien starostovi obce

Hlasovanie za 2. návrh Ing. Rybanskej - za pôvodný bod č. 11 – zaradiť bod – návrh kritérií odmien starostovi obce

„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)

„proti“: 2 (p. Csáderová, p. Krištofiková)

„zdržal sa“: 5 (p. Rigó, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, Dr. Jánošík)

návrh nebol schválený

Ing. Rybanská – navrhuje za pôvodný bod č. 15 – zaradiť bod programu – návrh na zriadenie komisie na riešenie sťažností

Hlasovanie za 3. návrh Ing. Rybanskej - zaradiť bod programu – návrh na zriadenie komisie na riešenie sťažností

„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)

„proti“: 1 (Ing. Podhoranský)

„zdržal sa“: 6 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Dr. Jánošík)

návrh nebol schválený

p. Šafárik – mal podobné návrhy, ale všetky tu už boli spomenuté a bolo dané o nich hlasovať.

p. prednostka – dáva návrh zaradiť do rokovania – návrh na vyradenie majetku v MŠ, navrhuje to zaradiť za bod č. 3 ako bod č. 4

Je všeobecný súhlas.

Hlasovanie za program ako celok, vrátane pozmeňovacích návrhov :

„za“: 9 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková
Ing. Podhoranský, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 2 (p. Šafárik, Ing. Rybanská)

program rokovania bol schválený

Do návrhovej komisie boli navrhnutí členovia : p. Pech, Ing. Oltus, Dr. Jánošík

Hlasovanie za členov do návrhovej komisie

**„za“: 8 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský,
p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)**

„proti“: 0

„zdržal sa“: 3 (Ing. Oltus, p. Pech, Dr. Jánošík)

návrh bol schválený

Overovatelia zápisnice : p. Csáderová, Ing. Rybanská

Zapisovateľ: Eva Pavelková

K bodu č. 2

Kontrola plnenia uznesení OZ

Uznesenie č. 2008/08-05 – bolo uložené OcÚ vybrať dodávateľa na výmenu okien -Uznesenie bolo splnené.

Uznesenie č. 2208/07-12 – bolo uložené spracovať PD na určené priority: Námestie sv. Martina, MŠ v Novej Lipnici a Športová ul. s detským ihriskom v časti Jánošíková.

Čo sa týka Nám. Sv. Martina bola spracovaná PD, MŠ N. Lipnica – je pred uzatvorením zmluvy na spracovanie PD, prebehli rokovania spracovateľov a dodávateľov dokumentácie aj na Športovú ul. s okolím – úloha je splnená

Uznesenie 2008/06-08 - ukladá vyžiadať z firmy 3 G Development splniť podmienky uložené uzneseniami OZ do uzatvorenia kúpnej zmluvy.

Podľa telefonickkej informácie táto firma pracuje na príprave zmluvy. Uznesenie bolo splnené.
p. starosta – doplnil predchádzajúcu informáciu o poradí priorít na podanie žiadostí z fondov EÚ:

1 / je spracovaná projektová dokumentácia na revitalizáciu Nám. Sv. Martina, ďalej Kováčska ul. a Košariská – je to predložené na pripomienkovanie.

2 / MŠ N. Lipnica – zajtra t. j. 27.08.2008 príde architekt, ktorý mal zadané spracovanie štúdie, ale nevieme, z akých prostriedkov by sa mohol takýto projekt realizovať, je možnosť cez „cezhraničnú spoluprácu“. Fondy na rekonštrukciu MŠ nie sú zatiaľ stanovené pre Bratislavský kraj.

3 / Čo sa týka Športovej ul. vrátane detského ihriska a športového areálu, obec je v jednaní s firmou Eurofinancie, ktorá sa zaoberá vypracovaním takýchto projektov a aj žiadostí z fondov EÚ. Zástupcovia tejto firmy by sa mali dostaviť na OcÚ na rokovanie, pretože sú tam niektoré nevyjasnené veci.

Do diskusie sa prihlásili : Ing. Takáčová

Ing. Takáčová – pripomenula, že 3 G Development nereagovala na návrh zmluvy, predaj bol schválený už dávno. Od schváleného uznesenia do 14 dní by mala byť podpísaná kúpna zmluva a keď firma nereaguje, navrhuje toto uznesenie o predaji zrušiť. Ešte v apríli tohto roku bolo zadané Ing. Dudásovej, že by mala začať dopracovávať zmeny regulatívov ÚP. Má otázku, či sa na tomto pracuje, či sa uznesenie plní? Podotkla, že obec má 3 projekty

a poslanci neboli s tým oboznámení, ktoré časti námestia chceme revitalizovať a či to bolo zadané.

p. starosta – odpovedal, že na PP to ešte nebolo, pretože do porady poslancov tieto materiály ani neboli.

Ing. Takáčová – ďalej poďakovala za chodník v N. Lipnici, ktorý bol zrealizovaný, ale navrhuje pri východe zo Záhradnej ulici vyznačiť na ceste priechod pre chodcov, pretože tam sa vychádza priamo z ulice na komunikáciu. Navrhuje v tejto lokalite dať proste nejaké dopravné opatrenie. Ďalej má otázku, v akom časovom horizonte sa budú podávať tieto projekty? Tiež sa pýta, či sa bude robiť niečo v okolí vodného zdroja, pretože ak áno, termíny sa môžu predĺžiť.

p. prednostka – odpovedala, že Ing. Dudášovej boli zaslané všetky uznesenia, ktoré sa týkali návrhov zmien, ale Ing. Dudášová bola momentálne na dovolenke. Keď sa vráti, začne na tom pracovať.

p. Krištofiková TP – tiež podotkla, že Ing. Dudášová bola na dovolenke, všetky uznesenia týkajúce sa zmien a doplnkov ÚP má k dispozícii a začne to spracovávať.

p. starosta – odpovedal, že čo sa týka projektov, máme termín 28.10.2008 je to termín daný Ministerstvom a teraz sa začne rozposielať na jednotlivé orgány štátnej správy PD na vyjadrenie. A medzitým bola zaslaná žiadosť aj o stavebné povolenie.

Čo sa týka Športovej ul., štadióna a detského ihriska nie sú nám známe také správy, že by sa malo zasahovať do vodného zdroja, nemá o tom vedomosť.

Ing. Rybanská – povedala, že tu bolo prezentované, že bolo splnené uznesenie o výmene okien v ZŠ. Pýta sa, ako obec riešila informovanie dodávateľov.

p. prednostka – prečítala schválené uznesenie k tomuto bodu, podotkla, že to bolo uvedené na web stránke obce, bolo to na vývesných tabuliach a dodávateľ bol vybraný výberovou komisiou.

p. Rigó – povedal, že prišlo 10 ponúk, výberová komisia riadne zasadala, a na ňu ako členku komisie čakali 1 hodinu a nedostavila sa na toto rokovanie.

p. Krištofiková TP – povedala, že na minulom OZ sa dohodli, že okná v ZŠ treba vymeniť a pýta sa p. Rybanskej, o čo jej ide.

Ing. Ševčíková – dáva návrh, aby sa skončila rozprava na túto tému.

p. starosta – povedal, že dá hlasovať o návrhu Ing. Ševčíkovej, ale najprv vyzval p. prednostku, aby prečítala zápis výberovej komisie.

p. prednostka – prečítala zápis výberovej komisie.

Hlasovanie za návrh Ing. Ševčíkovej - aby sa skončila rozprava na túto tému.

„za“: 6 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský)

„proti“: 2 (p. Šafárik, Ing. Rybanská)

„zdržal sa“: 3 (Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

návrh bol schválený

Uznesenie č. 2008/09-02 k bodu č. 2 - berie na vedomie (kontrolu plnenia uznesení)

„za“: 9 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 2 (Ing. Rybanská, p. Pech)

návrh bol schválený

K bodu č. 3

Variantné riešenia výstavby rýchlostnej cesty R 7 Bratislava – Dunajská Lužná

p. prednosta – podala informáciu ohľadom tohto bodu. Prečítala stanoviská komisií. Komisia výstavby odporúča zapracovať pripomienky p. starostu do stanoviska k predloženému zámeru variantu „C“ trasy R7, komisia podnikateľská – v prípade realizácie variantu A požadovali, aby pri križovatke R 7 s cestou III/0635 D. Lužná – Kalinkovo bola realizovaná mimoúrovňovou križovatkou. Tento návrh zatiaľ nie je zapracovaný. Navrhujú, aby sa na ňom trvalo. Odľahčí obec prichádzajúcich vozidiel zo smeru Kalinkovo a Hamuliakovo. Komisia ŽP uvedené berie na vedomie a rada poslancov - vyjadruje sa, že ide o záverečné stanovisko k EIA a k nemu obec prijíma stanovisko- rozpracovať variant „C“ + pripojiť ku stanovisku obce aj predchádzajúce uznesenie OZ, ktoré tiež podporuje variant „C“.

Do diskusie sa prihlásili: Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Galanský

Ing. Takáčová – povedala, že vonku na chodbe je možnosť zúčastniť sa ankety, kde by sa mali občania vyjadriť, aká varianta by bola výhodnejšia. Podotkla, že poslanci prijali v uznesení variantu „C“, je tu chránená krajinná oblasť a vtáčie územie a podľa nej by variant „A“ oddelil D. Lužnú od týchto chránených území. Z toho dôvodu by odporúčala variant „C“, aby mohol fungovať nezávisle od nultého okruhu. Povedala, že poslanci 5N+ dostali odpoveď od jednotlivých inštitúcií na svoju petíciu – prečítala hlavne odpoveď z Ministerstva dopravy.

Ing. Rybanská – navrhuje, aby OcÚ oslovil firmu Geoconsult so žiadosťou, aby umožnili občanom aspoň o týždeň predĺžiť termín na anketu, aby sa občania mali možnosť sa jej zúčastniť.

Tiež povedala, že v pláne hospodárskeho a sociálneho rozvoja sa dozvedela, že jednou zo slabých stránok obce je zlá spolupráca medzi časťou poslancov so starostom obec D. Lužná.

Žiada, aby sa p. starosta vyjadril, ktorú petíciu vlastne on podporuje.

Ing. Takáčová TP – žiada odpoveď p. starostu na komunikáciu R 7, ktorá vedie až po Lučenec
Dr. Jánošík TP – podotkol, že na RP bola jednoznačne povedaná varianta „C“. Treba to ukončiť do 31.8.2008 a žiada ukončiť o tomto bode diskusiu.

p. Galanský – povedal, že keby on bol starosta, bol by za takú, ktorá bude skôr hotová za tú by dal hlasovať. Obec by mala mať nejakú prioritu. Nechápe, prečo sa o tom toľko hovorí.

p. Šafárik TP – podotkol, že teraz je taká situácia, že sa občania môžu k niečomu vyjadriť a to je EIA. Treba sa na niečom zhodnúť. R 7 až do Lučenca je podľa neho nereálna.

p. Krištofiková TP – myslí si, že najlepšie by bolo, keby sa vybudovali obidva varianty, ale ideme na variant „C“.

Ing. Takáčová TP – pripomenula, že vonku je anketa, kde by sa mohli občania rozhodnúť.

p. Rigó TP – pripomenul, že pred polrokom OZ prijalo uznesenie na podporu variantu „C“.

p. starosta – odpovedal na otázky :

- svoj názor na anketu Geoconsultu povedal na RP

- je za využívanie obecnej web stránky a obecného internetu, nemá problém zverejniť svoje stanovisko na R7

- ak dotční poslanci žiadali OcÚ, aby zverejnil ich petíciu – toto nebolo v súlade s petičným právom a zákonom - na pôde OcÚ sa nesmú podpisovať petície.

- na podporu R 7 za obec D. Lužná odovzdal cca 1.500 podpisov

Hlasovanie za návrh Dr. Jánošíka – ukončiť k tomuto bodu diskusiu

„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, Dr. Jánošík)

„proti“: 3 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)
„zdržal sa“: 1 (p. Pech)

návrh bol schválený

p. Pech – člen návrhovej komisie prečítal pripravený návrh na uznesenie

p. starosta – spýtal sa, či má niekto pozmeňujúci alebo doplňujúci návrh?

Ing. Takáčová – navrhuje doplniť do tohto uznesenia : „ku správe o hodnotení, resp. v rámci záverečného stanoviska k variantným riešeniam....“ (pokračovanie pripraveného uznesenia).....

p. starosta – povedal, že predkladateľ si osvojuje jej návrh a žiada, aby návrhová komisia zapracovala do uznesenia tento návrh

Ing. Rybanská - žiada doplniť, aby starosta v zmysle požiadavky firmy Geoconsultu vydal svoje stanovisko.

p. starosta – odpovedal, aby dala svoj návrh písomne a dá o jej návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 2208/09 – 03 k bodu č. 3 - žiada

1. ku správe o hodnotení, resp. v rámci záverečného stanoviska k variantným riešeniam výstavby rýchlostnej cesty R7 Bratislava – Dunajská Lužná podľa zákona 24/2006 (EIA), rozpracovať a realizovať variant "C", ktorého rozpracovanie OZ odsúhlasilo na 9. zasadnutí uznesením č. 226/2007 (2007/09-02) dňa 07.08.2007
2. v prípade, že bude napriek požiadavke obce - rozpracovať variant "C", uprednostnený variant "A", aby do projektovej dokumentácie bola dopracovaná pri križovatke R7 s cestou III/0635 – D. Lužná Kalinkovo mimoúrovňová križovatka. Odláhčil by sa stred obce D. Lužná od vozidiel v smere rozrastajúcich sa sídel Hamuliakovo a Kalinkovo. Prerokovaný návrh variantu "A" takúto križovatku neobsahuje

**„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková,
Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech,
Dr. Jánošík)**

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

Ing. Rybanská - navrhuje prijať ďalšie uznesenie (predkladá ho písomne)

OZ odporúča starostovi obce D. Lužná v zmysle požiadavky firmy Geoconsult s r.o. vydať svoje písomné stanovisko k variantným riešeniam výstavby rýchlostnej cesty R 7 Bratislava – D. Lužná

Hlasovanie za návrh Ing. Rybanskej – vyššie uvedený návrh

„za“: 5 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 5 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský)

„zdržal sa“: 1 (Ing. Ševčíková)

návrh nebol schválený

K bodu č. 4

Návrh na vyradenie majetku MŠ

p. prednostka – prečítala návrh na vyradenie majetku MŠ D. Lužná pod č. j. 3269/2008, kde žiadajú vyradiť nefunkčný majetok v hodnote 26.048,- Sk na návrh vyradovacej komisie, ktorá ho aj podpísala.

Do diskusie sa prihlásil : nikto

Uznesenie č. 2008/09 – 04 k bodu č. 4 – schvaľuje (vyradenie majetku Materskej školy na základe návrhu vyradovacej komisie v hodnote 26 048,- /864,63EUR/ ku dňu 31.08.2008 a jeho likvidáciu)

„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 5

Návrh VZN č. 1/2008 o určení výšky príspevkov pre školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce D. Lužná a o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole

p. prednostka – predložila tento návrh VZN a podala podrobnú informáciu o vzniku tohto návrhu VZN. Pripomenula, ktoré doplnenia boli v ktorom článku, hlavne čo sa týka čl. 1 – ZUŠ – pre účely tohto nariadenia je školou v zriaďovateľskej pôsobnosti obce aj ZUŠ, ktorú síce zriadil Okresný úrad v Senci, ale na základe Dodatku č. 1 k zriaďovacej listine bola daná do zriaďovacej pôsobnosti obce, ďalej v čl. 3, čo sa týka určenia miesta a času zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky – presný dátum určí riaditeľ ZŠ a zabezpečí zverejnenie oznamu o zápise na úradnej tabuli a na webovej stránke obce. Do návrhu tohto VZN boli zapracované všetky pripomienky poslancov, hlavne p. Rybanskej, ktorá svoje návrhy poslala dňa 21.08.2008. Návrh VZN bol vyvesený na 15 dní, aby sa občania mohli k tomuto návrhu vyjadriť a dať pripomienky a doplnky (napr. v MŠ znížená sadzba poplatku, ak obaja rodičia majú trvalý pobyt v obci D. Lužná, atď). Ďalej číta niektoré state z tohto VZN. Oboznámila prítomných, že pre stanovenie výšky poplatkov pre stravné jednotky stanovilo Min. školstva 5 pásiem. Tiež prečítala stanoviská komisie finančnej, ktorá návrh uvedeného VZN berie na vedomie bez pripomienok a stanovisko PP, ktorá má pripomienku na platenie poplatku v ZUŠ.

Do diskusie sa prihlásili : Ing. Rybanská, p. Fajnorová

Ing. Rybanská - zopakovala, v čom spočívajú pripomienky pre MŠ a ďalej opravila p. prednostku, že prečítala, že ona pripomienky žiadala 21.8.2008 a ona o to žiadala 19.8.2008
p. prednostka – len odpovedala, že ona to e-mailovou poštou dostala 21.8.2008.

p. Fajnorová - povedala, že p. Rybanská je veľmi dôsledná, keď bazíruje na takýchto termínoch, poďakovala Ing. Rybanskej, že bola taká dôsledná, že pripomienky poslala, ale jej pripomenula, že aby bola vždy taká dôsledná, čo sa nestalo v prípade zapisnice z komisie pre kultúru a šport. Zapisnicu z tejto komisie zo septembra 2005 ešte nenapísala, pričom má dodnes u seba všetky materiály a do dnešného dňa ju ešte nedoručila, aj keď ju mala riadne zo strany obecného úradu zaplatenú. Bolo by dobré, keby si už konečne túto úlohu splnila.

Uznesenie č. 2008/09 – 05 k bodu č. 5 - schvaľuje

VZN č. 1/2008 o určení výšky príspevkov pre školy a školské zariadenia v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Dunajská Lužná a o mieste a čase zápisu dieťaťa na plnenie povinnej školskej dochádzky v základnej škole vrátane predložených doplnkov (čl. 1, bod 3, čl. 3, bod 3, čl. 6.

„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 6

Návrh VZN č. 2/2008 – Požiarneho poriadok obce

p. prednosta – v krátkosti oboznámila prítomných s návrhom VZN č. 2/2008 – Požiarneho poriadok obce a zdôraznila, že obec nemá platný poriadok a je zo zákona povinnosťou mať ho schválený.

p. starosta – privítal p. Šlachtiča

Do diskusie sa prihlásili : Ing. Podhoranský

Ing. Podhoranský – poznamenal, že v úvodnej časti VZN chýba za OHZ doplnenie, že ide o Okresné riaditeľstvo hasičského a záchranného zboru.

p. Šafárik TP – pripomenul, že pokiaľ vie, patríme pod Pezinok a pripomenul, že obec by nemala potrebovať taký hydrant, ktorý má 15 l/s.

p. Šlachtič – informoval, že momentálne mapujú po D. Lužnej hydranty, ktoré sú funkčné a ktoré nie. Sú tu staré aj nové siete. U tých hydrantov, kde je malá výdatnosť, tie odstavujú. Vodohospodári nechcú zatiaľ vydať mapu. Je to podľa neho práca na rok, aby sa vytypovali všetky hydranty, ktoré sa dajú použiť v prípade požiaru.

Uznesenie č. 2008/09 – 06 k bodu č. 6 - schvaľuje (VZN č. 2/2008 - Požiarneho poriadok obce)

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

Ing. Rybanská nehlasovala – opustila rokovanie o 20,05 h

K bodu č. 7

Návrh na schválenie preventivára obce a kontrolnej skupiny obce

p. prednostka - podala informáciu, že na základe zákona a paragrafov sme povinný vytvoriť hliadky a preventivára požiarnej ochrany obce. Je pripravený návrh na schválenie p. Šlachtiča za preventivára a pp. Nagy a Hanuliaka za členov kontrolnej skupiny.

O 20,15 hod. sa dostavila na rokovanie Ing. Rybanská

p. starosta – oboznámil prítomných, že na OcÚ bola kontrola z hasičského zboru, kde obci bolo uložené, že musí mať preventivára požiarnej ochrany a členov kontrolnej skupiny.

Uznesenie č. 2008/09 – 07 k bodu č. 7 - ustanovuje

1. pána Jána Šlachtiča za preventivára požiarnej ochrany obce
2. kontrolnú skupinu na vykonávanie preventívnych protipožiarnych kontrol v zložení:
vedúci kontrolnej skupiny - Ján Šlachtič
členovia kontrolnej skupiny - Marian Nagy a Ladislav Hanuliak

**„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková,
Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech,
Dr. Jánošík)**

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 8

Správa o výsledku kontroly hospodárenia v rozpočtovej organizácii – ZŠ za I. štvrt'rok 2008

p. kontrolórka – predniesla správu o výsledku kontroly hospodárenia rozpočtovej organizácie ZŠ za I. štvrt'rok 2008. Predmetom a účelom kontroly bolo preveriť základné riadiace normy školy, pracovno-právne dokumenty pedagogických a prevádzkových zamestnancov, zostavenie rozpočtu školy a jeho plnenie za I. štvrt'rok 2008, stav vedenia účtovníctva po prechode na novú metodiku účtovania a nakladania s majetkom obce v správe ZŠ a obchodné zmluvné vzťahy vrátane pohľadávok a záväzkov k 31.3.2008.

Kontrolou bolo zistené, že poskytovanie stravovania žiakov a zamestnancov ZŠ zabezpečuje Školská jedáleň a vývarovňa, ktorá sa nachádza v areáli ZŠ, ale nie je jej súčasťou. Pri kontrole nebol priložený materiál, aký majetok v skutočnosti bol prevzatý a aký bol do evidencie zaúčtovaný. Čo sa týkalo pracovného poriadku, ktorý bol predložený ku kontrole, ten neobsahuje záznam o jeho prerokovaní so zástupcami zamestnancov, ďalej interná smernica na vedenia účtovníctva a smernica o obehu dokladov po obsahovej stránke je neaktuálna, tiež bolo zistené, že organizácia nevedie evidenciu cestovných príkazov, ktoré sú

zúčtované podľa výdavkových pokladničných dokladov, kde sa vyskytujú menšie nedostatky. Čo sa týka evidencie došlých faktúr, odporúča zaviesť do používania likvidačný list ako účtovný doklad k dodávateľskej faktúre. Tiež bolo kontrolou zistené, že ZŠ nevykonala inventarizáciu všetkých účtov majetku, záväzkov a tiež boli zistené nedostatky v uzatváraní nájomných zmlúv, ktoré napr. neobsahovali podpis nájomcu. Jedná sa o spoločenské organizácie alebo občianske združenia. Po zhrnutí všetkých nedostatkov, p. kontrolórka skonštatovala, že to nie sú závažné nedostatky, ktoré je potrebné odstrániť v stanovenom termíne.

Do diskusie sa prihlásili : Ing. Rybanská

Ing. Rybanská – má otázku, či sa k tejto správe vyjadrovala p. riaditeľka ZŠ
p. kontrolórka – odpovedala, že podľa Zákona č. 502/2001 Z.z. o finančnej kontrole a vnútornom audite je vymedzené, ako je potrebné postupovať. Pani riaditeľka bola oboznámená s touto správou, bola urobená zápisnica, kde bolo uložené odstránenie nedostatkov s termínmi. Tieto sú až do konca šk. roku 2008/2009. Táto kontrola bola prerokovaná aj s p. Blahovou, účtovníčkou. Nie sú tam z hľadiska účtovného závažné nedostatky. Nestihla sa zatiaľ uzatvoriť nová dohoda so Školskou jedálňou a so ZUŠ.

Uznesenie č. 2008/09 – 08 k bodu č. 8 - berie na vedomie (správu hlavnej kontrolórky o výsledku kontroly hospodárenia v rozpočtovej organizácii – ZŠ za I. štvrt'rok 2008)

„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková,
Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech,
Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 9

Návrh na doplnenie Plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2008

p. kontrolórka – podala informáciu, že každá obec musí mať vypracovaný plán na zavedenie eura. Je to všeobecné a pre každého kontrolóra platí, že musí doplniť plán kontrolného plnenia plánu obce.

Do diskusie sa prihlásili : Ing. Ševčíková

Ing. Ševčíková – len žiada doplniť do textu v bode č. 1 ...“účtovných dokladov obce“.

p. Ružek – vrátil sa ešte k predchádzajúcemu bodu - povedal, že sa chce pristaviť k správe kontroly na ZŠ a boli tam povedané niektoré veci a pýta sa, či kontrola bola za šk. rok 2007/2008 alebo za kalendárny rok 2008 a prečo pri pochybení bol tam daný rok na zjednanie nápravy a aké iné termíny tam boli stanovené.

p. kontrolórka – odpovedala, že to bola kontrola za I. štvrt'rok 2008 + vedenie účtovníctva aj majetku, ktorý používa ZŠ. Čo sa týka účtovníctva, nie sú prijaté opatrenia, že sa odstránia až za rok, ale budú odstránené skôr. Opatrenia na túto kontrolu má vypracovať p. riaditeľka v akom slede ich bude prijímať.

p. Ružek – žiada vyšpecifikovať, čo znamená skôr odstránené

p. kontrolórka – odpovedala, že do konca účtovného obdobia roku 2008 to znamená, že k 31.12.2008

Uznesenie č. 2008/09-09 k bodu č. 9 - schvaľuje (doplnenie Plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na II. polrok 2008 v bode 4 o písm. b) Kontrola plnenia plánu obce na zavádzanie eura)

„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková,
Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech,
Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

K bodu č. 10

Návrh na schválenie výberovej komisie pre predaj pozemku pri trafostanici, parc. č. 181/4, k. ú. Jánošíková, o výmere 983 m²

p. starosta – podal informáciu, že OZ dňa 22.6.2008 súhlasila s predajom pozemku parc. č. 181/4, predaj pozemku parc. č. 1062 a parc. č. 810. Zatiaľ sa nám ich nepodarilo predat' a obec sa pomaly dostáva do druhej platobnej neschopnosti. Z plánovaných kapitálových príjmov 31 373 tis. Sk máme príjem 225 tis. a nemáme kryté platby. Má otázku, čo s tým výberovým konaním pri Malej vode. Ďalej navrhuje, aby OZ schválilo výberovú komisiu, ktorá sa má skladať z poslancov a z členov z radov občanov.

p. prednostka – odpovedala, že na základe uznesenia, ktoré prečítala, bol predaj zverejnený v inzerátoch v denníku SME a v Avíze. Na základe tejto výzvy boli doručené na OcÚ 2 ponuky, čo sa týkajú pozemku parc. č. 181/4 pri trafo stanici.

p. starosta – povedal, že návrh zatiaľ nie je žiaden na členov výberovej komisie, ale tá sa musí skladať z minimálne 7 členov, to znamená minimálne 4 poslanci a 3 občania.

p. Csáderová – podotkla, že na RP bolo povedané, že táto výberová komisia bude pozostávať zo všetkých poslancov + niektorých občanov.

p. starosta – navrhuje z radov občanov p. Pavelkovú, p. Galanského, p. Kubalu a Ing. Ružeka. Voľba členov výberovej komisie : 11 poslancov OZ + p. Pavelková, p. Galanský, p. Kubala, Ing. Ružek.

Uznesenie č. 2008/09-10 k bodu č. 10 - volí (za členov výberovej komisie pre predaj pozemku pri trafostanici, parc. č. 181/4, k.ú. Jánošíková, o výmere 983m² poslancov: Csáderová, Krištofiková, Rybanská, Ševčíková, Takáčová, Jánošík, Oltus, Pech, Podhoranský, Rigó, Šafárik, občanov: p. Pavelková, p. Ružek, p. Kubala, p. Galanský)

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková,
Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)
Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 (p. Pech)

návrh bol schválený

O 21,45 h v zmysle schváleného programu p. starosta vyhlasuje prestávku na zasadnutie výberovej komisie

O 22,50 h p. starosta ukončil prestávku a pokračovalo sa v rokovaní OZ.

K bodu č. 11

Návrh na schválenie predaja pozemku pri trafostanici, parc. č. 181/4, k. ú. Jánošíková, o výmere 983 m²

Predsedníčka výberovej komisie p. Krištofiková prečítala rozhodnutie výberovej komisie.

Rozhodnutie výberovej komisie :

- 1 / p. Ladislav Varga a manž. Katarína získali 1035 bodov na predaj pozemku a mali 6 hlasov
- 2 / p. Roman Sládeček a manž. Mária získali 994 bodov na predaj pozemku a mali 5 hlasov.

4 hlasy boli neplatné.

p. starosta – v zmysle RP tejto komisie postupuje rozhodnutie OZ a navrhuje dať hlasovať o návrhu výberovej komisie.

Uznesenie č. 2008/09 – 11 k bodu č. 11 – schvaľuje - 1/ (na základe Zápisnice z vyhodnotenia predložených ponúk, predaj pozemku pri trafostanici, parc. č. 181/4, k.ú. Jánošíková, o výmere 983 m² víťazovi výberového konania p. Ladislavovi Vargovi s manželkou Katarínou, za cenu 2 890,- Sk/m², t.j. 2 840 870,- Sk)

„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, p. Šafárik, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 4 (Ing. Rybanská, p. Pech, Dr. Jánošík, Ing. Podhoranský)

návrh bol schválený

Uznesenie č. 2008/09 – 11 k bodu č. 11 – schvaľuje - 2 / (ak v prípade, že víťaz výberového konania nedodrží podmienky výberového konania, uznesenie stráca platnosť a predmetný pozemok bude ponúknutý v poradí druhému účastníkovi výberového konania)

„za“: 11 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

p. starosta – pýta sa p. Csáderovej, či trvá na svojom návrhu ukončiť rokovanie OZ o 23,00 h alebo súhlasí, aby sa dalo slovo ešte p. Kutajovi k bodu o predaji KDS.

p. Csáderová – navrhuje, aby p. Kutaj oboznámil stručne prítomných so svojim návrhom

Hlasovanie za návrh p. Csáderovej - aby p. Kutaj oboznámil stručne prítomných so svojim návrhom

„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)

návrh bol schválený

p. Kutaj – povedal, že už piaty rok sa snaží odkúpiť KDS v obci. Firma vykonala rekonštrukciu stanice a všetkých prvkov, všetko je zrekonštruované. Siet' v okolitých obciach už majú vykúpenú, zostáva len obec D. Lužná. Bol urobený už druhý znalecký posudok. Momentálne je asi 200 uchádzačov. Výnosy boli 60 tis. ročne a ponúka 500 tis. Sk za odpredaj káblov.

p. Šafárik – povedal, že pred 5 rokmi bolo 248 záujemcov a teraz sa uvádza, že 200?

p. Kutaj - odpovedal, že uchádzači sa odhlásili, neboli spokojní s programami. Keď sa zvýšil počet programov, tak sa začali občania prihlasovať.

p. Csáderová TP – povedala, že si vypočuli krátku prezentáciu, môžu si poslanci pripraviť otázky do budúceho OZ a tam bude odpovedané p. Kutajom. Dnes už na to nie je priestor.

p. starosta :

vážené panie poslankyne, vážení p. poslanci, je 23,15 h a v zmysle schváleného programu končím 9. schôdzu zasadnutia OZ.

Rokovanie bolo ukončené o 23,15 h dňa 26. 08. 2008

Zapísala : Eva Pavelková v.r.

Overovatelia zápisnice: p. Alžbeta Csáderová v.r.

Ing. Vanda Rybanská

Starosta obce: Ing. Ladislav Cingel v.r.

Prednostka obecného úradu: RNDr. Iveta Řičánková v.r.

PREZENČNÁ LISTINA

z zasadnutia 09. Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej dňa 26.08.2008

1. Csáderová Alžbeta



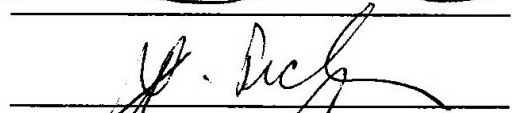
2. Krištofiková Mária



3. Ing. Oltus Eugen



4. Pech David



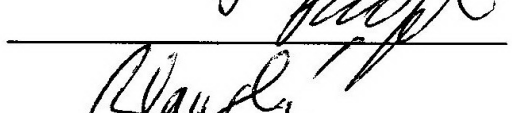
5. PaedDr. Juraj Jánošík



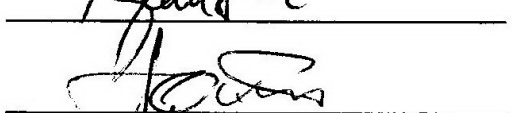
6. Doc. Ing. Podhoranský Peter PhD



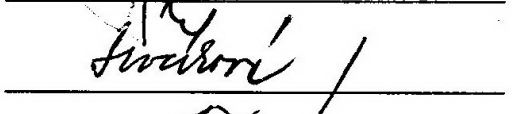
7. Rigó Róbert



8. Ing. Rybanská Vanda



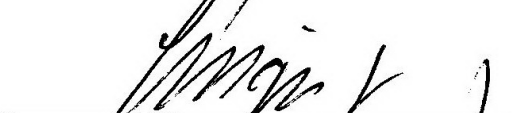
9. Šafárik Jozef



10. Ing. Ševčíková Alžbeta



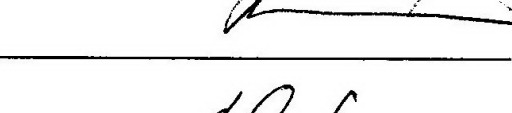
11. Ing. Takáčová Eva



Ing. Ladislav Cingel
starosta obce



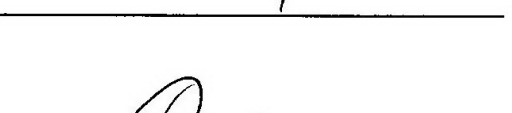
RNDr. Iveta Řičánková
prednostka OcÚ



Ing. Sibyla Szabóová
hlavný kontrolór obce



Zapisovateľ zápisnice
Eva Pavelková



Začiatok rokovania: 19²⁵.....

Ukončenie rokovania: 23¹⁵.....