

Zápisnica

z 8. mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 08. 07. 2008, ktoré sa konalo v zasadačke obecného úradu

Prítomní: poslanci v počte 10 (vid' prezenčná listina)
neprítomní poslanci : Ing. Ševčíková - ospravedlnená
starosta obce Ing. Ladislav Cingel
Ing. Sibyla Szabóová – hlavná kontrolórka
občania obce (vid' prezenčná listina)
Začiatok rokovania o 18,30 hod.

K bodu č. 1

Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa

Starosta obce privítal prítomných a konštatoval, že podľa prezenčnej listiny je OZ uznášania schopné. Privítal p. kontrolórku obce, riaditeľov rozpočtových organizácií, ako aj všetkých prítomných a otvoril rokovanie 8. mimoriadneho verejného zasadnutia OZ, ktoré bolo zvolané podľa par. 6 ods. 4 a 5 Rokovacieho poriadku.

Keďže všetci poslanci dostali domov pozvánky na dnešné rokovanie, spýtal sa, či má niekto návrhy alebo pripomienky na zmenu programu dnešného zasadnutia, prípadne nejaké doplnenie?

Do diskusie na zmenu programu sa prihlásili : p. Krištofiková, Ing. Takáčová, Dr. Jánošík, Ing. Rybanská, Ing. Oltus, p. Pech,

p. Krištofiková – dáva návrh do programu - zaradiť za bod č. 5 – návrh na schválenie spracovania zmien regulatívov ÚP obce

Ing. Takáčová TP - povedala, že je to dosť závažná vec, aby sa to vsunulo na mimoriadne zasadnutie ako bod, pretože doteraz o tom všetci nerokovali. Podľa nej, nie je správne toto schvaľovať. Jej návrh je – nezaradiť tento bod do rokovania.

Dr. Jánošík - žiada presunúť bod č. 10 a zaradiť ho ako bod č. 3

Ing. Takáčová – navrhuje bod č. 14/1 – informáciu o MKS – presunúť pred návrhom schválenia rozpočtových opatrení ako bod č. 4

Ing. Rybanská – navrhuje o 21,00 hod. prestávku.

Ďalej ako bod č. 10 – navrhuje zaradiť bod – návrh na schvaľovanie kritérií odmien starostovi obce.

Ing. Oltus – dáva návrh, namiesto prestávky o 21,00 hod. o 22,00 hod. ukončiť zasadnutie OZ.

p. Pech – povedal, že mu chýba v programe bod informácia zo správy NKÚ. Toto navrhuje zaradiť za bod č. 2, pretože by chcel počuť čo zistilo NKÚ. Navrhuje ako bod č. 3 – informáciu o správe NKÚ, prečítať správu, prečítať protokol a nápravné opatrenia.

p. prednostka – navrhuje stiahnuť z rokovania bod č. 11 – žiadosť o finančnú pomoc č. j. 2617/2008 z toho dôvodu, že komisia sociálna žiadala doplniť na svoje zasadnutie ďalšie materiály ohľadom uvedeného žiadateľa.

Ďalej žiada zaradiť ako bod č. 11 – inžinierske siete v lokalite Šiding 2 – prevzatie IS – vodovod a kanalizácia od investorov Kyščiak, Stoličná, Šmídová, Bartošová, Bartoš (okrem komunikácie).

Ďalej žiada ako bod č. 12 - inžinierske siete v lokalite Výmoľ – uzatvorenie darovacej zmluvy na vodovod, čerpaciu stanicu a kanalizáciu medzi obcou a investorom Mikušom.

Ďalej do bodu rôzne ako bod č. 14/2 – žiadosť o odkúpenie pozemku vlastníkov, doplnenie – týka sa to zmeny uznesenia z 24.6.2008 v časti B 8 – predaj pozemku pod bytovým domom č. 721/15, pretože sa zmenili majitelia, t. zn. opravu uznesenia kvôli menám.

p. Krištofiková – pýta sa, či sú tam aj zmluvy firmy RTL, ktoré nie sú podpísané, či nie je vôľa ich odsúhlasiť. Sú tam občania nasťahovaní a nemôžu sa napojiť na siete.

Hlasovanie za návrh p. Krištofikovej – návrh do programu - zaradiť za bod č. 5 – návrh na schválenie spracovania zmien regulatívov ÚP obce

„za“: 5 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský)

„proti“: 4 (p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech)

„zdržal sa“ : 1 (Dr. Jánošík)

návrh nebol schválený

Hlasovanie za návrh Dr. Jánošíka - žiada presunúť bod č. 10 a zaradiť ho ako bod č. 3

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský,
p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 0

návrh bol schválený

Hlasovanie za návrh Ing. Takáčovej – navrhuje bod č. 14/1 – informáciu o MKS – presunúť pred zmenu rozpočtu ako bod č. 4

„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 6 (p. Rigó, p. Csáderová Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský,
Dr. Jánošík)

návrh nebol schválený

Hlasovanie za 1. návrh Ing. Rybanskej – o 21, hod. 10 min. prestávka

„za“: 2 (Ing. Rybanská, p. Pech)

„proti“: 0

**„zdržal sa“ : 8 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková Ing. Podhoranský,
p. Šafárik, Ing. Takáčová, Dr. Jánošík)**

návrh nebol schválený

Hlasovanie za 2. návrh Ing. Rybanskej - navrhuje zaradiť bod – návrh na schvaľovanie kritérií odmiern starostovi obce

**„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech)
„proti“: 2 (p. Krištofiková, Ing. Podhoranský)
„zdržal sa“ : 4 (p. Rigó, p. Csáderová Ing. Oltus, Dr. Jánošík)**

návrh nebol schválený

Hlasovanie za návrh Ing. Oltusa - namiesto prestávky o 21,00 hod. o 22,00 hod. ukončiť zasadnutie OZ.

**„za“: 6 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský,
p. Šafárik,)
„proti“: 2 (Ing. Rybanská, Ing. Takáčová,)
„zdržal sa“ : 2 (p. Pech , Dr. Jánošík)**

návrh bol schválený

Hlasovanie za návrh p. Pecha - navrhuje ako bod č. 3 – informáciu o správe NKÚ, prečítať správu, prečítať protokol a nápravné opatrenia.

**„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech)
„proti“: 1 (p. Krištofiková)
„zdržal sa“ : 5 (p. Rigó, p. Csáderová Ing. Oltus, Ing. Podhoranský,
Dr. Jánošík)**

návrh nebol schválený

Hlasovanie za 1. návrh p. prednostky - navrhuje stiahnuť z rokovania bod č. 11 – žiadosť o finančnú pomoc č. j. 2617/2008 a navrhuje zaradiť bod – inžinierske siete v lokalite Šiding 2 – prevzatie IS – vodovod a kanalizáciu od investorov Kyščiak, Stoličná, Šmídová, Bartošová, Bartoš (okrem komunikácie)

**„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský,
Ing. Takáčová, p. Pech)
„proti“: 0
„zdržal sa“ : 3 (p. Šafárik, Ing. Rybanská, Dr. Jánošík)**

návrh bol schválený

Hlasovanie za 2. návrh p. prednostky - žiada ako bod č. 12 - inžinierske siete v lokalite Výmoľ – uzatvorenie darovacej zmluvy na vodovod, čerpaciu stanicu a kanalizáciu medzi obcou a investorom Mikušom.

„za“: 3 (p. Šafárik, p. Pech, p. Krištofiková)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltrus, Ing. Podhoranský, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, Dr. Jánošík)

návrh nebol schválený

Hlasovanie za 3. návrh p. prednostky - do bodu rôzne ako bod č. 14/2 – žiadosť o odkúpenie pozemku spoločníkov vlastníkov – týka sa to zmeny uznesenia z 24.6.2008 v časti B 8

„za“: 8 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Pech)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 2 (Ing. Rybanská, Dr. Jánošík)

návrh bol schválený

Hlasovanie za program ako celok, vrátane pozmeňovacích návrhov :

„za“: 6 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)

program rokovania bol schválený

Do návrhovej komisie boli navrhnutí členovia : p. Csáderová, p. Pech, p. Rigó

Ing. Rybanská TP – vytkla, p. starostovi, že nedodržel takú zvyklosť, aby jedným členom návrhovej komisie bol opozičný poslanec a navrhuje do návrhovej komisie Ing. Takáčovú. Dáva návrh, aby v návrhovej komisii pracovali : Ing. Takáčová, p. Šafárik, p. Pech

Hlasovanie za návrh Ing. Rybanskej - aby v návrhovej komisii pracovali : Ing. Takáčová, p. Šafárik, p. Pech

„za“: 5 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 1 (p. Krištofiková)

„zdržal sa“: 4 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, Ing. Podhoranský)

návrh nebol schválený

p. Pech – povedal, že nedostal žiaden návrh a nechce pracovať v návrhovej komisii
Ing. Rybanská dáva návrh – členovia návrhovej komisie p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Podhoranský

Hlasovanie za návrh Ing. Rybanskej - členovia návrhovej komisii p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Podhoranský

„za“: 2 (Ing. Rybanská, p. Pech)

„proti“: 2 (Ing. Oltus, Ing. Podhoranský)
„zdržal sa“: 6 (p. Rigó, p. Csáderová, p. Krištofiková, p. Šafárik, Ing. Takáčová,
Dr. Jánošík)

návrh nebol schválený

Hlasovanie za členov návrhovej komisie : p. Csáderová, Ing. Takáčová, p. Rigó

„za“: 6 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský,
Dr. Jánošík)

„proti“: 1 (Ing. Rybanská)
„zdržal sa“: 3 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, p. Pech)

návrh bol schválený

Overovatelia zápisnice : p. Krištofiková, p. Šafárik

Zapisovateľ: Eva Pavelková

K bodu č. 2

Kontrola plnenia uznesení OZ

Ing. Takáčová TP – povedala, že nedostala návrh uznesenia 3 dni pred rokovaním OZ. Dostala ho až teraz.

p. prednostka – odpovedala, že toto je mimoriadne zasadnutie OZ, všetky body sú poväčšine z pozvánky zo zasadnutia OZ z 24.6.2008, takže s obsahom bola uzrozumená a navyše, podľa zákona, pri mimoriadnom OZ je povinnosťou doručiť pozvánku najneskôr 24 h pred zasadnutím.

Uznesenie 2008/07 – 05 – návrh na schválenie podmienok vyhlásenia verejnej súťaže na predaj pozemku parc. č. 1062/30 a parc. č. 810/2 – úloha bola uložená OcÚ zabezpečiť zverejnenie ponuky na predaj týchto parciel v regionálnej tlači a v jednom denníku. Bolo to aj na web stránke obce – uznesenie je splnené.

Uznesenie č. 2008/07-12 - pre účely podania žiadosti o poskytnutie nenávratného finančného príspevku z fondov EÚ zadať spracovanie menších projektov..... – úloha je v plnení.
Ostatné uznesenia sú všetky splnené.

Do rozpravy sa prihlásili : nikto

Uznesenie č. 2008/08 – 02 k bodu č. 2 – berie na vedomie (kontrolu plnenia uznesení)

„za“: 8 (p. Krištofiková, Ing. Oltus, p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Podhoranský,
p. Šafárik, Ing. Takáčová, Dr. Jánošík)

„proti“: 0
„zdržal sa“: 2 (Ing. Rybanská, p. Pech)

návrh bol schválený

K bodu č. 3

Návrh na schválenie IZ - „Ťažba štrkopieskov na ložisku nevyhradeného nerastu na parc. č. 1062/2 – 1062/7“, č. j. 2040/2008

Ing. Rybanská – povedala p. starostovi, že porušil RP, pretože neodpovedal na otázky poslancov v kontrole plnenia uznesení do 30 dní napríklad k incidentu na OcÚ.

p. starosta – odpovedal, že neporušil žiaden RP. Že odpovedal na ostatnom OZ, aby sa obrátili na jeho právneho zástupcu. Ďalej povedal, že pokračujeme v rokovaní podľa schváleného programu a pokračoval v rokovaní.

p. Csáderová – prečítala návrh na uznesenie k bodu č. 3

Do rozpravy sa prihlásili : Ing. Rybanská

Ing. Rybanská – poprosila o stanovisko komisie pre ŽP

p. prednostka – predložila stanovisko komisie ŽP z mája 2008 a podotkla, že zápisnica nie je podpísaná predsedom tejto komisie.

O slovo sa prihlásil zástupca investora a žiadal ešte raz prečítať návrh na uznesenie a na p. poslankyňu, aby predložila svoje požiadavky, ak nejaké má.

Ing. Rybanská – vysvetlila, že žiadala len o stanoviská komisií, ktoré sa tým zaoberali.

p. Pech TP – povedal, že na komisii pre ŽP sa tým zaoberali, ale je tam spomenutý určitý objem hmoty, tak prepočítali koľko nákladných vozidiel to bude denne, koľko prejde cez komunikáciu. Bolo by potrebné opraviť cestu, pretože tieto autá ju zničia. Pokiaľ je to súkromný pozemok, čo sa týka plážových úprav, tak obec nemá do toho čo povedať.

p. starosta – podotkol, že p. Pech nebol na porade poslancov, tam to bolo povedané a vysvetlené.

Ing. Rybanská TP – povedala, že aby nedošlo k zvýšenej ťažbe štrku, pretože ľudia, čo tam majú pozemky sú tým vystresovaní.

Zástupkyňa investora - uviedla, že daná lokalita je zahrnutá v ÚP ako záhradkárská a rekreačná oblasť. Investor nežiadal o zmenu ÚP, územie je na to vyhradené. Na margo p. Pecha povedala, že je to ťažba do 100 tis. ton a neprekračujú normu. V žiadnom prípade neporušili zákon. ÚP tvorí a odsúhlasuje OZ, predpokladá, že nie investor. Je priložené aj vyjadrenie SSC, doprava v tejto lokalite nenarastie.

Ing. Rybanská – sa vyjadrila, že nespochybňuje, že majú právo ťažiť, ale dala otázku, či majú záujem o kúpu vedľajšieho pozemku, toho, na ktorý bola zverejnená ponuka.

Zástupca investora – povedal, že ťažko sa môže k tomu ihneď vyjadriť, nevie o ktorý pozemok ide, o akú výmeru ide, o akú cenu, a tiež by sa tam musel urobiť geologický prieskum.

p. Pech – povedal, že nenapáda ich, že nie sú v limite, ale na komisiu ŽP dostali materiály, kde neboli uvedené žiadne podrobnosti.

p. Csáderová - podotkla, že jej nesedí veta v uznesení, že ...investor zabezpečí pred skončením ťažby plážovú úpravu brehov a zrekonštruuje povrch miestnych komunikácií využívaných v katastri obce D. Lužná. Pýta sa, či je to ich cesta alebo obecná a tiež mala otázku, že ak komisia ŽP hovorila niečo o kompenzácii za prašnosť, čo tým mysleli?

p. starosta – odpovedal, že cesta je obecná, vedie k jazeru v Rovinke.

p. Pech TP – povedal, že v zámere tieto informácie o kompenzácii za prašnosť neboli, tak ich navrhli.

Ing. Takáčová TP – navrhuje upravovať brehy priebežne, pretože to môže byť dlhodobá ťažba.

p. starosta - odpovedal, že ťažba sa má dokončiť do roku 2015.
zástupca investora – povedal, že ak sa tam začne ťažiť, je to banský priestor, je tam zákaz kúpania. Nevidí, prečo by sa tam mali brehy priebežne upravovať.
Ing. Takáčová – sťahuje svoj návrh.

Uznesenie č. 2008/08 – 03 k bodu č. 3 – schvaľuje (IZ spoločnosti Alas Slovakia, zastúpená spoločnosťou APS invest s r.o., Hattalova 12/C, Bratislava, s r.o. Bratislava – „Ťažba štrkopieskov na ložisku nevyhradeného nerastu“ v k. ú. N. Košariská, parc. č. 1062/2 – 1062/7 za podmienky, že investor zabezpečí pred skončením ťažby plážovú úpravu brehov a zrekonštruuje povrch miestnych komunikácií využívaných v katastri obce D. Lužná počas ťažby na transport vyťažovaných štrkopieskov v rozsahu od ťažobnej jamy po regionálnu cestu III. triedy Bratislava - Tomášov

„za“: 6 (p. Krištofíková, Ing. Oltus, p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Podhoranský,
Dr. Jánošík)
„proti“: 1 (p. Pech)
„zdržal sa“: 3 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

návrh bol schválený

K bodu č. 4

Návrh na schválenie rozpočtového opatrenia obce č. 2/2008

p. kontrolórka – uviedla, že v uznesení na 6. OZ dňa 3.6.2008 bolo schválené navýšenie kapitálového rozpočtu obce vo výške 3,943 tis. Sk, ale bez finančného krytia. Nakoľko obec nemala ešte schválený záverečný účet a vieme, že sme to schválili bez finančného krytia, preto je navrhnuté toto krytie z rezervného fondu. Jedná sa o zabezpečenie stavebných prác na dokončenie MKS. Navrhuje to preto, lebo si to zákon vyžaduje.

Do rozpravy sa prihlásili : Ing. Takáčová, p. Šafárik, p. Pech, Ing. Rybanská, p. Galanský

Ing. Takáčová – spomenula, aké položky boli na minulom OZ navrhnuté a schválené a poukazuje na to, že pri tom navrhovaní boli uvedené iné položky ako teraz. Poukazuje na rôzne ponuky na dokončenie MKS, pýta sa, či v tomto navýšení je aj osobný výťah alebo sa bude ešte navyšovať rozpočet o túto položku. Ak v tomto výťahu nie je, predpokladá, že bude ešte ďalšie navyšovanie. Navrhuje najskôr prejsť nevyhnutné položky, ktoré neboli v projekte. Podotkla, že spoločne poslanci nerokovali, aby si prešli jednotlivé položky v zmluve. Žiada o odpoveď, čo ešte v ponuke nie je a čo bude navyšované. Povedala, že v ponuke sú iné položky, aké sú teraz predložené.

p. starosta – odpovedal, že všetci poslanci dostali domov Dodatok č. 1 a prečítal jednotlivé položky o ktoré sa rozpočet navyšuje.

Ing. Takáčová TP – pýta sa, či obec zadala posúdiť túto zmluvu právnikovi, ktorý sa vyzná v obchodnom práve, či všetky položky sú v súlade.

p. starosta – odpovedal, že stanovisko právnika je - súhlas s podpísaním Dodatku č. 1

Ing. Takáčová – upozorňuje, že výkaz výmer nie je totožný s rozpočtom firmy Clevis. Žiada poslancov, aby ešte nebol schválený tento Dodatok.

p. Rigó TP – podotkol, že k dispozícií by mali mať uznesenie zo 6. OZ, či sa to zhoduje s tým, čo je teraz v návrhu uvedené.

p. starosta – odpovedal, že sa zhoduje. Strecha stojí 470 tis. Sk. V marci bolo schválené 170 tis. Sk, skladá sa táto položka z 2 častí.

Ing. Takáčová TP – podľa nej by vôbec nemala byť akceptovaná takáto ponuka firmy Clevis.

p. starosta – odpovedal, že x krát poslancov pozýval na kontrolný deň, x krát ich pozýval, aby to prerokovali. Nemá dôvody neveriť pracovníkom OcÚ, že toto nie je dobre. Podotkol, že každý deň prší, prší do strechy, staré javisko je celé zhnité, pretože bola strecha 1,5 roka otvorená, pýta sa kto to uhradí. Firma, ktorá to rozobrala a nechala to tak, mala by niesť za to zodpovednosť. Informoval, že hrubá stavba beží, montuje sa vzduchotechnika, dodávateľ sa pýta, čo s tými prácami, ktoré nie sú zazmluvnené.

p. Šafárik – povedal, že predpokladal, že mimoriadne OZ bolo zvolané na dôležité body. Výťah, EPS, svetlíky, protipožiarne opony, atď to je v projekte. Strechu je treba opraviť, to chápu.

p. starosta – ešte pripomenul, že je problém aj s plafónom, ktorý sa prepadáva, pretože podmokal. Tiež by mal niekto brať za to zodpovednosť.

p. Šafárik – pýta sa, koľko financií dostala zaplatená firma Clevis z Ministerstva výstavby a či je dôvod, prečo firma nechce ďalej robiť?

p. kontrolórka – odpovedala, že firma dostala 11 mil. Sk

p. Šafárik TP – opäť číta zo zmluvy niektoré odstavce... a pripomína, že dodávateľ môže robiť a žiada, aby tam bol stavebný dozor, ktorý má oprávnenie a nie p. Matyska.

p. starosta – odpovedal, že p. Matyska nie je stavebný dozor, stavebný dozor je p. Klúčik. Toto už ale všetko povedal a nevidí dôvod, prečo sa na to opäť pýta. Pán Baráth nič neodovzdal a nemôžeme ho ani zastihnúť.

p. Šafárik - žiada do budúceho OZ predložiť úplný prehľad, čo je v zmluve a čo ešte budeme potrebovať. Povedal tiež, že starosta je podvodník.

p. Pech – žiada, aby súčasťou uznesenia bolo, ktoré položky sa rušia. Ak sú položky rovnaké, musia sa škrtnúť. Poslanci majú predkladané iné položky a iné sú v rozpočte.

Ing. Oltus TP - podal vysvetlenie poslancom, že predložený návrh je správny, položky v rozpočte sú tie, ktoré sme mali a tieto sa navyšujú. Už bolo schválené navýšenie kapitálového rozpočtu obce vo výške 3,943 tis. Sk, ako povedala p. kontrolórka, ale bez finančného krytia. Nakoľko obec nemala ešte schválený záverečný účet, je potrebné to teraz schváliť. Je to v poriadku.

Ing. Takáčová TP – opäť pripomenula, že celková stavba mala byť za 39 mil. Sk so všetkým. S pôvodnou firmou bola zmluva uzatvorená na 36 mil. Sk a do 39 mil. Sk boli neoprávnené náklady.

Ing. Rybanská – pýta sa, koľko majú stáť protipožiarne opatrenia vrátane opony. Povedala, že už schvaľovali na pož. oponu 1,500 tis. Sk a dnes tu majú predložený návrh opäť na 900 tis. Sk., to zn. 2,400 tis. Sk, ako to vlastne je? Ďalej povedala, že žiadali meno kompetentného právnicka na zhodnotenie, či sú všetky položky v súlade a p. starosta „nám povie“ meno p. Zajíčka, ktorý sa medzičasom vyjadril, že to nevie dostatočne prehodnotiť. Podklady dostali vo štvrtok alebo v piatok, majú Dodatok a cenovú ponuku, ktorá je uvedená ako súčasť Dodatku a to nemajú. Nazvala p. prednostku súdružkou, ktorá im to nepredložila.

p. prednostka – sa vyjadrila tak, že si vyprosuje takéto osočovanie a spôsob komunikácie, že s pani Rybanskou nepásla husi, nech láskavo váži slová, ktoré hovorí. Osočovať vie každý, ale nech zhodnotí aj samu seba.

p. Galanský – poďakoval za slovo a povedal, že pôvodne chcel o niečom inom diskutovať, ale povedal, že čo poslanci 5N+ alebo ako sa volajú, čo oni chcú. Stále hovoria, aby sa kultúrny dom postavil, ale robia opak, stále hovoria, že zastupujú svojich voličov, ale vyzval ich, aby povedali aspoň jedného človeka, ktorého zastupujú. Veľmi by bol rád, keď prídu na otvorenie nového MKS, aby ich niekto odtiaľ vykázal. Vyzval ich, aby sa dohodli, dali sa dohromady, pretože 99 % ľudí z tejto obce chce, aby sa MKS dokončilo.

p. Pech TP – povedal, že nikto nechce, aby sa nepostavil. Pýta sa, prečo obec nejedná s dodávateľom. Obec dáva len peniaze.

Ing. Rybanská TP – povedala, že bojujú za to, aby obec neplatila 4 mil. Sk.

p. Galanský – povedal, že stále len rozprávajú, že sú tu samí zloději, nech ukážu, kto je tu zlodej a nech podajú trestné oznámenie.

O 20,00 hod. opustil rokovanie p. poslanec Jánošík

p. Šafárik TP – povedal, že firma, ktorá to predtým robila mala v rozpočte všetky položky.

p. Rigó TP – pripomenul, že je potrebné sa vrátiť k bodu rokovania. Upozornil, že tieto položky už boli v júni schválené.

p. Krištofiková TP - povedala, že tieto 2 veci schválilo OZ a nevie prečo sa tu hádajú. Dáva procedurálny návrh ukončiť diskusiu a prosí p. starostu, aby dal o tom hlasovať.

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Krištofikovej – ukončiť k tomuto bodu diskusiu

„za“: 5 (p. Krištofiková, Ing. Oltus, p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Podhoranský)

„proti“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)

„zdržal sa“: 0

návrh bol schválený

p. Csáderová prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu.

p. Pech – má pozmeňovací návrh, aby položky, ktoré sa opakujú, aby boli upravené.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Pecha – aby položky, ktoré sa opakujú, aby boli upravené (dáva návrh písomne)

„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)

„proti“: 3 (Ing. Oltus, p. Rigó, Ing. Podhoranský)

„zdržal sa“: 2 (p. Krištofiková, p. Csáderová)

návrh nebol schválený

Ing. Rybanská – navrhuje:-

1/ OZ schvaľuje použitie rezerv. fondu na dokončenie MKS vo výške 3,943 tis. Sk

2/ doplniť do rozpočtu finančné operácie vo výške 3,943 tis. Sk ako kapitálové výdavky europrojektu rekonštrukcie MKS

3 / vypustenie položky z kapitálových príjmov obce príjem z predaja pozemkov – zberový dvor (doložené písomne)

„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)

„proti“: 3 (p. Krištofiková, p. Csáderová, Ing. Podhoranský)

„zdržal sa“: 2 (Ing. Oltus, p. Rigó)

návrh nebol schválený

Ing. Rybanská – navrhuje odročiť tento bod na nasledujúce OZ.

Dané písomne: OZ odročuje schvaľovanie rozpočtového opatrenia obce č. 2/2008 na nasledujúce zasadnutie OZ, z dôvodu nedodania podkladov obecným úradom v rozpore s RP OZ D. Lužná.

„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)
„proti“: 4 (p. Krištofíková, Ing. Oltus, p. Csáderová, Ing. Podhoranský)
„zdržal sa“: 1 (p. Rigó)

návrh nebol schválený

Ing. Takáčová TP – navrhuje, že keď je tu prítomný zástupca firmy pôvodnej firmy, p. Plevák, mohol by dostať slovo.

Hlasovanie za návrh Ing. Takáčovej – vyššie uvedený

„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)
„proti“: 0
„zdržal sa“: 5 (p. Krištofíková, Ing. Oltus, p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Podhoranský)

návrh nebol schválený

Uznesenie č. 2008/08 – 04 k bodu č. 4 – schvaľuje

1. použitie rezervného fondu na dokončenie stavby MKS vo výške **3 943 tis. Sk**
2. zaradiť do rozpočtu obce príjmové finančné operácie vo výške **3 943 tis. Sk**
nasledovne:

výdavky kapitálového rozpočtu

- 717 oprava strechy 170 tis. Sk
- 717 dodávka a montáž EPS + protipožiarne opony 900 tis. Sk
- 717 stavebný a autorský dozor **450 tis. Sk**
- 717 dodávka a montáž dymovodov **323 tis. Sk**
- 717 dodávka a montáž vodomerov a elektromerov **120 tis. Sk**
- 717 kuchynské zariadenie **1 000 tis. Sk**
- 717 stavebné práce navyše podľa súpisu Clevisu **980 tis. Sk**

„za“: 5 (p. Krištofíková, Ing. Oltus, p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Podhoranský)
„proti“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)
„zdržal sa“:

návrh bol schválený

K bodu č. 5

Základná škola – preplatenie faktúry za vodné, stočné (havária), žiadosť o vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu obce na výmenu časti okien

p. starosta – povedal, že zatiaľ sa bod odročuje, pretože nie je prítomný žiaden zástupca ZŠ.

K bodu č. 6

Návrh na schválenie navýšenia finančného príspevku na prenájom pódia – podujatie Na kolesách proti rakovine

p. prednostka – predložila uvedený materiál a podala informáciu ohľadom tejto žiadosti.

Ing. Takáčová – podotkla, že je to jedna z najväčších akcií v tejto obci. Obec finančne dotuje túto akciu vo výške 70 tis. Sk a za života Evy M. Uhríkovej obec taká štedrá a veľkorysá nebola, dostávali len 20 tis. Sk. V tomto roku sa vyzbieralo menej finančných prostriedkov, ako po predchádzajúce roky. Bolo dobré, že p. Uhríková dostala odmenu, ale táto jej bola udelená na akcii na štadióne.

p. starosta – podotkol, že štadión je majetkom obce a myslí si, že to bola pekná príležitosť na odovzdanie tohto ocenenia.

O 20,20 hod. sa vrátil na rokovanie p. Jánošík

Uznesenie č. 2008/08 – 06 k bodu č. 6 – schvaľuje (navýšenie príspevku na rok 2008 organizácii Na kolesách proti rakovine o 30 tis. Sk (celkom 70 tis. Sk v roku 2008) v súvislosti s organizovaním šiesteho ročníka kampane Na kolesách proti rakovine a súvisiaceho benefičného koncertu

„za“: 9 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, p. Šafárik,
Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 1 (Ing. Podhoranský)

návrh bol schválený

K bodu č. 5

Základná škola – preplatenie faktúry za vodné, stočné (havária), žiadosť o vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu obce na výmenu časti okien

p. prednostka – podala informáciu ohľadom tejto žiadosti. Jedná sa o faktúry za vodné a stočné v ZŠ, kde prasklo potrubie a voda unikala. Faktúry sú vo výške cca 248 tis. a 350 tis. Sk. Tieto faktúry je potrebné zaplatiť a potom sa môžu reklamovať

Dr. Jánošík – povedal, že tento bod je treba rozdeliť na viac častí. V ZŠ vznikla havarijná situácia, prasklo potrubie a prišli 2 faktúry a zopakoval ich výšku, ktorú uviedla p. prednostka. Uvedené faktúry je potrebné zaplatiť a až potom vyreklamovať. Celé potrubie je v havarijnom stave, vedeli o tom, ale nepredpokladali, že to bude mať takýto dopad. Dohodlo sa, aby sa urobila výmena vonkajšieho okruhu a potom aby sa urobilo vnútorné sociálne zariadenie.

Do rozpravy sa prihlásili : p. Csáderová, p. Galanský, Ing. Rybanská, p. Pavelková

p. Csáderová – podotkla, že havarijný stav nás nemusel prekvapiť, o tom vedia poslanci už dávno a pýta sa, či to treba najprv zaplatiť a až potom reklamovať?

p. starosta – odpovedal, že toto bola havária len vodovodného potrubia, nie je to v jednej ryhe. Dôvod je prasknuté potrubie. Podľa neho, je faktúru potrebné najprv zaplatiť a potom reklamovať.

p. Pech TP – podľa zákona je to tak, že ak chceme reklamovať, najprv musíme faktúru zaplatiť. Ak to nebude uhradené a budeme žiadať reklamáciu, nemusia to uznať.

p. Šafárik TP – podotkol, že je to oprávnená požiadavka. Fakturuje sa vodné a stočné. Pri takejto poruche môže komisia uznať, že išlo len o vodné a nie stočné, nešlo to do potrubia.

p. Csáderová TP - povedala, že asi to nevyriešia, mala by sa uhradiť tá čiastka a potom po reklamacii sa nám to vráti. Ak nám to neuznajú, bude to pre obec strata.

p. kontrolórka – povedala, že pokiaľ sa jedná o únik vody, treba faktúru zaplatiť a potom reklamovať. Je treba odsúhlasiť z bežného rozpočtu, z ktorej položky sa to uhradí alebo sa rozpočet navýši.

Ing. Takáčová TP – poukázala na to, že návrh uznesenia je zle naformulovaný. Ak to bude obec hradiť, musí byť zrejmé z ktorej položky.

Dr. Jánošík TP – navrhuje určiť časť z finančných prostriedkov v kapitálovom rozpočte, aby sa presunula na opravu okien. Okná v troch triedach sú v havarijnom stave. Sú priklinované a aj tak padajú.

Ing. Rybanská – povedala, že je zaskočená, že 1 mil. Sk nie je v rozpočte na výmenu okien. Pamätá si, že sa o tom hovorilo a nevie, prečo sa to do rozpočtu nedostalo. Má 2 návrhy : túto zákazku zverejníme na obecných stránkach a potom OcÚ či by nemohol overiť, či by sa dal aspoň čiastočný projekt urobiť na energetickú náročnosť.

p. Galanský – pýta sa, či je už vyčíslená škoda, koľko sa bude musieť uhradiť a po druhé, poukázal na to, že sú tam hodiny, ktoré merajú odber, či to niekto kontroloval. Majú tam predsa údržbára. Keď sa zavrie škola, hodiny by mali zastať. Je tam potrebná kontrola zo strany školy. Ak by tam táto kontrola bola, v tom prípade sa takéto niečo nemalo stať. Podotkol, že je to všetko o kontrole a p. riaditeľka by si to mala ustriechnuť.

Ing. Oltus TP – má návrh, či by sa to nemohlo riešiť v rámci poistenia majetku.

Ing. Takáčová TP – reaguje na p. Galanského, že naozaj postrehol, že nie je to bez zavinenia inej osoby. Toto isté aj oni ako poslanci 5N+ chceli ustrážiť pri navýšovaní rozpočtu pre MKS.

p. Pavelková – poďakovala za slovo a povedala, že už bolo odpovedané na otázky, ktoré mala pripravené. Chcela sa spýtať, či tá čiastka bola len za haváriu potrubia a okrem toho budú ešte čiastky na opravu kanalizácie, ktoré sú v rozpočte schválené. Prihovára za opravu okien v ZŠ, sú skutočne v dezolátnom stave.

p. Rigó TP - povedal, že škola platí za vodné a stočné okolo 370 tis. Sk a teraz prišla faktúra za cca 600 tis. Sk. Pýta sa, z akej položky sa to bude hradiť.

p. prednostka – navrhuje z bežného rozpočtu z položky nakladanie s odpadmi – 20 tis. Sk, z položky mapa náhradnej výsadby – 75 tis. Sk, z položky materiál a náhradné diely v kapitole 630 vo výške 204 tis. Sk, z cestnej dopravy – zimná údržba ciest a chodníkov – 200 tis. Sk.

p. Pavelková – navrhuje túto čiastku uhradiť z položky Opravy a údržba budov, v tejto položke sú zahrnuté budovy škôl, MŠ, nájomné byty, štadióna, atď a je tam rozpočtované 1 mil. Sk. Ak sa pri reklamacii vráti nejaká čiastka, tak sa zúčtuje v prospech tejto položky.

Ing. Takáčová TP – má návrh na okná v ZŠ. OcÚ tento rok má schválené finančné prostriedky na rekonštrukciu sobášnej miestnosti vo výške 2 mil. Sk. Podľa nej rekonštrukcia sobášky nie je dôležitá, ale výmena okien v ZŠ je nutnosť. Chodia tam deti z našej obce. Je návrh je : z kapitálového rozpočtu – z rekonštrukcie sobášnej miestnosti 2 mil. Sk presunúť na výmenu okien v ZŠ.

Dr. Jánošík TP – navrhuje financie presunúť z pol. výstavba garáže a brány na OcÚ – 550 tis. Sk a pýta sa, či táto výstavba je nutná.

Ing. Takáčová – navrhuje z pol. rekonštrukcia budovy OcÚ (stará časť) ubrať 1,200 tis. Sk a 800 tis. Sk navrhuje z pol. rekonštrukcia budovy OcÚ (strecha)

Uznesenie č. 2008/08 – 05 k bodu č. 5 - súhlasí (so zaplatením faktúry ZŠ za vodné a stočné vo výške 600 tis. Sk, ktorá súvisí s haváriou na vodovodnom potrubí v areáli ZŠ z bežného rozpočtu obce, z položky 635 – oprava a údržba budov vrátane škôl, nájomných bytov, MŠ a štadiónu)

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 0

návrh bol schválený

Uznesenie č. 2008/08 – 05 k bodu č. 5 - ukladá – (požiadať o úľavu z faktúry u BVS a.s. v súvislosti s haváriou na vodovodnom potrubí nespôsobenou základnou školou, zodp. PaedDr. Slobodníková, riad. ZŠ, termín od 09.07.2008)

p. Šafárik TP – podľa neho je to neodborne postavené, za vodomer zodpovedá vlastník, porucha vznikla za vodomerom, úľavu môžu žiadať len za stočné.

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 0

návrh bol schválený

Uznesenie č. 2008/08 – 05 k bodu č. 5 - schvaľuje (presun finančných prostriedkov na výmenu okien v ZŠ z kapitálového rozpočtu obce – rekonštrukcia budovy OcÚ (stará časť) 1,200 tis. Sk a rekonštrukcia budovy OcÚ (strecha nad zasadačkou, zateplenie celá strecha) 800 tis. Sk

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 0

návrh bol schválený

Ing. Rybanská – navrhuje urobiť výberové konanie

p. starosta – odpovedal, že to bude trvať 3 mesiace a nestihne sa to.

Ing. Takáčová – podotkla, že nie zverejnenie vo Vestníku, ale v mieste obvyklom. Urobiť akoby prieskum trhu. Postupovať v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.

Ing. Rybanská – predkladá návrh k bodu č. 5 (písomný návrh)

Hlasovanie za návrh Ing. Rybanskej – ukladá OcÚ bezodkladne vybrať dodávateľa okien ZŠ výberovým konaním so zverejnením na obecných webových stránkach, úradných tabuliach a v obecnom rozhlase.

„za“: 9 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský,
Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 0

p. Šafárik nehlasoval

návrh bol schválený

K bodu č. 7

Námietka voči cene za odpredaj pozemku parc. č. 213/8 o výmere 18 m² – časť terasy pred Pizzeriou

p. prednostka – predložila tento materiál, čo sa týka námietky voči cene za odpredaj pozemku, časť terasy pred Pizzeriou. Žiadateľka uvádza, že je občiankou obce D. Lužná a tým sa takéto pozemky predávali za 100 Sk/m² .

Do rozpravy sa prihlásili : Ing. Rybanská, p. Krištofiková

Ing. Rybanská – pýta sa, či platí to uznesenie aj na tento pozemok (100 ,- Sk/m²)

p. prednostka – odpovedala, že táto cena platí pre občanov, ktorí dlhodobo užívali pozemky, ktoré nemali vo vlastníctve.

p. Krištofiková – má otázku, či p. Schwarzová je občianka našej obce, či je tu trvale prihlásená.

p. prednostka – odpovedala, že uvádza, že býva na č. domu 473

Uznesenie č. 2008/08 – 07 – k bodu č. 7 – nesúhlasí (s prehodnotením ceny schválenej uznesením č. 2008/05-17 na 5.OZ za predaj 18 m² pozemku pred Pizzeriou žiadateľke p. Schwarzovej a trvá na schválenej cene 3.200,- Sk/m²

„za“: 8 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský,
p. Šafárik, Ing. Takáčová, p. Pech)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 1 (Ing. Rybanská)

Dr. Jánošík nehlasoval

návrh bol schválený

K bodu č. 8

Doplnenie žiadosti o stanovisko k IZ „Sídlo firmy a výstavno-obchodné-skladové priestory Dunajská Lužná, Jánošíková, parc. č. 184/1

p. prednostka – predložila uvedený materiál a podala stanovisko komisie výstavby, ktorá odporúča IZ zámer schváliť.

Do rozpravy sa prihlásili : Ing. Takáčová

Ing. Takáčová – požiadala OcÚ a stavebnú komisiu o stanovisko, či podľa ÚP je v súlade s regulatívami ÚP všeobecne.

p. Krištofiková TP – odpovedala p. Takáčovej, že na toto sa pýtala p. Dudášovej aj p. Dikošovej, či je to v súlade a bolo jej odpovedané, že áno. Nevie, prečo sa opäť na to pýta.

Uznesenie č. 2008/08 – 08 k bodu č. 8 – schvaľuje (na základe doplnenia, IZ spoločnosti PROCOM MT s r.o. „Sídlo firmy a výstavno-obchodné a skladové priestory Dunajská Lužná, Jánošíková na parc. č. 184/1)

„za“: 9 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 1 (Ing. Rybanská)

návrh bol schválený

K bodu č. 9

Žiadosť kúpu pozemku pod bytovým domom č. 734/21 na Brezovej ul. , parc. č. 126/21, výmera 438 m² , k. ú. Jánošíková

p. prednostka – podala informáciu k tejto žiadosti a povedala, že poslanci sa s touto žiadosťou oboznámili dňa 17.6.2008 na porade poslancov s tým, že bude doplnený GP a ten je doplnený. Je tam 16 vlastníkov a prečítala všetky mená.

Do rozpravy sa prihlásili : nikto

Uznesenie č. 2008/08 – 09 k bodu č. 9 - schvaľuje (predaj pozemku pod bytovým domom č. 734/21 na Brezovej ul. v k. ú. Jánošíková, parc. č. 126/21 zastavaná plocha a nádvorie o výmere 438 m² v súlade s uznesením OZ zo dňa 24.04.1996 o predaji pozemkov na sídlisku v k. ú. Jánošíková za cenu 1,- Sk/m² , majiteľom bytov :

1. Schwarzová Jarmila, rod. Bačová, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
2. Bertová Jana, rod. Antalíková, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
3. Haluška Martin Ing. a Martina Ing. rod. Čupková, odpred.pod.1 1/15, t. j. 29,20 m²
4. Dall Armelina Mário a Aneta Dall Armelinová rod. Zákopčanová, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
5. Tomášek Roman a Ľubica, rod. Ľudvíková, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
6. Škorupa Miroslav, Ing. odpredávaný podiel 1/15 t. j. 29,20 m²
7. Uhliarová Mária, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
8. Beskrovnyj Alexander a Galina Čist'jaková, rod. Čist'jaková, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
9. Tomášek Ján, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
10. Pôbiš Miroslav, Ing. , odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
11. Osvaldová Mária, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
12. Tomášek Pavel a Lujza, rod. Tomanovičová, odpred. podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
13. Apfelová Bernardína, rod. Šurdová, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
14. Pánik Pavel a Jana, rod. Majdová, odpredávaný podiel 1/15, t. j. 29,20 m²
15. Malachovský Jozef, odpredávaný podiel 1/30 t. j. 14,60 m² a Malachovská Božena, rod. Miková, odpredávaný podiel 1/30 t. j. 14,60 m²

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský,
p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 0

návrh bol schválený

K bodu č. 10

Inžinierske siete v lokalite Šiding 2 – prevzatie inžinierskych sietí – vodovod a kanalizácia od investorov Kyščiak, Stoličná, Šmídová, Bartošová a Bartoš

Do rozpravy sa prihlásili : p. Krištofiková

p. Krištofiková – žiada, aby sa schválila aj lokalita Výmoľ, aby to obec prevzala. Nefunguje tam prečerpávačka a vodárne im nepodpísali zmluvu, nemôžu sa napojiť. Pýta sa poslancov, či by nebola vôľa, aby sa to schválilo. Už sa o tomto bode rokovalo, ale neprešlo to hlasovaním.

O 21.45 hod. odpustil rokovanie Ing. Podhoranský

p. starosta – povedal, že všetky IS, ktoré obec preberá sú zmluvne zabezpečené.

Uznesenie č. 2008/08 – 10 k bodu č. 10 – súhlasí (s prevzatím inžinierskych sietí od investorov v lokalite Šiding 2 – vodovod a kanalizácia

„za“: 8 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková,
p. Šafárik, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 1 (Ing. Rybanská)

návrh bol schválený

p. Krištofiková – dáva procedurálny návrh – zaradiť do bodu programu lokalitu Výmoľ

Hlasovanie za procedurálny návrh p. Krištofikovej – zaradiť do bodu programu lokalitu Výmoľ

„za“: 8 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková,
p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 1 (p. Pech)

návrh bol schválený

p. Csáderová – prečítala návrh na uznesenie k tomuto bodu

Do rozpravy sa prihlásili : nikto

Uznesenie č. 2008/08 – 11 k bodu č. 11 – súhlasí (s uzatvorením darovacej zmluvy medzi obcou a investormi stavby v lokalite Výmol' – vodovod, kanalizácia a čerpacia stanica - bez elektromera)

„za“: 8 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, p. Krištofiková,
p. Šafárik, Ing. Takáčová, p. Pech, Dr. Jánošík)

„proti“: 0

„zdržal sa“ : 1 (Ing. Rybanská)

návrh bol schválený

Ing. Rybanská – dáva procedurálny návrh – prerokovanie kritérií na stanovenie odmien starostovi obce

Hlasovanie za procedurálny návrh Ing. Rybanskej - prerokovanie kritérií na stanovenie odmien starostovi obce

„za“: 4 (p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)

„proti“: 1 (p. Krištofiková)

„zdržal sa“: 4 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, Dr. Jánošík)

návrh nebol schválený

p. starosta :

vážené panie poslankyne, vážení p. poslanci, je 22,00 hod. a podľa schváleného programu končím 8. mimoriadne verejné zasadnutie OZ.

Rokovanie bolo ukončené o 22,00 hod. dňa 08. 07. 2008

Zapísala : Eva Pavelková v. r.

Overovatelia zápisnice: p. Mária Krištofiková v. r.

p. Jozef Šafárik

Starosta obce: Ing. Ladislav Cingel v. r.

Prednostka obecného úradu: RNDr. Iveta Řičánková v. r.

Schválený program zasadnutia 8.OZ dňa 08.07.2008

1. Otvorenie a voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice
2. Kontrola plnenia uznesení
3. Návrh na schválenie IZ - "Ťažba štrkopieskov na ložisku nevyhradeného nerastu na parc. č. 1062/2 - 1062/7" (č. j. 2040/2008, APS invest s r.o., BA)
4. Návrh na schválenie rozpočtového opatrenia obce č. 2/2008
5. Návrh na schválenie dodatku č. 1 ku zmluve č. 20/2007 so spoločnosťou Clevis a.s.
6. Základná škola – preplatenie faktúry za vodné, stočné (havária), žiadosť o vyčlenenie finančných prostriedkov z rozpočtu obce na výmenu časti okien (č. j. 2551, 2552, 2558/2008), predkladá riaditeľka školy
7. Návrh na schválenie navššenia finančného príspevku na prenájom pódia - podujatie Na kolesách proti rakovine (č. j. 2424/2008, p. Jirku), predkladá prednostka úradu
8. Námiatka voči cene za odpredaj pozemku parc. č. 213/8 o výmere 18 m² - časť terasy pred pizzeriou (č. j. 2416/2008, Z. Schwarzová), predkladá prednostka úradu
9. Doplnenie žiadosti o stanovisko k IZ "Sídlo firmy a výstavno-obchodné- skladové priestory Dunajská Lužná, Jánošíková, parc. č. 184/1" (č.j. 2370, 1527/2008, Procom mt, s.r.o.), predkladá prednostka úradu
10. Žiadosť o kúpu pozemku pod bytovým domom č. 734/21 na Brezovej ul., parc. č. 126/21, výmera 438 m² , k. ú. Jánošíková (č.j. 2033/2008, Ing. Halušková a spol.), predkladá prednostka úradu
11. Inžinierske siete v lokalite Šiding 2 – prevzatie inžinierskych sietí - vodovod a kanalizácia od investorov Kyščiak, Stoličná, Šmídová, Bartošová, Bartoš
12. Inžinierske siete v lokalite Výmoľ – uzatvorenie darovacej zmluvy na vodovod, čerpaciu stanicu a kanalizáciu medzi obcou a investorom Mikušom
13. Informácia - Usmernenie MVaRR SR k ukončeniu pomoci zo štrukturálnych fondov pre programové obdobie 2004 – 2006 (predkladá prednostka úradu)
14. Informácia z rokovania o príprave realizácie stavby rýchlostnej komunikácie R7 (ústna informácia starostu)

Rôzne:15/1 MKS, stav prác a budúci prevádzkovateľ (ústna informácia, starosta obce)
15/2 Návrh na zmenu uznesenia zo 6. OZ dňa 24.4.2007 v časti schvaľuje B8 (predaj pozemku pod bytovým domom 721/16 na Brezovej ul., k.ú. Jánošíková)
Interpelácie

Záver

Poznámka: Vyznačené body schváleného programu rokovania OZ neprerokovalo.

PREZENČNÁ LISTINA

z zasadnutia 08. Obecného zastupiteľstva v Dunajskej Lužnej dňa 08.07.2008



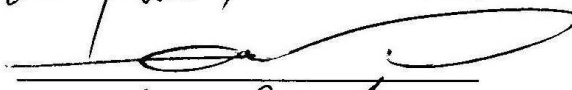
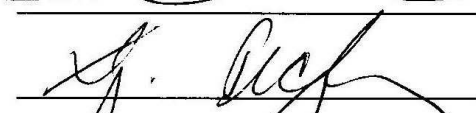




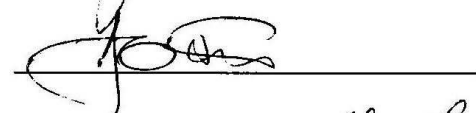
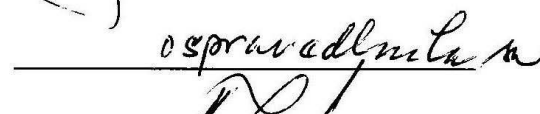




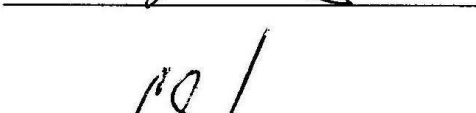



1. Csáderová Alžbeta
2. Krištofiková Mária
3. Ing. Oltus Eugen
4. Pech David
5. PaedDr. Juraj Jánošík
6. Doc. Ing. Podhoranský Peter PhD
7. Rigó Róbert
8. Ing. Rybanská Vanda
9. Šafárik Jozef
10. Ing. Ševčíková Alžbeta
11. Ing. Takáčová Eva

Ing. Ladislav Cingel
starosta obce

RNDr. Iveta Řičánková
prednostka OcÚ

Ing. Sibyla Szabóová
hlavný kontrolór obce

Zapisovateľ zápisnice
Eva Pavelková

Začiatok rokovania: 18,30 h

Ukončenie rokovania: 22,00 h