

Zápisnica
zo 7. zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 29.05.2007, ktoré sa konalo
v zasadačke obecného úradu

Prítomní : poslanci v počte 10 (vid' prezenčná listina) ospravedlnená Mgr. Plačková
starosta obce Ing. Ladislav Cingel
hlavná kontrolórka obce Dr. Mária Ducková-Adamcová
občania a pracovníci obecného úradu (vid' prezenčná listina)
Začiatok rokovania o 18,20 hod.

K bodu č. 1

Otvorenie, voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov zápisnice a zapisovateľa.
Starosta obce privítal prítomných a spýtal sa, či má niekto pripomienky k programu na pozvánkach, ktorú poslanci obdržali.

p. Krištofiková – ako v bodoch rôzne žiadala do programu zaradiť:

č. j. 1788/2007 – Měřičková Sylvia – žiadosť o súhlas predaja nehnuteľnosti

č. j. 1700/2007 – Pichlerová Božena – nerešpektovanie žiadosti

- Apulz – vyjadrenie

- regulatívy CH – Malá voda, Nové Košariská

- splátkový kalendár – žiadosť PD Úsvit pri Dunaji na daň z nehnuteľnosti

- splátkový kalendár – p. Szabó Vojtech a manžel. Alžbeta, nájomníci v nájomných bytoch
je všeobecný súhlas na zaradenie týchto bodov do programu v bode rôzne

Ing. Rybanská – žiada body 24, 25 a 26 presunúť ako body 5, 6 a 7

- žiada prestávku 10 minútovú o 21,00 hod.

p. Rigó – k bodu 14 žiada priradiť bod 28/2

- bod 24 – žiadosť o odkúpenie parc. č. 173/1 , k. ú. Nové Košariská odročiť na ďalšie zasadnutie OZ (nebolo to vo finančnej komisii)

p. Pech – doplniť do bodu rôzne – uznesenie z 5. OZ v bode B/6 – má doplňujúci návrh

Hlasovanie za doplňujúce návrhy :

Za návrh p. Riga – bod 28/2 spojiť s bodom 14

„za“ : 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

Za návrh p. Riga – bod 24 vypustiť

„za“ : 8 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa „ : 2 (p. Pech, Ing. Rybanská)

Za návrh Ing. Rybanskej – body 25 a 26 dať ako body 5 a 6

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“ : 0
„zdržal sa „: 0

Za návrh p. Pecha - doplniť do bodu rôzne – uznesenie z 5. OZ v bode B/6 – má doplňujúci návrh

„za“ : 8 (p. Csáderová, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“ : 0
„zdržal sa “: 2 (Ing. Podhoranský, p. Krištofiková)

Za návrh Ing. Rybanskej – o 21,00 hod. 10 minútovú prestávku

„za“ : 9 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0
„zdržal sa “: Ing. Podhoranský

Dotaz Ing. Rybanskej, či je zaradené do programu stanovisko Mgr. Zajíčka ? P. starosta odpovedal, že nie je.

Voľba návrhovej komisie : Ing. Ševčíková Alžbeta, Ing. Tkáčová Eva, Ing. Podhoranský Peter

Overovatelia zápisnice : p. Krištofiková, p. Rigó

Zapisovateľka : Eva Pavelková

Hlasovanie za návrhovú komisiu:

„za“ : 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0
„zdržal sa“: 0

K bodu č. 2 (18,35 hod.)

Kontrola plnenia uznesení

K tomuto bodu p. prednostka podala informácie o uzneseniach

- uznesenie z 1. OZ zo dňa 2.1.2007 v bode ukladá F/1 – obecnému úradu aktualizovať Rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a Štatút obce D. Lužná - materiály sú predložené na rokovanie
- uznesenie zo 4. OZ zo dňa 27.2.2007 v bode ukladá F/2 - OcÚ zabezpečiť združenie finanč. prostriedkov od obyvateľov ulíc : Záhradná, Agátová, Nová na úhradu príslušnej finanč. čiastky vybudovaných komunikácií - uznesenie splnené v tom zmysle, že obyvatelia boli pozvaní, avšak vymáhanie finanč. prostriedkov stále trvá.
- uznesenie z OZ zo dňa 27.3.2007 v bode G/1 – rozpočtové organizácie obce majú vypracovať rozpočet na roky 2008 a 2009 – uznesenie je splnené
- uznesenie zo 6. zasadnutia OZ zo dňa 24.4.2007 v bode G/4 – pre zabezpečenie postupu riešenia okružnej križovatky – vyžiadať od Ing. Zverka záber pozemkov dotknutých vlastníkov pri riešenej okružnej križovatke, vyžiadať od Ing. Závackej zo SSC návrh zmluvy na odkúpenie pozemkov vrátane kúpnej ceny - uznesenie nebolo splnené v stanovenom termíne
- uznesenie zo 6. zasadnutia OZ zo dňa 24.4.2007 v bode G/2 – vyhlásiť výberové konanie na vypracovanie projektovej dokumentácie týkajúcej sa rekonštrukcie ZŠ – je pripravená výzva na spracovanie ponuky

Diskusia ku kontrole plnenia uznesení :

Ing. Takáčová – informovala ohľadom okružnej križovatky, že bolo predložené riešenie a presný záber určí geometrický plán. Približný zámer už je spracovaný

p. starosta – ohľadom vykupovania pozemkov – SSC vykúpi pozemky len pod št. cestou cca 3245 m², zelené plochy medzi cestou, chodníkom a cyklistickou cestičkou vykúpi obec cca 2370m² a BSK by mal vykúpiť cca 1875 m²

Ing. Rybanská – pripomenula, že by sa malo dodržať uznesenie v bode G/5 – neobsadzovať miesto referenta na OcÚ pokiaľ nebude vykonaný personálny audit

Dr. Ducková-Adamcová – podotkla, že nechceli poslanci schvaľovať zmeny v rozpočte, a túto položku tiež treba dať do zmeny rozpočtu a určite nebude malá.

p. Pech – tiež poslanci môžu pomôcť prehodnotiť prac. miesta a urobiť niečo aj vlastnými silami

Ing. Rybanská – ku združeným finanč. prostriedkom na ulice Záhradná, Nová a Agátová – či zoznam bol dobrý alebo nie, mnohí ľudia ju oslovili, že chcú zaplatiť ale nevedia komu. Či je pôvodný zoznam prispievateľov ?

p. prednostka – 900 tis. vzniklo tak, že boli také náklady na komunikáciu a bude treba schváliť kľúč na zapltenie príspevku, buď rovným dielom alebo podľa m². Kľúč, akým sa bude vypočítavať podiel platenia príspevku zatiaľ nikto nenavrhol.

p. Pech – v súvislosti s plnením uznesenia požadujeme pôvodný zoznam prispievateľov.

p. starosta – podľa môjho názoru bola v rozpočte v roku 2006 odsúhlasená čiastka 4,000 tis.

Sk, výberové konanie a podľa projektovej dokumentácie, ktorá bola urobená nebola na celú cestu. Stavebné povolenie sa žiadalo len na pozemky vo vlastníctve obce. Dodávateľ zrealizoval len tú časť cesty, ktorá bola výberovým konaním. Rozpočet na pozemky vo vlastníctve obce bol vo výške 3,564 tis. Sk, z toho Ministerstvo výstavby a reg. rozvoja uhradilo čiastku 1,432 tis. Sk a obec 2,132 tis. Sk. Suma 908 tis. Sk sa zaplatila za dokončenie cesty v zmysle dodatku z k zmluve č. 1. Po spočítaní sumy 2,132 tis.-. Sk + 908 tis. (dodatok k zmluve č. 1) je suma 3,040 tis. Sk, ktorá nevyčerpala sumu 4,000 tis. Sk

Ing. Rybanská mala dotaz, kedy bolo vydané stavebné povolenie?

p. starosta – všetko je zdokladované

p. kontrolórka – podotkla, že 900 tis. Sk je už v rozpočte tretí rok – to sa prenáša. Konkrétny zoznam o ktorom hovorí p. Pech nikdy nevidela.

Uznesenie č. 153/2007 k bodu č. 2 (o 18,55 hod) berie na vedomie

„za“: 9 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 p. Pech

K bodu č. 3 (18,55 hod.)

Koncepcia rozvoja základnej školy na roky 2007/2008 – 2012/2013

Materiál na rokovanie predložila p. prednostka. a oboznámila prítomných s obsahom.

V diskusii k uvedenému materiálu vystúpili : p. starosta, p. Csáderová, Ing. Oltus, Ing. Rybanská, p. Rigó. p. Pech, Ing. Takáčová, Dr. Ducková-Adamcová, Ing. Podhoranský

- boli dotazy, či je v koncepcii počítané, že v roku 2013 bude mať obec cca 7000 obyvateľov, či bude rozšírená kapacita školy celkove cca o 300 žiakov, či je tam plánované so zvýšením počtu žiakov a o aký počet. Niektorí diskutujúci podotkli, že ani sa nemusí zvýšiť návštevnosť žiakov školy, pretože nie všetci občania obce prihlásia deti do tunajšej školy. Tiež bolo pripomenuté, aby sa nezabudlo na to, že

firma, ktorá bude robiť projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu ZŠ by mala vedieť o koľko bude nových bytov, prípadne rodín.

Uznesenie č. 154/2007 k bodu č. 3 (19,05 hod.) schvaľuje

„za“ : 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 4 (19,10 hod)

Návrh rozpočtu rozpočtových organizácií obce na roky 2008,2009:
Základná škola, Školský klub detí, Materská škola, Školská jedáleň, Základná umelecká škola
p. starosta – vyzval, aby návrh predložili prítomní riaditelia alebo zástupcovia jednotlivých organizácií, ktorí boli prítomní. Na zasadnutí nebola prítomná p. riad. zo ZŠ a vedúca školskej jedálne

p. prednostka – predložila doporučená z komisie finančnej, ktorá materiály zobrala na vedomie

K uvedenému bodu v diskusii vystúpili : p. Záhradník, p. Pech, Dr. Ducková-Adamcová, Ing. Takáčová

- bol predložený návrh rozpočtu na roky 2008 a 2009 riaditeľom ZUŠ, za ostatné organizácie predložila p. prednostka
- bolo spomenuté, že sú to len orientačné návrhy rozpočtu, ktorý sa bude upravovať v ďalšom roku, pretože ešte organizácie nevedia aké budú potrebné financie na prevádzku a v akej výške, taktiež bolo pripomenuté, že ak sa budú opravovať budovy, tie pôjdu z rozpočtu obce, pretože je to majetok obce

Uznesenie č. 155/2007 k bodu č. 4 (19,05 hod.) berie na vedomie

„za“ : 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 5 (pôvodné č. 25) (19,30 hod.)

Informácia o odstúpení od ponuky na predaj nehnuteľností, Toga s r.o. (č. j. 1865/2007)

p. prednostka – podala informáciu, že firma, ktorá bola vybraná výberovým konaním odstúpila od zmluvy, pretože návrh kúpnej zmluvy im nebol predložený do 14 dní

V diskusii vystúpili : p. starosta, Ing. Rybanská, p. Krištofiková, Ing. Takáčová

- bol dotaz, kedy bol zaslaný návrh kúpnej zmluvy
- bolo odpovedané, že uchádzačovi bolo zaslané oznámenie výberového konania a tým, že sa posunulo nadobudnutie platnosti uznesenia, z objektívnych príčin, toto mu išlo neskôr o 2 dni
- bola vznesená pripomienka, že keby mala firma záujem o kúpu, aj sami by sa ozvali. Dalí vysokú ponuku a predpokladá sa, že chceli od nej odstúpiť, preto sa aj sami nehlásili.

Uznesenie č. 156/2007 k bodu č. 5 (pôvodné č. 25) (19,40 hod.) berie na vedomie

„za“ : 9 (p. Csáderová, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa “: 1 (Ing. Rybanská)

K bodu č. 6 (pôvodné č. 26) (19,40 hod.)

Návrh na schválenie predaja nehnuteľností, parc. č. 246 a parc. č. 247/1 k. ú. Nové Košariská

p. prednostka predložila návrh zmluvy pre záujemcu, ktorý bol druhý v poradí podľa výberovej komisie. Je to firma LIBRIS s r.o. (č. j. 1587/2007)

V diskusii k uvedenej zmluve vystúpili : Ing. Oltus, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská

- boli vznesené pripomienky k uvedenej zmluve - opraviť po pravopisnej stránke, ďalej po stránke právnej
- aby boli zapracované v zmluve podmienky z uznesenia a to také, aby mohli byť prechodné aj v katastri nehnuteľností
- aby tam boli zapracované všetky podmienky, ktoré boli stanovené výberovou komisiou

Uznesenie č. 157/2007 k bodu č. 6 (pôvodné č. 26) (19,50 hod.) schvaľuje

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 7 (pôvodné č. 5) (19,55 hod.)

Informácia o plnení rozpočtu obce za I. štvrťrok 2007

p. prednostka – oboznámila prítomných s čerpaním rozpočtu obce za I. štvrťrok 2007 .

V diskusii vystúpila p. Dr. Ducková-Adamcová, ktorá pripomenula, že obec bola v I. štvrťroku v rozpočtovom provizóriu a čerpala sa len 1/12. Zákon v uvedenom prípade bol dodržaný.

Uznesenie č. 158/2007 k bodu č. 7 (pôvodné č. 5) (20,00 hod.) berie na vedomie

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 8 (pôvodné č. 6) (20,00 hod.)

OMAPO, žiadosť o navýšenie príspevku na poskytovanie prepravnej služby

p. prednostka – predložila žiadosť od OMAPO - prepravná služba o navýšenie príspevku na poskytovanie prepravnej služby v obci

p. starosta – informoval prítomných, že BSK neposkytuje financie na služby takéhoto charakteru a preto OMAPO žiada o zvýšenie príspevku

p. Csáderová – informovala, že z pôvodnej žiadosti o výšku 300 tis. Sk sa suma zredukovala na 80 tis. Sk

Ing. Ševčíková – pripomenula, že by sa to malo aj akceptovať pri návrhu zmeny rozpočtu

Uznesenie č. 159/2007 k bodu č. 8 (pôvodné č. 6) (20,05 hod.) schvaľuje

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 9 (pôvodné č. 7) (20,10 hod)

MŠ, návrh na zmenu použitia finančných prostriedkov (č. j. 1654/2007)

p. prednostka – predniesla žiadosť MŠ D. Lužná o presun finančných prostriedkov, ďalej predniesla vyjadrenie komisie finančnej a doporučenie porady poslancov

Uznesenie č. 160/2007 k bodu č. 9 (pôvodné č. 7) (20,15 hod.) schvaľuje

„za“: 9 (p. Csáderová, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 p. Pech

K bodu č. 10 (pôvodné č. 8) (20,15 hod.)

Návrh na schválenie úplného znenia Štatútu obce

P. prednostka – predložila materiál a predniesla všetky zmeny a doplnky, ktoré boli zapracované podľa pripomienok do materiálu

V diskusii sa vyjadrili : p. Pech, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská

- niektorí poslanci nedostali finálny text Štatútu, takže sa nemôžu k nemu vyjadriť, taktiež žiadali stanovisko Mgr. Zajíčka – právnik

p. prednostka – pripomenula, že so stanoviskom Mgr. Zajíčka sa zaoberali na porade poslancov a podotkla, že nedopatrením sa stalo, že e-maily neprešli.

Všeobecný súhlas na stiahnutie uvedených materiálov z rokovania OZ

v bode 10 (pôvodné č. 8) - Návrh na schválenie úplného znenia Štatútu obce

v bode 11 (pôvodné č. 9) – Návrh na zmenu Rokovacieho poriadku (pretože súvisí so Štatútom)

v bode 12 (pôvodné č. 10) – Návrh VZN č. 1/2007 o čistote a poriadku, tvorbe, údržbe a ochrane zelene na území obce D. Lužná

Hlasovanie za stiahnutie materiálov z rokovania : (20,30 hod.)

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 13 (pôvodne 11) (20,35 hod)

Návrh zásad výšky a spôsob úhrady príspevku investora na občiansku vybavenosť, komunikácie a verejné priestranstvá v obci Dunajská Lužná

V diskusii vystúpili :

p. starosta, ktorý poďakoval Ing. Oltusovi za prípravu uvedeného materiálu,

Ing. Ševčíková, Dr. Ducková-Adamcová, p. Krištofiková, Ing. Takáčová, p. Stareček, p. Pech - bola pripomienka, aby v úvode bol uvedený zákon č. 369/1990 – chýba tam,

- boli pripomienky zvýšiť príspevok na bytové domy na 300,- Sk, potom na 350,- Sk na obytnú plochu, ďalej ak firma dlhodobo podniká, či sa to týka v plnej výške aj jej, prípadne, či majú nejaké úľavy, ďalej, či by sa nezáležalo, že ak firmy na parkovacie miesta obetujú zo svojho pozemku, aby sa im príspevok znížil a taktiež, aby sa príspevok nezvyšoval pre fyzické osoby.

Hlasovanie o pozmeňujúcich návrhoch:

1. návrh p. Krištofikovej – fyzická osoba v bode 2/e bytové domy 350,- Sk/m²

„za“: 3 (p. Rigó, p. Krištofiková, p. Csáderová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 7 (Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

návrh nebol schválený

2. návrh p. starostu – fyzická osoba v bode 2/e bytové domy 300,- Sk/m²

„za“: 3 (Ing. Oltus, p. Krištofiková, p. Rigó)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 7 (p. Csáderová, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

návrh nebol schválený

3. návrh Ing. Takáčovej – ponechať ako je v návrhu v bode 2/e bytové domy 250,- Sk/m²

a vypustiť vetu..... v prípade neuhradenia príspevku zo strany stavebníka, obec podá odvolanie voči vydanému Rozhodnutiu o umiestnení stavby z dôvodu nenaplnenia zmluvy a Rozhodnutie nenadobudne právoplatnosť v zákonnej lehote, čím stratí svoju platnosť

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

4. Ing. Oltus podal návrh, aby veta ... Zmluvu o poskytnutí príspevku stavebníka na občiansku vybavenosť, komunikácie a verejné priestranstvá v obci D. Lužná je povinný stavebník uzatvoriť pred podaním návrhu na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby bola ako bod 3

5. Ing. Podhoranský – pozmeňujúci návrh v bode 2 na právnické osoby, ktoré vytvárajú zisk (tak ich pomenovať)

„za“ : 9 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 Ing. Oltus

Uznesenie č. 161/2007 k bodu č. 13 (pôvodné č. 11) (21,15 hod.) schvaľuje

„za“: 6 (p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, Ing. Podhoranský, p. Krištofiková, p. Šafárika)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 4 (Ing. Ševčíková, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Pech)

21,15 hod. začína schválená 10 minútová prestávka

21,25 hod. ukončená prestávka

p. Krištofiková – pripomenula, aby sa zrušila platnosť materiálu, na základe ktorého sa platil príspevok za inžinierske siete

Uznesenie č. 161/2007 k bodu č. 13 (pôvodné č. 11) (21,25 hod.) ruší prílohu č. 3

k uzneseniu OZ zo dňa 27.11.2001 doplnené na základe uznesenia OZ zo dňa 25.6.2002 za podmienky

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 14 (pôvodné č. 12) (21,35 hod)

Návrh na schválenie podmienok vykonania voľby hlavného kontrolóra obce p. prednostka – predložila materiál a navrhla termín výberového konania na 28.8.2007 a zasielanie prihlášok do 15.8.2007 do 16,30 hod.

V diskusii vystúpili : Ing. Takáčová, p. Csáderová, Dr. Ducková-Adamcová, p. Pech, Ing. Rybanská

- bolo navrhnuté, aby sa voľba hlavnej kontrolórky konala až v mesiaci september v OZ, pretože v mesiaci august sa čerpajú aj dovolenky
- bol aj návrh, aby záujemcovia boli pozvaní na poradu poslancov, aby sa kandidáti predstavili
- úväzok práce hlavného kontrolóra je 25 hod. týždenne

Ing. Takáčová - navrhla, aby voľby kontrolóra boli 25.9.2007, prihlášky zasielať do 14.9.2007 a aby boli záujemcovia pozvaní na pohovor

Uznesenie č. 162/2007 k bodu č.14 (pôvodné č. 12) (22,00 hod) schvaľuje

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 15 (pôvodné č. 13) (22,00 hod)

Správa hlavnej kontrolórky o výsledku kontrol
Správu hlavnej kontrolórky predložila p. Dr. Ducková-Adamcová, hlavná kontrolórka. Keďže poslanci obdržali materiál na preštudovanie, iba v krátkosti podala informáciu, hlavne o pohľadávkach, nedoriešených sťažnostiach a 3 petíciách.

V diskusii vystúpili : Ing. Ševčíková, Dr. Ducková-Adamcová, Ing. Rybanská, p. Pech, p. Rigó

- bol dotaz, či OcÚ vypracuje tieto opatrenia písomne?
- ak ich OZ bude požadovať predložiť, tak OcÚ ich musí vypracovať
- bol dotaz z radov poslancov, čo sú to nedokončené investície a či je materiál spracovaný do 31.12.2007
- bolo vysvetlené, že hlavný kontrolór nemá právo ukladať opatrenia OcÚ, to robí OZ
- bolo navrhnuté p. Pechom, aby sa uložilo OcÚ prijať opatrenia na odstránenie nedostatkov vyplývajúcich zo správy hlavnej kontrolórky

Uznesenie č. 163/2007 k bodu č.15 (pôvodné č. 13) (22,15 hod) berie na vedomie

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 16 (pôvodné č. 14) bod č. 28/2 (22,15 hod.)

SSC a.s. – záväzné stanovisko ku stavbe „Cesta I/63 Dunajská Lužná, bezpečnostné opatrenia“ + rôzne – 28/2 riešenie dopravnej situácie na ceste I/63 (č. j. 1675/2007)

p. prednostka – predložila vyjadrenia z komisie dopravnej a z komisie výstavby názor porady poslancov ako pripomienky sú podmienené v uznesení

- k bodu 28/2 č. j. 1600/2007 – dotaz p. Matysku, kto rokoval so SSC
- ďalej bol predložený materiál pod č. 1748/2007, ktorý podávala rod. Zmeková na riešenie situácie na prechode pre chodcov v časti Nové Košariská
- ďalej č. j. 1992/2007 – sťažnosť petičného výboru z časti Nové Košariská

V diskusii vystúpili : p. starosta, p. Csáderová, p. Pavelková, p. Rigó, Ing. Solař, Ing.

Takáčová, p. Šafárik, p. Strohmayr, p. Pech, Ing. Rybanská, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský, p. Stareček, Ing. Ševčíková, p. Haviar

p. starosta – ako prvý oznámil, že zápis zo SSC prišiel na obecný úrad 29.5.2007 od Ing. Zverka

- boli dotazy, aké závery sú z rokovaní, ktoré prebehli,
- boli pripomienky k prepracovaniu projektov, ktoré boli prisľúbené v mesiaci január 2007, sú pochybnosti, či vôbec sú zapracované pripomienky občanov z januára a februára.

Občania hlavne z časti obce Nové Košariská poukazujú na to, že 3 pruhy, ktoré sú zakreslené a plánované na št. ceste I/63 smerom na BA od semaforov, nespĺnia svoj účel, pretože na cca 300 m nemajú žiaden význam. Ako také plánované ostrovčeky nespochybňujú, avšak s tromi pruhmi cesty na ceste nesúhlasia. Veľké sťažnosti boli hlavne v časti Nové Košariská, kde sa z Kováčskej ulice nedá odbočiť na BA. Toho času je tu aj petícia a sťažnosť. Bolo navrhnuté stretnutie občanov s projektantmi a odborníkmi na cestnú dopravu, aby vysvetlili občanom plánované dopravné opatrenia.

p. starosta – objasnil občanom, že OcÚ nebol informovaný o žiadnom vývoji až do apríla, kde boli dané hotové materiály. OcÚ nebol informovaný o žiadnych zapracovaniach. Nakoniec po

veľkej diskusii o 23,45 hod. OZ rozhodlo, že bude zvolané verejné zhromaždenie občanov za prítomnosti projektantov, aby sa doriešila situácia.

Uznesenie č. 1642007 k bodu č.16 (pôvodné č. 14) (23,45 hod) ukladá

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržala sa“: 0

p. Krištofiková - o 23.50 hod. navrhla zmenu programu, skôr prediskutovať body už schválené v pozvánke vzhľadom k tomu, že na OZ boli občania, ktorých sa týka uvedená problematika z pozvánky. P. Krištofiková **žiadala: prerokovať bod č. 18 – (pôvodné číslo 16) – Návrh na schválenie UŠ „Jazdecký areál Davidov“**
bod č. 22 – (pôvodné č. 20) – M. Prachár – žiadosť o schválenie zmeny stavebníka
bod č. 23 - (pôvodné č. 21) – Investičný zámer „ Výstavba radovej zástavby 4 radových RD na Pekárenskej – Jánošíkovej ul.“

Hlasovanie za zmenu programu :

„za“ : 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

Ing. Rybanská –navrhla ešte na prejednávanie:

bod č. 19 (pôvodné č. 17) – Mavix s r.o., ohlásenie drobnej stavby – Rekonfigurácia základňovej stanice a RR bodu v obci (T-mobile Slovensko a. s.)

„za“: 5 (p. Šafárik, p. Pech, p. Csáderová, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 5 (Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Podhoranský, Ing. Ševčíková, p. Rigó)
návrh Ing. Rybanskej neprešiel

Ing. Rybanská – navrhla ešte, aby bod č. 19 (pôvodný č. 17) bol na ďalšom zasadnutí OZ zaradený ako prvý bod jednania:

„za“: 5 (Ing. Rybanská, p. Pech, p. Csáderová, p. Šafárik, Ing. Takáčová)

„proti“: 3 (p. Krištofiková, Ing. Podhoranský, Ing. Oltus)

„zdržal sa“: 2 (p. Rigó, Ing. Ševčíková)

návrh Ing. Rybanskej neprešiel

K bodu č. 18 (pôvodné č. 16) (o 23,55 hod.)

Návrh na schválenie UŠ „Jazdecký areál Davidov“

- materiál predniesla p. prednostka a bol bez pripomienok

Uznesenie č. 165/2007 k bodu č.18 (pôvodné č. 16) – schvaľuje

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 22 (pôvodné č. 20) (0,05 hod.)

M.Prachár – žiadosť o schválenie zmeny stavebníka
p. prednostka – predniesla žiadosť p. M. Prachára o udelenie súhlasu OZ pre č. j. 1687/2007 – predniesla vyjadrenie komisie finančnej, hosp. správy a podnikania, komisie výstavby, ktoré podľa doporučenia nesúhlasia s ďalším odpredajom tretej osobe a doporučujú postupovať podľa čestného prehlásenia. Porada poslancov súhlasí s odpredajom za podmienky doplatenia rozdielu medzi týmito vlastníkmi.

Do diskusie sa zapojili : p. Prachár, p. Prachárová, p. Pech, p. Csáderová, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská p. Pavelková, Dr. Ducková-Adamcová, p. Prachár a p. Prachárová – objasnili, prečo chce kúpiť pozemok, je dlhoročný žiadateľ o stavebný pozemok, majú dotaz, kto bude platiť ten rozdiel, tvrdia, že čestné prehlásenie nie je hodnoverný doklad, a že pozemok by mal dostať občan D. Lužnej

- bolo vysvetlené, že OZ neurobilo žiadnu chybu, keď zrušilo vecné bremeno a bolo podpísané iba čestné prehlásenie, je to však na dôvere, ktorá bola zneužitá.
- boli v obci už takého prípady a boli tiež doplatené rozdiely obci pri predaji inej osobe
- bolo doporučené, aby bol oslovený p. Galanský, aby sa postupnosť zachovala. Nech sa vyjadrí, aký bol jeho zámer s pozemkom.

Uznesenie č. 166/2007 k bodu č.22 (pôvodné č. 20) – neschvaľuje

„za“: 5 (Ing. Rybanská, p. Šafárik, p. Pech, Ing. Oltus, p. Krištofíková)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 5 (p. Pech, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová)

návrh nebol schválený

K bodu č. 23 (pôvodné č. 21) (0,55 hod.)

Investičný zámer „Výstavba radovej zástavby 4 radových RD na Pekárenskej – Jánošíkovej ul.“

p. prednostka – predložila materiál č. j. 1746/2007 – žiadosť o doplnenie

Do diskusie sa zapojili : Ing. Rybanská, p. Klučar, p. Krištofíková, Ing. Takáčová, p. Rigó

- bolo navrhnuté dodržať súčasnú líniu ako stojí pekárenská budova
- žiadame, aby boli doložené širšie vzťahy aby sa mohli poslanci vyjadriť, tak isto aj do komisie doložiť materiály. Bolo dohodnuté, že to bude predložené na utorkové OZ, a to situáciu z katastrálnej mapy a v mierke, (buď 1:100, príp. 1:200)

Prerušuje sa bod 23 a bude sa k uvedenému pokračovať v utorok dňa 5.6.2007

Ing. Ševčíková – mala dotaz, že kto dal povolenie na osadenie prívesu medzi Zmekom a Repaským? Podotkla, že sa to nepáči občanom, ktorí tam bývajú.

p. starosta odpovedal, že obec dala povolenie na rýchle občerstvenie na základe doporučenia komisie. Zatiaľ je to verejné priestranstvo.

Ing. Rybanská –navrhla, aby opäť bol zaradený do rokovania bod č. 19 – Mavix s r.o.

p. Pech – materiál bol prerokovaný na porade poslancov, takže by nemal byť problém a boli sme dohodnutí na stanovisku

p. starosta – už som o tom dal 2 x hlasovať a návrh neprešiel

Ing. Rybanská – dáva návrh na uznesenie v bode ukladá OcÚ zvolať spoločné rokovanie spoločnosti T-mobile, Orange Slovensko, starostu obce, poslancov OZ a vlastníkov

náhradných pozemkov pre umiestnenie spoločnej základňovej stanice na vhodnom mieste v obci

Uznesenie č. 168/2007 k bodu č. 19(pôvodné č. 17) (1,15 hod.) - ukladá

„za“: 8 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 1 Ing. Podhoranský

„zdržal sa“: 1 Ing. Oltus

p. Csáderová – podotkla, že je potrebné oznámiť zmenu termínu zasadnutia komisií, pretože bude OZ v utorok 5.6.2007

P. starosta o 1,20 hod. dňa 30.5.2007 prerušil rokovanie 7. schôdze OZ a pokračovanie bude dňa 5.6.2007 o 18,00 hod. v zasadačke OcÚ

Zapísala : Eva Pavelková

Pokračovanie zápisnice zo 7. zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 5.6.2007, ktoré sa konalo v zasadačke obecného úradu

**Prítomní : poslanci v počte 10 (vid' prezenčná listina)p. Pech zatiaľ nebol prítomný starosta obce Ing. Ladislav Cingel
p. hlavná kontrolórka Dr. Mária Ducková-Adamcová - ospravedlnená občania a pracovníci obecného úradu (vid' prezenčná listina)
Začiatok rokovania o 18,20 hod.**

Prítomných privítal starosta obce Ing. Ladislav Cingel a otvoril prerušenú schôdzu 7. OZ, ktoré sa konalo dňa 29.5.2007.

Skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo je uznášaniaschopné. Mal dotaz, či má niekto návrh na zmenu do návrhovej komisie a či má niekto návrh na zmenu programu.

p. Krištofiková – žiadala do bodu rôzne zaradiť žiadosť p. Zachara Zdenka o rozšírenie záhradkárskej osady

p. starosta – tento návrh je už zapracovaný a pripravený na dnešné rokovanie

Ing. Ševčíková – chce hovoriť o stánku rýchleho občerstvenia, ktorý je pristavený na parkovisku pred p. Zmekom a p. Repaským v časti Nové Košariská .

p. starosta – žiada zaradiť správu z firmy SKELET

Ing. Rybanská – bod 10,11,12 – materiály neboli zaradené do rokovania z dôvodu nesplnenia si úlohy zo strany OcÚ

p. prednostka – doporučuje, aby sa prejednávali a opätovne zaradili do rokovania body 10 a 11.

Hlasovanie za zmeny v programe

„za“: 9 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Mgr. Plačková, Ing. Oltus, p. Rigó, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 Ing. Ševčíková

p. Csáderová – navrhuje, aby sa dnešné rokovanie ukončilo o 21,00 hod.

p. Rybanská – mala dotaz, ako to bude, ak tie body nepreberieme, ktoré máme v programe

p. Krištofiková – žiada si dať hlasovať o svojom návrhu, aby poslanec ku každému bodu mohol diskutovať len 1 x

Hlasovanie za návrh p. Csáderovej

„za“: 5 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Ing. Oltus, Mgr. Plačková)

„proti“: 2 (Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„zdržal sa“: 3 (p. Šafárik, Ing. Ševčíková, p. Krištofiková)

návrh neprešiel

Hlasovanie za návrh p. Krištofikovej (len 1 x diskutovať k uvedenej problematike)

„za“: 7 (Ing. Podhoranský, p. Csáderová, p. Rigó, Ing. Oltus, Mgr. Plačková,

p. Krištofiková, Ing. Ševčíková)

„proti“: 3 (p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 16 (pôvodné č. 14) (18,35 hod)

SSC a.s. – záväzné stanovisko k stavbe „Cesta I/63 Dunajská Lužná, bezpečnostné opatrenia“

p. prednostka – predložila záväzné stanovisko k stavbe „Cesta I/63 D. Lužná, ďalej informovala, že bolo verejné zhromaždenie občanov k tejto problematike, ktoré sa konalo dňa 4.6.2007.

p. starosta – na verejnom zhromaždení občanov bolo prediskutované záväzné stanovisko k št. ceste I/63, boli vznesené pripomienky, zápisnica z tohto rokovania je k nahliadnutiu

Do diskusie sa prihlásili : p. Rigó, p. starosta, Ing. Rybanská, p. Krištofiková, Ing. Takáčová, p. Pavelková, p. Reindl, p. Rigó ml., p. Bažo, p. Pech, p. Šafárik

p. Rigó - bolo spomenuté, že občania z časti Nové Košariská mali pripomienky k ceste I/63 a tie nie sú také, že by sa nemohli akceptovať:

1 / zachovať 1 jazdný pruh do BA

2 / zriadiť odbočovanie na Kováčsku ul. smerom zo Šamorína, a z Kováčskej ul. smerom na BA

3 / pri občanovi Solařovi – pri výjazde z Jánošíkovej sa autá vytáčajú na chodník, navrhujeme zvážiť v tejto časti zúženie stredového oddeľovacieho pruhu z kamennej dlažby. Myslí si, že zapracovanie pripomienok by nič na projektoch nepokazilo. Zrušením odbočovacieho pruhu od Šamorína do Kováčskej ulici a z Kováčskej ulici do BA chápeme ako diskrimináciu občanov bývajúcich v tejto časti obce. Odbočovanie je potrebné pre kováčov, ktorí tam bývajú, pracujú, dovážajú tam nákladné autá tovar a odvážajú hotové výrobky. Bolo smutné, že Ing. Zverko ani nevedel odpovedať, ako sa odbočí do Kováčskej ulici.

p. starosta mal TP – na návrhu zmeny by mali byť čísla domov, prípadne parciel a nie mená (Solař, Kadlec a pod.)

p. Pavelková – za obcou sa nedá odbočiť doľava, aby sa občania mohli dostať do Kováčskej ulici, je tam ostrovček, má pocit, že to predkladatelia nemali naštudované

p. Reindl – má pocit, že niektorí poslanci ešte neboli na Kováčskej ulici, bývajú tam cigánski občania, ktorí nerobia obci hanbu, to nie je riešenie, aby ich takto obmedzovali. Nikto tam z tých ľudí asi nebol, ktorí tvrdili, že sa tam dá otáčať nákl. autami. Má pocit, že tieto Zásady na št. ceste I/63 nerobili odborníci.

p. starosta – pripomenul, že poslanci poznajú situáciu a Zásady úprav na št. ceste robili odborníci, ktorej to zadala SSC a všetky opatrenia, ktoré sú tam zahrnuté, museli byť odsúhlasené na rôznych inštitúciách, je to návrh DIC BA, policajtov, atď.

Polícia netrvá na tom, že tam odbočka na BA nebude, keď to budeme pripomienkovať, budú to prejednávať. DIC BA sa zaoberá takýmito štúdiami už 40 rokov a pracujú na základe platných noriem EÚ a Slovenska. Som za úpravy, aby sa urobili, pretože všetky úpravy sú pre bezpečnosť občanov.

18,50 hod. prišiel na zasadnutie OZ p. Pech

- ďalej boli dotazy, že keď na iných križovatkách v obci budú havárie, či aj tam uzatvoria ulice, občania pripomenuli, že súhlasia s úpravami na tejto ceste, aj s ostrovčkami, ale nesúhlasia s tretím pruhom smerom na BA, pýtali sa, či je zmeraná hlučnosť a výfukové plyny, bola pripomienka, že ešte šťastie, že v obci nemáme obchody, lebo občania by nemohli ísť ani nakupovať na bicykloch, pretože ani nemajú kade ísť, taktiež pripomenuli, že z Krajnej ulici sa nedá odbočiť na Šamorín, tiež bolo navrhnuté, aby bolo referendum, aby sa mohli ľudia rozhodnúť sami, a nie aby o tom rozhodovalo 10 poslancov.

p. Pech – je pripravený návrh podporiť svojim hlasom. Tiež si myslí, že keby bola obcou priepustnosť v 2 pruhoch v jednom smere, skôr by autá opustili obec. Aut bude jazdiť čím ďalej, tým viac a kolóny sa budú tvoriť od Šamorína. Zábrany, ostrovčeky sú technické problémy, ktoré sa dajú riešiť a slúžia k bezpečnosti občanov. Jednak, že spomaľujú rýchlosť

aut, ktoré prechádzajú obcou. Je za dlhšie pripomienky, ktoré by tam boli zapracované, pretože treba prihliadať aj na názory ľudí. Keď nám to v tých pruhoch nebude vyhovovať, vždy sa to dá premaľovať späť.

p. Šafárik – podotkol, že takéto opatrenia tu potrebujeme. Rozumné pripomienky tu môžeme mať, ale musí projektant posúdiť, či ich môže zapracovať. Výstup zo včerajšieho zasadnutia nebol taký, že by ich mohol zapracovať. Myslí, že obec by mala dať záväzné stanovisko a v ďalších konaniach by sme mohli trvať na našich požiadavkách.

p. Rigó žiada, aby bolo dané o jeho návrhu zvlášť hlasovať, je to žiadosť občanov.

p. Rigó prečítal svoj návrh (vyššie uvedený v zápisnici)

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh p. Riga

„za“: 5 (p. Rigó, Ing. Ševčíková, p. Csáderová, Mgr. Plačková, Ing. Podhoranský)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 6 (p. Pech, Ing. Rybanská, p. Šafárik, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Takáčová)

návrh neprešiel

Uznesenie č. 164/2007 k bodu č. 16 (pôvodné 14) – schvaľuje

„za“: 7 (Ing. Podhoranský, p. Pech, Ing. Rybanská, p. Šafárik, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Takáčová)

„proti“: 2 (Ing. Ševčíková, p. Rigó)

„zdržal sa“: 2 (Mgr. Plačková, p. Csáderová)

19,25 hod. odišla z rokovania Ing. Eva Takáčová

K bodu č. 17 (pôvodný č. 15) (19,25 hod)

č. j. 1880/2007 – Bratislavský samosprávny kraj – stanovisko k trasovaniu SV obchvatu p. prednostka - predložila materiál a doporučené z porady poslancov je pripravené v uznesení

Uznesenie č. 169 k bodu č. 17 (pôvodné 15) – schvaľuje

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Mgr. Plačková)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 19 (pôvodné č. 17) (19,35 hod)

Mavix s.r. , ohlásenie drobnej stavby – Rekonfigurácia základňovej stanice a RR bodu v obci (T-mobile Slovensko a.s.)

- jedno stanovisko k uvedenému materiálu bolo v uznesení a je už zvolané zasadnutie na deň 12.6.2007.

V diskusii Ing. Rybanská mala pozmeňujúci návrh, aby sa preformulovalo navrhnuté uznesenie.... nie odporúča nesúhlasiť, ale OZ vydáva záväzné nesúhlasné stanovisko p. Pech – podal vysvetlenie, že je to pre občanov, občania sa bránia proti takémuto rozhodnutiu. Aby sa premiestnilo oboje na iné miesto, aby sa tam nerozširovali ďalšie antény. Podotkol, že porada poslancov sa dohodla na stanovisku, že to podporia.

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Rybanskej

„za“: 3 (Ing. Rybanská, p. Šafárik, p. Pech)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 7 ((p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, Ing. Podhoranský, Mgr. Plačková)

návrh nebol schválený

Uznesenie č. 168/2007 k bodu č. 19 (pôvodné č. 17) – odporúča

„za“: 9 ((p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, Mgr. Plačková, Ing. Rybanská, p. Šafárik, p. Pech)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 (Ing. Podhoranský)

K bodu č. 20 (pôvodné č. 18)(19,45 hod.)

OÚ ŽP Senec – Oznámenie o zámere - „ČOV Hamuliakovo – rekonštrukcia, modernizácia a výstavba nových objektov“

p. Šafárik – počíta sa s fin.prostriedkami, ktoré budú platiť obce.

p. starosta – podotkol, že naša obec darovala za 1,- Sk výtlačné potrubie, nemal by byť rovnaký meter na zaplatenie finanč. prostriedkov, nežiadame žiadne financie ani za tranzit.

Ak bude BVS chcieť, aby sme sa ako obec podieľali, bude potrebné zohľadniť, čo do toho už naša obec dala.

p. Šafárik – odpovedal, že naša obec má viac obyvateľov ako ostatné, určite to bude prediskutované a verí, že sa s BVS dohodneme.

Uznesenie č. 170 k bodu č. 20 (pôvodné č. 18) (19,50 hod.) - schvaľuje

„za“: 10 (p. Csáderová, Mgr. Plačková, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Rigó, Ing. Rybanská, p. Šafárik, p. Pech, Ing. Podhoranský)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 21 (pôvodné č. 19)

SPC Štefánikova s r.o. – Investičný zámer „Zimný štadión“ a „Otvorená vodná plocha“

p. prednostka predniesla materiál pod č. j. 1663/2007 a 1869/2007

Do diskusie sa prihlásili: p. Rigó, p. Krištofiková, p. starosta, p. Šafárik, Ing. Rybanská

- boli dotazy, kde sa to nachádza, aké stanovisko bolo z komisií, aká je výmera na uvedený zámer,

- podotkli, že obec by mala vydať súhlasné stanovisko, pretože je to unikátna vec, treba doplniť do znenia lokalitu a investora a presne, kde by to malo byť

p. starosta – ide len o to, či obec podporí takého stanovisko,

p. Krištofiková - teraz odsúhlasíme len investičný zámer

o 20,00 hod. sa na rokovanie vrátila Ing. Takáčová

Uznesenie č. 171/2007 k bodu č. 21 (povôdné č. 19) - súhlasí

„za“: 11 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, Mgr. Plačková, p. Rigó, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 23 (z OZ dňa 29.5.2007 bol uvedený bod prerušený)

Dnes bolo odovzdané p. Klučarom doplnenie investičného zámeru č. j. 2098/2007.

Diskusia : p. Klučar objasnil, čo bolo doplnené do investičného zámeru. Uviedol, že časť z toho domu sa zbúra, zatiaľ však nevie, na čo sa bude používať, bol oslovený p. Lintnerom, ktorý by tam chcel zriadiť predajňu. Podotkol, že tam sú dodržané podmienky podľa ÚP.

p. starosta – pripomenul, že podľa ÚP je tam určené, že 80 % sa má využívať na OV a 20 % sa môže zastavať. Ak sa bude 80 % využívať na OV, potom povolíme 20 % na bývanie.

Uličnú čiaru určuje obec a nie p. Klučar.

Ing. Oltus podotkol, že sa s tým už zaoberali 2 x na komisií, nikdy neboli podklady kompletne, teraz k tomuto nevie zaujať stanovisko, malo by to ísť ešte raz do komisie.

Ing. Rybanská uviedla, že si to tam bola pozrieť a nerozumie, že uličná čiara má byť na úrovni p. Rummerovej, aby bol viditeľný výjazd do cesty. Tento argument neobstojí. Nevidí v tom žiaden problém, malo by sa to dať na prešetrenie dopravnému inšpektorátu .

p. starosta uviedol, že obec má riešiť aj estetický vzhľad, aj aby stavba nebola natlačená na kultúrnych pamiatkách

Ing. Oltus dal pozmeňujúci návrh, aby materiál išiel na prejednanie do komisie

„za“: 5 (p. Csáderová, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, Mgr. Plačková)

„proti“: 2 (p. Šafárik, Ing. Rybanská)

„zdržal sa“: 4 (Ing. Takáčová, p. Krištofiková, p. Pech, p. Rigó)

návrh nebol schválený

Ing. Rybanská podala pozmeňovací návrh, súhlasí so stavbou RRD od Pekárenskej ul. v zmysle vyjadrenia Ing. arch. Dudášovej

p. starosta – architekt sa vyjadril, že v ÚP je 80 % na OV a 20 % na bývanie a p. Klučar chce starú budovu ponechať, nevieme na čo sa bude využívať. Nedoporučuje hlasovať za tento pozmeňujúci návrh, a keď bude odsúhlasený, bude ho vetovať. Podľa stavebného zákona sa stavby môžu stavať na hranici pozemku min. 2-3 m, len staré stavby môžu zostať na pôvodnom mieste. Uličná čiara má byť minimálne podľa stavebného zákona.

p. Krištofiková – komisia odporovala len so stavbou 3 RRD v zmysle Ing. arch. Dudášovej.

Podľa náčrtu p. Klučara sa nevie vyjadriť, navrhuje to dať do komisie.

p. Šafárik – ohľadom hraničnej čiary je to neisté, ak sa odstráni pivnica, a budova zostane, tak to nemá logiku

Hlasovanie za pozmeňujúci návrh Ing. Rybanskej

„za“: 3 (Ing. Rybanská, p.Pech, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 8 (p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský, p. Šafárik)

Uznesenie č. 167/2007 k bodu č. 23 – žiada

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, Mgr. Plačková, p. Rigó, p. Šafárik, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 p. Pech

K bodu č. 24 (pôvodné č. 22) (20,40 hod.)

p. prednostka – predniesla materiál pod č. j. 1477/2007 – žiadosť p. Evy Kardošovej o odkúpenie pozemku parc. č. 212/10 k. ú. Nové Košariská
- na porade poslancov tento predaj bol doporučený

Uznesenie č. 172/2007 k bodu č. 24 (pôvodné č. 22) – schvaľuje

„za“: 11 (p. Csáderová, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, Mgr. Plačková, p. Rigó, p. Šafárik, p. Pech, Ing. Podhoranský, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

p. Rybanská má procedurálny návrh na 10 min. prestávku - je 20,45 hod.
- je všeobecný súhlas

Ukončenie 10 min. prestávky o 21,00 hod.

K bodu č. 25 (pôvodné č. 23)

- žiadosť o prenájom pozemku pozemku parc. č. 156/2 k. ú. Nová Lipnica pre p. Vieru Jašurovú

p. prednostka – predložila návrh a je pripravený v uznesení

Uznesenie č. 173/2007 k bodu č. 25 (pôvodné č. 23) – nesúhlasí

„za“: 10 (p. Csáderová, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, Mgr. Plačková, p. Rigó, p. Šafárik, p. Pech, Ing. Podhoranský, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 Ing. Rybanská

K bodu č. 26 (pôvodné č. 27) (21,15 hod.)

Schválenie finančného príspevku obce na realizáciu Plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja (JPD 2/2007/1,5/07). Materiál predniesla p. prednostka a uviedla, že účasť obce by mala byť vo výške cca 20.825,- Sk

p. starosta – pripomenul, že možno by sa to malo zrealizovať až v mesiaci jún, keď sa pripravuje návrh zmeny rozpočtu

Ing. Rybanská – TP – doplniť ...5 % finančný príspevok obce na realizáciu Plánu hosp. a sociálneho rozvoja

Uznesenie č. 174/2007 k bodu č. 26 (pôvodné č. 27) – schvaľuje

„za“: 11 (p. Csáderová, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, Mgr. Plačková, p. Rigó, p. Šafárik, p. Pech, Ing. Podhoranský, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 27/1 (pôvodný bod č. 28/1) (21,20 hod)

Podanie podala Ing. Rybanská, ktorá žiadala preplatenie služobnej cesty poslanca do Senca – účasť na priestupkovom konaní.

p. prednostka – podala informáciu, že obec nemôže preplácať služobnú cestu poslancovi, nie je to schválené OZ. Poslanci nie sú v pracovno-právnom vzťahu k obci. Máme stanovisko Mgr. Zajíčka a tiež to nedoporučuje.

Ing. Rybanská TP – podala žiadosť o informáciu 16.4.2007 a stanovisko dostala 29.5.2007, prečo ho nedostala skôr na preštudovanie. (žiadala stanovisko Mgr. Zajíčka)

p. prednostka – dňa 18.4.2007 bola na obec doručená žiadosť p. Rybanskej. Žiadosť na OZ mohla predniesť aj ona sama, keďže je poslanec. V mesiaci apríl sa do OZ materiál nedostal, pretože nebol prejednaný na porade poslancov.

Ing. Takáčová – podotkla, že je zákon o cestovných náhradách, je na obci, či to chcú preplatiť alebo nie.

p. Krištofiková – mala dotaz, či ju niekto z obce poslal na služobnú cestu, svojvoľne si nemôže ísť a žiadať preplatenie

Ing. Rybanská - poukázala na to, že aj p. starosta porušil zákon, keď tam išiel cez pracovnú dobu a použil súkromné auto.

Ing. Oltus, - poukázal na to, že je to absurdné, čo požaduje Ing. Rybanská, ak poslanec bude vyslaný OZ, tak v poriadku, ale toto nie. Navrhuje ukončiť diskusiu a dáva to ako procedurálny návrh.

Hlasovanie za návrh Ing. Oltusa ukončiť diskusiu k tomuto bodu

„za“: 7 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková)

„proti“: 2 (p. Šafárik, Ing. Rybanská)

„zdržal sa“: 2 (p. Pech, Ing. Takáčová)

Uznesenie č. 175/2007 k bodu č. 27/1 (pôvodné č. 28) (21,30 hod)- neschvaľuje

„za“: 7 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 4 (p. Pech, p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

K bodu č. 27/2 (21,30 hod.)

č. j. 1146/2007- žiadosť o prehodnotenie a zmenu regulatívov v ÚPD obce – materiál predložila p. prednostka

Do diskusie sa prihlásili : p. starosta, p. Šafárik, Ing. Oltus

- podotkli, že je to zmena ÚP, bolo poukázané na to, že tak ako sa schválila B2, bude aj B3 a nie celé CH. Týkalo by sa to potom celej obce, nielen vybraného územia.

- p. starosta doporučil, aby bolo citované uznesenie zo 6. OZ
- nakoniec odporúčali stiahnuť žiadosť z rokovania a opäť dať do komisie výstavby na prejednanie

Uznesenie č. 176/2007 k bodu č. 27/2 – odporúča

„za“: 11 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 27/3 (21,40 hod.)

č. j. 178//2007 – žiadosť p. Měříčkovej – o predaj nehnuteľností parc. č. 47/6, 47/11 a 47/1 k. ú. Nové Košariská – materiál predložila p. prednostka

Informáciu k uvedenému bodu podal p. starosta, ktorý uviedol, že tam bola blokácia v prospech obce na 10 rokov, keďže pozemok mali odkúpený od obce D. Lužná. Pozemok obec predala Sylvii Měříčkovej, ktorá opustila republiku, dom začala stavať jej sestra Kolínková, rod. Měříčková, ktorá si chce usporiadať pozemok.

Vyjadrenie z komisie výstavby, že pozemok doporučujú odpredať predniesla p. Krištofiková. Ing. Rybanská mala dotaz, kedy kúpila pozemok od obce a za akú cenu. Odpoveď dal p. starosta, že obec predala pozemok v roku 1999, predkupné právo má obec po dobu 10 rokov a LV je na meno Sylvia Měříčková.

Ing. Oltus – podotkol, že v tomto prípade nemusíme v tom hľadať špekuláciu, je to medzi sestrami, doporučuje dať o tom hlasovať.

Uznesenie č. 177/2007 k bodu č. 27/3 - súhlasí

„za“: 10 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 Ing. Rybanská

Ing. Takáčová TP - podotkla, že bežne obecné zastupiteľstvo schvaľuje predaj pozemkov

K bodu č. 27/4 (pôvodné č. 5) (21,50 hod.)

č. j. 1916/2007 – Apulz, návrh zadania pre spracovanie UŠ „Za hrádzou“

p. prednostka vyzvala predsedníčku komisie výstavby a územného plánovania, aby informovala prítomných, pretože na porade poslancov sa k tomu nedostali, nebol predložený ani sprievodný list k uvedenému materiálu.

p. Krištofiková oboznámila poslancov s uvedeným materiálom, bol v komisii výstavby a doporučujú predložený návrh zadania schváliť. Chce dať o tomto bode hlasovať, pretože je to v súlade s ÚP.

P. Pech uviedol, že uvedený materiál bol v komisii pre ŽP a bol tam aj sprievodný list Ing. Takáčová iba uviedla, že v pozvánke je iný názov a v uznesení je iné.

Ing. Rybanská dáva návrh, aby sa to odročilo do ďalšej komisie.

Ing. Oltus – TP – keď je materiál prerokovaný už v komisii výstavby a máme k tomu stanovisko, treba tam len dopracovať stanovisko z komisie ŽP.

P. Rigó len upresnil, že keď sa prijímal ÚP, za hrádzou sa počítalo s rekreáciou. Tam boli prijaté určité regulatívy, ak to schválime, nič nepokazíme.

Ing. Rybanská TP – nepamätám si, že by to bolo na porade poslancov a nič o tom nevie. p. prednostka na to odpovedala, že ani nemôže vedieť, pretože sa porady poslancov nezúčastnila. Mohla sa však informovať, čo bolo na porade poslancov, aby na OZ vedela zaujať stanovisko.

Uznesenie č. 178/2007 k bodu č. 27/4 - schvaľuje

„za“: 8 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, Mgr. Plačková, p. Krištofíková, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 3 (Ing. Rybanská, Ing. Oltus, p. Csáderová)

K bodu č. 27/5 (22,00 hod.)

č. j. 1700/2007 – žiadosť o odstránenie oplotenia verejnej komunikácie na parc. č. 86/3 k. ú. Jánošíková (Drmela, Pichlerová)

p. prednostka – informovala prítomných, že na zasadnutiach komisie to nebolo prerokované p. starosta – objasnil situáciu, že ešte za bývalého MNV chceli na tomto priestore urobiť komunikáciu. Toto sa nezrealizovalo, pozemok bol prenajatý rodine Smatanovej. Keď začali s výstavbou rodinných domov rodina Drmelová a Pichlerová, bolo uvoľnené z tohto ohradeného pozemku šírka 6 m na prístupovú komunikáciu pre tieto 2 domy.

P. Pech mal dotaz, či majú riadnu zmluvu o prenájme pozemku a či ju aj platia. Mal pripomienku, prečo požadujú parkovať na obecnom pozemku, keď majú svoj vlastný.

p. Pech – dáva pozmeňujúci návrh : teraz zobrať len na vedomie a nie ukladať, aby sa oddelilo z pozemku (v špici ubrať)

Uznesenie č. 179/2007 k bodu č. 27/5 – berie na vedomie

„za“: 11 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 27/6 (22,15 hod.)

č. j. 618/07 – žiadosť o splátkový kalendár Úsvit pri Dunaji Poľnohosp. družstvo D. Lužná p. prednostka – informovala, že PD si dalo požiadalo o splátkový kalendár : do 30.6. - 20 % do 30.9. - 30% a do 30.11. - 50% na splátky dane z nehnuteľnosti.

p. Pech TP - mal dotaz o akú čiastku sa jedná

p. starosta – jedná sa o čiastku cca 1,500 tis. Sk, ďalej vysvetlil poslancom, že PD žiada splátkový kalendár, takáto žiadosť sa dáva každý rok. Uviedol, že teraz je spolupráca s družstvom veľmi dobrá a verí, že bude i naďalej.

Uznesenie č. 180/2007 k bodu č. 27/6 - schvaľuje

„za“: 11 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, p. Krištofíková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 27/7 (22,30 hod.)

p. prednostka – predložila žiadosť o splátkový kalendár pre p. Szabó Vojtech a manž. Alžbetu na vyrovnanie zameškaného nájomného v celkovej výške 60.300,- Sk. Je návrh splácať 6.700,- mesačne nájom a 3.300,- Sk mesačne nedoplatok

Uznesenie č. 181/2007 k bodu č. 27/7 – schvaľuje

„za“: 11 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 27/8 (22,35 hod.)

Caffé s r.o. – žiadosť o schválenie otváracích hodín – informáciu podala p. prednostka, ktorá oznámila, že Caffé s r.o. má podlžnosť voči obci a je zvykom, že najprv si musia vyrovnať podlžnosť a potom sa vybavujú žiadosti.

Do diskusie sa prihlásili: p. starosta, p. Šafárik, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Krištofiková, Ing. Cingelová Mária, Ing. Podhoranský, p. Csáderová

- bolo spomenuté, že schvaľujeme otváracie hodiny v reštaurácii na pozemku, ktorý je obecný a nie je vysporiadaný.
- bolo podotknuté, že spoločnosť nie je tá istá, čo bola, len sú to tí istí ľudia
- taktiež spomenuli, že by sa nič nemalo schváliť, pre obec nerobia nič. Nedali ani zrušiť nájomnú zmluvu, ani sa nepremenovali. Predali firmu a neupozornili toho, s kým majú zmluvu
- poslanci upozornili, že aj keď otváracie hodiny neschválime, nič nedosiahneme

Ing. Takáčová – zhodli sme sa, že musíme tvrdo postupovať pri vymáhaní pohľadávky, ale otváracie hodiny by sme mohli schváliť

p. Csáderová – iná vec je zaberanie obecného majetku a otváracie hodiny schvaľme za podmienky, že si vyrovnajú podlžnosť

Uznesenie č. 182/2007 k bodu č. 27/8 – súhlasí

„za“: 8 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Šafárik, Ing. Takáčová)

„proti“: 2 (Ing. Rybanská, p. Krištofiková)

„zdržal sa“: 1 p. Pech

K bodu č. 27/9 (22,50 hod.)

č. j. 1718/2007 – Šport – Pub J. Kozák, povolenie hudobnej produkcie na futbalovom štadióne

Ing. Podhoranský – prejednávani uvedený materiál v komisii podnikania a myslia si, či by sa nemali vyjadriť obyvatelia susednej bytovky, kvôli rušeniu nočného klúdu

p. Patrňiak – je dobré, aby bola hudobná produkcia na štadióne, dopĺňa to charakter obce, treba počkať, či budú sťažnosti ľudí, potom to treba riešiť

Uznesenie č. 183/2007 k bodu č. 27/9 – schvaľuje

„za“: 10 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 Ing. Oltus

K bodu č. 27/10 (23,10 hod)

Rozšírenie záhradkárskej osady v k. ú. Nové Košariská (Zachar) – materiál č. j. 1947/2007 predložila p. prednostka a požiadala p. Krištofikovú, predsedníčku komisie pre územné plánovanie a výstavbu, aby oboznámila prítomných so žiadosťou p. Zdenka Zachara a Jozefa Zachara

p. Krištofiková - jedná sa o pozemky, ktoré vlastní p. Zdenko Zachar a p. Jozef Zachar, nie je známe akým nedopatrením sa stalo, že sa tieto pozemky nedostali do ÚP cca 70230 m² .

Podľa vyjadrenia p. Ilavskej nie je problém od 7 – 10 ha zaradiť do ÚP

- p. starosta – podotkol, že súčasne je obec D. Lužná v súdnom spore s p. Zdenkom Zacharom. Spor rieši p. Mgr. Zajček.

Ing. Podhoranský – uviedol, že nepozdáva sa mu takéto riešenie, pretože obec dala veľa finančných prostriedkov na vypracovanie ÚP a teraz by sa mali robiť zmeny doplnky

p. Patrnčiak, člen komisie pre podnikanie uviedol, že to prejednávali v komisii a členovia to nedoporučili. Nech počkajú, kým doba uplynie, pokiaľ sa budú robiť nové zmeny a doplnky do ÚP

Ing. Rybanská TP – navrhuje to zaradiť do príslušných komisií

Uznesenie č. 184/2007 k bodu č. 27/10 - odporúča

„za“: 10 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa „: 1 p. Krištofiková

K bodu č. 24/11 (23,40 hod)

Pripomienka Ing. Ševčíkovej na karaván umiestnený na parkovisku v Nových Košariskách

Ing. Ševčíková – informovala, že na trhovisku v N. Košariskách je pristavený karaván na ploche cca 9 m² na dobu určitú. Výška nájmu je 1.200,- Sk/m² . Má dotaz, aká bola stanovená predajná doba. Predáva sa tam pivo aj víno. Myslí si, že k tomu patrí aj hyg. zariadenie.

Občanom, ktorí bývajú v okolí sa toto zariadenie nepáči, je to neestetické a neetické. Nájom je uzavretý, ale do ďalšieho obdobia si to občania neželajú. Zmluva o nájme je do 30.9.2007.

p. starosta – podotkol, že bude na otázky Ing. Ševčíkovej odpovedané a otváracie hodiny sme nepovoľovali.

Ukladá sa obecnému úradu, vyzvať nájomníka, aby písomne požiadal o povolenie na otváracie hodiny.

Uznesenie č. 185/2007 k bodu č. 27/11 – berie na vedomie

„za“: 11 (Ing. Podhoranský, p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 0

K bodu č. 27/12 (23,50 hod.)

p. starosta podal informáciu, že k 30.5.2007 ukončila všetky stavebné práce firma SKELET na stavbe MKS. V tento deň sa konal kontrolný deň a je priložený odovzdávací protokol. Právnik sa vyjadril, že to bude asi dlhodobý proces.

Do diskusie sa prihlásili : p. Krištofiková, Ing. Takáčová, Ing. Oltus, p. Patrnčiak, p. Pech, Ing. Cingelová, Ing. Rybanská, p. Csáderová

- bol dotaz, keď bolo výberové konanie, kto bol druhý v poradí, kto boli členovia výberovej komisie, kto navrhol, aby bol vybraný SKELET, keď sú známi z prístavby OcÚ
- či vôbec firma podala vysvetlenie, prečo odstupujú od zmluvy, prečo odkryli strechu, keď vedeli, že končia
- bol dotaz, či bola nejaká nehoda pri fakturovaní, bolo doporučené, aby sa práce uzavreli a urobilo sa nové výberové konanie
- aký postup sme teraz spravili a či nám niečo odporúčalo Ministerstvo
- čo nám bráni vybrať druhú firmu
- najprv sa musí zhodnotiť to, čo sa spravilo a aké škody sme tým utrpeli. Bolo doporučené, aby sa písomne postupovalo, aby sa to mohlo riešiť ďalej

p. starosta - obec sa informovala na Úrade verejného obstarávania, na Ministerstve výstavby a reg. rozvoja, ohlásili sme sa aj u generálneho riaditeľa, proste pracuje sa na tom. Uvidíme, aké budú výsledky.

p. Patrnčiak – predseda PD – v PD bol podobný problém, dá sa to vyriešiť, ako prvá by mala byť zmluva o dielo, ďalej požiadať o zmenu dodávateľa, uviesť dôvody. Uviedol, že s tou firmou SKELET je zbytočne sa zaoberať, treba teraz ísť na Úrad verejného obstarávania a rýchlo konať. Firmu SKELET nechať na právnikov, nech sa tým oni zaoberajú.

Uznesenie č. 186 k bodu č. 27/12 – berie na vedomie

„za“: 10 (Ing. Podhoranský, p. Krištofiková, p. Csáderová, Mgr. Plačková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 p. Rigó

K bodu č. 27/13 (0,05 hod)

p. Pech predložil a žiadal zmenu znenia uznesenia 5. zasadnutia OZ z 27.3.2007 v časti B/6 - myslí, že v uznesení urobili chybu, pretože k ničomu nezaväzujú Danubius Fruckt a preto žiada uznesenie zmeniť.

p. starosta – podotkol, že môžu zmeniť uznesenie, ale ObÚ ŽP o veci rozhodol, pretože stanovisko žiadal ObÚ ŽP

Ing. Rybanská mala dotaz, že v akom štádiu je to rozhodnutie

Ing. Takáčová – podotkla, že podľa zákona sa má obec vyjadrovať k územnému rozhodnutiu

Uznesenie č. 187/2007 k bodu č. 27/13 - neschvaľuje

„za“: 4 (p. Pech, Ing. Rybanská, Ing. Takáčová, p. Šafárik)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 7 (Ing. Podhoranský, Mgr. Plačková, p. Krištofiková, Ing. Oltus, Ing. Ševčíková, p. Csáderová, p. Rigó)

p. starosta dal návrh na preformulovanie **Zmluvy o poskytnutí príspevku stavebníka** na občiansku vybavenosť, komunikácie a verejné priestranstvá v obci Dunajská Lužná v bode 2/e – kde je uvedené bytové domy na 250,- Sk/m² **obytnej plochy na „zastavanej plochy“** - podotkol, že ide len o praktický výkon a OcÚ nestačí sledovať, či zaplatia alebo nie.

p. Stareček – podotkol, že tak, ako je tam spomínaná zľava u rod. domov u občanov s trvalým pobytom, že pri podnikateľských subjektoch, aby aj tam bola zľava. Podnikatelia pomáhajú obci, jednak zamestnávajú domácich občanov a pomáhajú pri sponzorovaní akcií. Ing. Rybanská – mala dotaz, aby jej bolo vysvetlené, čo motivuje k takémuto návrhu p. Starečka. Celoštátny trend je pomáhať začínajúcim podnikateľom a naša obec pomáha firme prosperujúcej.

p. starosta – ak firma tu dlhodobo podniká, považujem to za logický návrh, aby mali úľavu. Občania tu žijú, vytvárajú nejaké hodnoty, dostávame za nich dane (na osobu cca 5.000,- Sk) Ing. Takáčová – myslí si, že by sa to mohlo považovať za diskrimináciu pre nové firmy. Mali by mať všetci podmienky rovnaké.

p. Pech TP – je to jediný problém, aby sa občania, ktorí tu stavajú prihlásili na trvalý pobyt

p. Krištofiková - žiada ukončenie diskusie na tento bod

je všeobecný súhlas

p. starosta – podáva návrh č. 2 v bode e - zmeniť na „**zastavaná plocha**“ a v časti II: - „do **vydania prvého stavebného povolenia**“ (vid' zmenu v materiále Výška príspevku stavebníka na občiansku vybavenosť, komunikácie a verejné priestranstvá v obci D. Lužná)

Uznesenie č. 188/2007 k bodu č. 27/14 - schvaľuje

„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, Ing. Oltus, p. Krištofiková, Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 4 (p. Pech, Ing. Rybanská, p. Šafárik, Ing. Takáčová)

K bodu č. 28 (0,20 hod)

Návrh na vypracovanie zoznamu spolufinancovateľov a výšku ich príspevkov na Záhradnú, Agátovú a Novú ulicu

p. Rigó - na stavebnej komisii Ing. Oltus podal návrh, že keď sa začne nová výstavba, za ich záhradami neboli vysoké domy.

Ing. Oltus – ani za existujúcimi záhradami by sa nemali stavať vysoké domy. OZ by si malo samo určiť aké domy kde budú, malo by sa to ošetriť pri schvaľovaní štúdií. Mal dotaz, či prijmeme regulácie.

p. starosta – pripomenul, že výška stavieb je určená v ÚP. Ak chceme niečo iné, je potrebné zmeniť ÚP.

Ing. Rybanská – navrhuje uložiť OcÚ v uznesení vypracovať zoznam spolufinancovateľov a výšku ich príspevkov . Zoznam navrhuje, aby vypracoval OcÚ a aj výšku príspevkov.

Ing. Takáčová – výška príspevkov by mala byť taká, na základe akej platili občania bývajúci na Stromovej ulici
p. starosta - vyzval p. poslankyňu Takáčovú, aby určila kritéria

Uznesenie č. 189/2007 v bode 28 - ukladá

„za“: 10 (p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, Ing. Oltus, p. Krištofíková
Ing. Ševčíková, p. Pech, p. Šafárik, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská)

„proti“: 0

„zdržal sa“: 1 Ing. Podhoranský

Rôzne:

Ing. Rybanská – navrhuje, aby sa dnes na OZ určili členovia návrhovej komisie na ďalšie OZ
p. starosta – nie je to možné, je to v rozpore s rokovacím poriadkom
Ing. Oltus – nakoľko sme už vyčerpali takmer všetky body, žiada, aby p. starosta dal hlasovať za ukončenie zasadnutia. Bod interpelácie sa môže vynechať.

Hlasovanie za ukončenie zasadnutia

„za“: 7 (p. Rigó, p. Csáderová, Mgr. Plačková, Ing. Oltus, p. Krištofíková
Ing. Ševčíková, Ing. Podhoranský)

„proti“: 4 (p. Pech, Ing. Takáčová, Ing. Rybanská, p. Šafárik)

„zdržal sa“: 0

**Ing. Ladislav Cingel - starosta obce poďakoval prítomným za účasť a ukončil
7. schôdzu OZ o 0,35 hod. dňa 06.06.2007**

Zapísala : Eva Pavelková

.....

Overovatelia zápisnice : p. Mária Krištofíková

.....

p. Róbert Rigó

.....

Starosta obce

Ing. Ladislav Cingel

.....

Prednostka obecného úradu RNDr. Řičáková Iveta

.....