

## Obec Dunajská Lužná



V Dunajskej Lužnej, dňa 14.02.2024

### **Opätovná žiadosť o vyjadrenie súhlasného stanoviska s umiestnením stavby na pozemku v majetku obce**

**(č. j. 1910/2024, Avalanche Group, s.r.o.)**

#### **Sprievodná správa**

Avalanche Group s.r.o. predložil dňa 07.02.2023 opätovnú žiadosť o súhlasné stanovisko Obce k umiestneniu stavby na pozemku v majetku obce, adresovanú obecnému zastupiteľstvu. Žiada o súhlasné stanovisko s umiestnením stavby – prepoj verejného vodovodu a verejnej kanalizácie na časti pozemku vo vlastníctve obce, a to na pozemku parcela registra „C“, parc. č. 184/7, druh pozemku orná pôda, zapísaný na LV 740, kat. územie Jánošíková, obec Dunajská Lužná, okres Senec. Uvedené stanovisko žiadateľ žiada z dôvodu potreby jeho doloženia do spisu pre Rozhodnutie o umiestnení stavby „Obytná zóna Dunajská Lužná“, ktorá má byť umiestnená na pozemku – parcela reg. „C“ parc. číslom 1166/11, druh pozemku orná pôda, kat. územie Jánošíková, obec Dunajská Lužná, okres Senec.

**Oproti predchádzajúcemu projektu Investor pristúpil k vypusteniu stavebných objektov SO 05 Rodinné domy, v reg. bloku B2. Zámer investora sa tak aktuálne týka už len regulatívu OV, s výnimkou komunikácií a sietí, ktoré sa majú budovať v kapacitne dostačujúcich dimenziách pre oba regulačné bloky a teda aj pre budúce umiestnenie RD v reg. bloku B2.**

**Predložený zámer investora aktuálne počíta s umiestnením nasledovných budov:**

V časti určenej na občiansku vybavenosť (OV):

**Celkový počet navrhovaných objektov – 12 (všetky tieto objekty sú navrhnuté vo výške 3+)**

SO 06.01	Polyfunkčná budova (832,2m <sup>2</sup> ) – 20 nebytových priestorov, 7 bytov
SO 06.02	Polyfunkčná budova (832,2m <sup>2</sup> ) - 1 pasáž, 17 nebytových priestorov, 7 bytov
SO 06.03	Polyfunkčná budova (832,2m <sup>2</sup> ) – 15 nebytových priestorov, 12 bytov
SO 06.04	Polyfunkčná budova (832,2m <sup>2</sup> ) – 15 nebytových priestorov, 15 bytov

- SO 06.05 Polyfunkčná budova (832,2m<sup>2</sup>) – 22 nebytových priestorov, 5 bytov
- SO 06.06 Polyfunkčná budova (832,2m<sup>2</sup>) – 24 nebytových priestorov, 1 bytov
- SO 06.07 Polyfunkčná budova (832,2m<sup>2</sup>) – 22 nebytových priestorov, 5 bytov
- SO 06.08 Polyfunkčná budova (832,2m<sup>2</sup>) – 15 nebytových priestorov, 12 bytov
- SO 06.09 Polyfunkčná budova (415,28m<sup>2</sup>) – 4 nebytových priestorov (určené na škôlka, jasle, krúžky, plocha 260,3 m<sup>2</sup>), 2 nebytových priestorov, 8 bytov
- SO 06.10 Polyfunkčná budova (415,28m<sup>2</sup>) – 3 nebytových priestorov, 11 bytov
- SO 06.11 Polyfunkčná budova (415,28m<sup>2</sup>) – 3 nebytových priestorov, 11 bytov
- SO 06.12 Polyfunkčná budova (415,28m<sup>2</sup>) – 3 nebytových priestorov, 11 bytov

Podľa technickej správy by celkový počet navrhovaných priestorov bytových a nebytových mal byť :

- Celkový počet bytov je : 105
- Celkový počet nebytových priestorov je: 165

Byty a nebytové priestory sa delia na jedno, dvoj, troj a štvorizbové byty/ nebytové priestory.

### **Zámer počíta so statickou dopravou 498 áut.**

Zámer bol už predkladaný na obec pričom zámer nebol súladný s územným s Územným plánom OZ prijalo uznesenie 2022/04-11 dňa 3.5.2022. Referát správy majetku na základe aktuálne predloženej projektovej dokumentácie konštatuje pretrvávajúci nesúlad s územným plánom a to v nasledovnom:

1. Absentuje dopravné prepojenie lokality na jestvujúce komunikácie, grafika podľa ÚPN v prílohe č. 7. Pritom zámer počíta so statickou dopravou až 498 áut.

*UPN: 4. Zásady a regulatívy umiestnenia verejného dopravného vybavenia uvádza, že nové miestne komunikácie pre dopravné napojenie nových rozvojových plôch budú využívať už existujúce pripojenia na cestu I/63 - E 575*

**V predloženom doplnení stále absentujú prepojenia na existujúce miestne komunikácie, ktoré už sú napojené na I/63, čo by bolo súladné s platným územným plánom. Prepojenia na miestne cesty Lipová a Sadová boli doplnené len ako budúce možné prepojenia (umiestňované, povoľované a budované len na základe súhlasu vlastníka susedného pozemku). Jediné napojenie lokality, ktoré by investor vybudoval je napojenie na I/63. Táto lokalita má byť podľa územného plánu napojená na ulice Sadová a Lipová.**

2. Podlažná výška objektov v časti OV presahuje max. povolený počet podlaží, to jest 3 nadzemné podlažia,

UPN uvádza maximálnu výšku objektov danú počtom podlaží. Možnosť väčšej výšky je vyjadrená značkou +. Maximálna výška objektov je stanovená pre regulačný blok OV - 3 nadzemné podlažia.

**V predloženom doplnení sa stále uvažuje aj s ustúpeným podlažím, čo územný plán obce Dunajská Lužná nepovoľuje, nakoľko max. výška v regulatíve OV je 3 NP, nie 3+.**

**Investor sa odvoláva na STN 73 4301, podľa ktorej sa ustúpené podlažie do ďalšieho podlažia nezapočítava, avšak Územný plán je nadradený STN.**

3. Pre všetky nové rozvojové plochy riešeného územia „Územného plánu sídelného útvaru Dunajská Lužná“ v znení neskorších zmien a doplnkov a „Zmien a doplnkov č. 01/2006“ je potrebné obstarat' územnoplánovací podklad – urbanistickú štúdiu. Urbanistická štúdia, ktorá bola doposiaľ predložená, nebola schválená. K predloženým urbanistickým štúdiám na Obec malo obecné zastupiteľstvo nesúhlasné stanovisko z dôvodu nesúladu s územným plánom obce Dunajská Lužná.

UPN: 13. Určenie, na ktoré časti obce je potrebné obstarat' územno-plánovací podklad

Pre všetky nové rozvojové plochy riešeného územia „Územného plánu sídelného útvaru Dunajská Lužná“ v znení neskorších zmien a doplnkov a „Zmien a doplnkov č. 01/2006“ je potrebné obstarat' územnoplánovací podklad – urbanistickú štúdiu.

**Na danú lokalitu nebola stále spracovaná urbanistická štúdia, čo ukladá územný plán obce Dunajská Lužná, keďže sa jedná o novú rozvojovú plochu, toto stanovisko bolo investorovi oznámené aj v UPI aj v stanovisku k investičnému zámeru, doposiaľ nebola obec oslovená v tejto veci. Urbanistickú štúdiu pre všetky nové rozvojové plochy obstaráva orgán územného plánovania, čo je obec, aby zabezpečila čiastkové problémy v území. Podľa § 4 zákona č. 50/1976 Zb o územnom plánovaní a stavebnom poriadku:**

#### § 4 Urbanistická štúdia

*(1) Urbanistická štúdia rieši čiastkové problémy v území. Spracúva sa pri príprave územného plánu ako návrh koncepcie priestorového usporiadania a funkčného využívania územia alebo na spodrobnenie alebo overenie územného plánu a pri zmene a doplnkoch územného plánu, alebo na riešenie niektorých špecifických územno-technických, krajinnno-ekologických, environmentálnych, urbanistických alebo architektonických problémov v území ako podklad pre územné rozhodovanie, alebo ak to ustanovuje osobitný predpis.1d)*

*(2) Urbanistickú štúdiu obstaráva spravidla orgán územného plánovania. Môže ju však obstarat' prostredníctvom odborne spôsobilej osoby podľa § 2a alebo na jej obstaranie finančne prispieť každý, kto prejaví o jej obstaranie záujem.*

*(3) Obsah a rozsah urbanistickej štúdie sa určuje v jej zadaní, na ktoré dáva súhlas orgán územného plánovania, ktorý garantuje štátne, regionálne, resp. komunálne záujmy.*

4. **V občianskej vybavenosti sú zastúpené nebytové priestory zatiaľ bez špecifikácie (ich počet je 165) s výnimkou 4 nebytových priestorov rezervovaných na škôlku, jasle, krúžky o výmere 260 m<sup>2</sup>. Na LV budú všetky nebytové priestory aj zapísané ako nebytové priestory a nebude možné zriadiť na adrese nebytového priestoru trvalý pobyt. V obci týmto pribudne 161 nebytových priestorov, čo v prípade ich využívania na bývanie, do obce prinesie cca 400 obyvateľov, ktorí si tu nebudú môcť zriadiť trvalý pobyt.**

Referát správy majetku chce predchádzať vzniku lokalít podobného typu, kde nie je zabezpečená základná občianska vybavenosť a kde nie je zabezpečený **bezpečný prístup do obce** a k základným potrebám pre budúcich občanov. V predložennom návrhu je uvažované s jediným napojením na I/63, čo nie je súladné s územným plánom. Absentujú napojenia, ktoré sú v územnom pláne Dunajská Lužná, a to napojenie na Lipovú a prepojenie na Sadovú. V predložennom návrhu je uvažované s napojením, ktoré nie je súladné s územným plánom.

**Pokiaľ nebude predložený prepracovaný projekt súladný s územným plánom obce Dunajská Lužná referát správy majetku neodporúča udeľovať súhlas s umiestnením stavieb pre daný stavebný zámer.**

Referát správy majetku dáva do pozornosti skutočnosť, že na obec prišli podnety k novému územnému plánu obce, kde občania reagujú na zverejnený zámer. Nesúhlasia aby v tejto lokalite vznikala zástavba viacpodlažných bytových jednotiek. Táto lokalita sa už dlhodobo rozvíja ako pokojné bývanie s rodinnými domami a nie ako bytová výstavba na viacerých nadzemných podlažiach.

**Referát správy majetku dáva na zváženie orgánom obce nižšie uvedené možnosti:**

- **Vyjadriť sa kladne - obec nemá výhrady na udelenie súhlasu s umiestnením časti stavby vo vlastníctve obce,**
- **Vyjadriť záporné stanovisko s odôvodnením, že zámer stále nie je súladný s územným plánom obce.**

Prílohy:

*Príloha č. 1: Žiadosť*

*Príloha č. 2: priložené rozhodnutie*

*Príloha č. 3: situácia v mieste križovatky*

*Príloha č. 4: PD situácia*

*Príloha č. 5: Prijaté uznesenie*

*Príloha č. 6: Technická správa*

*Príloha č. 7: Komunikácie ÚPN*

Spracovala, dňa 14.02.2024: Ing. Lucia Šindlerová  
referát správy majetku



Developer: **Avalanche Group s.r.o.**, Starhradská 4,851 05 Bratislava  
IČO: 36839485, DIČ: 2022449759, IČ DPH: SK2022449759 podľa §4  
Konateľ a zástupca spoločnosti: Mgr. Milan Krňa  
milan.krna@gmail.com, 0944 081 031  
Korešpondenčná adresa: Lúčna 18, 900 41 Rovinka

<b>OBECNÝ ÚRAD DUNAJSKÁ LUŽNÁ</b>	
Dátum:	07 -02- 2024
Číslo záznamu: 1910/2024	Číslo spisu:
Prílohy: 3	Vybavuje:

podacia pečiatka

**Obec Dunajská Lužná**  
**Obecné zastupiteľstvo**  
**Jánošíkovská 7**  
**900 42 Dunajská Lužná**

V Bratislave dňa: 07.02.2024

**VEC: Opätovná žiadosť o vydanie súhlasného stanoviska s umiestnením stavby na pozemku v majetku obce**

Vážení poslanci obce Dunajská Lužná, zdvorilo si Vás dovoľujem opätovne požiadať o súhlasné stanovisko obce Dunajská Lužná s umiestnením stavby - prepoj verejného vodovodu a verejnej kanalizácie na časti pozemku vo vlastníctve obce - na pozemku parcela registra „C“ , parc.číslo 184/7 vo výmere 5656m<sup>2</sup>, druh pozemku orná pôda , zapísaný na LV č. 740, okres Senec, obec Dunajská Lužná, kat. územie Jánošíková.

Dôvodom tejto žiadosti je budúce napojenie verejného vodovodu a verejnej kanalizácie na existujúce siete ktoré sú umiestnené na uvedenom pozemku.

Technicky bude celé prepojenie bude riešené riadeným vrtaním, čím nedôjde v prípade prepojenia verejnej kanalizácie k žiadnym rozkopávkam či inému znehodnoteniu obecného pozemku a na prepojenie vodovodu nám postačí urobiť rozkopávku vo veľkosti cca. 1x1 meter v mieste prepoja s

Archivačná tabuľka / Passport data archiving

typ dokumentu / Document type	expedované / Shipped	konanie č. / Issue number	doručené / Received	sub žiadosti č. / Issuc sub. numb.
Vyj. UR		2021		
vybavuje / Manager	scan žiadosti / Application scan		scan potvrdenia, vjadrenia. / Statement of Confirmation scan	
Krňa				
Investor	Note		obec / City	Kat. územie / Cadastral Territory
Avalanche Group s.r.o.			Dunajská Lužná	Dunajská Lužná

existujúcim verejným vodovodom Následne dávame príslub, že bude uvedené miesto pod dohľadom zamestnanca obecného úradu zodpovedného za cestnú sieť uvedené do pôvodného stavu.

Uvedené súhlasné stanovisko žiadame z dôvodu doloženia uvedeného stanoviska do spisu pre Rozhodnutie o umiestnení stavby „ Obytná zóna Dunajská Lužná “ , obec Dunajská Lužná , kat. územie Jánošíková , umiestnená na pozemku - parcela registra „C“ parc. číslo 1166/11. žiadateľ Avalanche Group s.r.o. bez ktorého nie je možné pokračovať v konaní o územnom rozhodnutí ( prerušenie konania tvorí prílohu tejto žiadosti aby ste si mohli osobne preveriť úpravy v projektoch )

Na základe pripomienok Stavebného úradu ako aj SSC sme zapracovali všetky požiadavky ktoré nie sú v rozpore so zákonom do projektovej dokumentácie ktorú Vám predkladáme.

Pre úplnosť a relevantnosť si dovoľujeme uviesť:

Požiadavka Stavebného úradu obce Dunajská Lužná prepojenia predmetnej lokality na jestvujúce komunikácie – ul. Sadová a ul. Lipová v zmysle zásad a regulatívov územného plánu;

- *Projekt predpokladá budúce možné dopravné prepojenie cez parcelu 1166/7 až ku ulici Lipová, avšak projekt v zmysle toho, že tento pozemok nie je predmetom danej PD, a nemá ku nemu vlastník ani žiadne právo, nie je možné doplniť.*
- *Predmetnú požiadavku stavebného úradu je možné v budúcnosti vzniesť iba na majiteľa parcely 1166/7, ktorý by mal prepojenie potom zahrnúť vo svojom prípadnom projekte. Investor nad rámec zákona komunikoval aj s majiteľom tejto parcely avšak nedošlo k zhode a teda komunikáciu na tomto pozemku nie je možné vybudovať, keďže majiteľ predmetnej parcely akékoľvek návrhy na dohodu odmietol.*
- *Zároveň bolo doplnené budúce možné prepojenie od parcely 260 (vlastník SPF) zo zadnej časti pozemku ku ulici Lipová- po susednú parcelu 1166/7. Celkové prepojenie bude možné až po následnom súhlase vlastníka parcely, vedúcej až ku ulici Lipová. Na parcele investora- 1166/11, však túto parcelu odčleňujeme ako samostatnú parcelu pre komunikáciu a investor ju v tejto časti vybuduje.*

Podľa čl. 2 Ústavy Slovenskej republiky

(1) Štátna moc pochádza od občanov, ktorí ju vykonávajú prostredníctvom svojich volených zástupcov alebo priamo.

(2) Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon.

**(3) Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.**

Podľa čl. 20 ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky :

- (4) Vyvlastnenie alebo **nútené obmedzenie vlastníckeho práva** je možné iba v **nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme**, a to na základe zákona a za primeranú náhradu.

Podľa § 38 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon):



**Ak nemá navrhovateľ k pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka územné rozhodnutie o umiestnení stavby alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť.**

V zmysle ustanovenia § 3 zákona č. 71/1967 Zb. Správny poriadok :

§ 3

(1)

**Správne orgány postupujú v konaní v súlade so zákonmi a inými právnymi predpismi. Sú povinné chrániť záujmy štátu a spoločnosti, práva a záujmy fyzických osôb a právnických osôb a dôsledne vyžadovať plnenie ich povinností.**

(2)

Správne orgány sú povinné postupovať v konaní v úzkej súčinnosti s účastníkmi konania, zúčastnenými osobami a inými osobami, ktorých sa konanie týka, a dať im vždy príležitosť, aby mohli svoje práva a záujmy účinne obhajovať, najmä sa vyjadriť k podkladu rozhodnutia, a uplatniť svoje návrhy. Účastníkom konania, zúčastneným osobám a iným osobám, ktorých sa konanie týka, musia správne orgány poskytovať pomoc a poučenia, aby pre neznalosť právnych predpisov neutrpeli v konaní ujmu.

(4)

**Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prietáhov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.**

(5)

Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. **Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.**

V zmysle § 36 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník :

§ 36

(1)

Vznik, zmenu alebo zánik práva či povinnosti možno viazať na splnenie podmienky. Na nemožnú podmienku, na ktorú je zánik práva alebo povinnosti viazaný, sa neprihliada.

(2)

Podmienka je odkladacia, ak od jej splnenia závisí, či právne následky úkonu nastanú. Podmienka je rozvázovacia, ak od jej splnenia závisí, či následky, ktoré už nastali, pominú.





(3)

Ak účastník, ktorému je nesplnenie podmienky na prospech, jej splnenie zámerne zmarí, stane sa právny úkon nepodmieneným.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a hlavne právne záväzné ustanovenia máme za to, že požiadavky Stavebného úradu zabezpečiť pripojenie lokality aj na susedný pozemok, ktorého Investor nie je vlastníkom sú v rozpore s ústavnou a zákonom z nasledovných dôvodov :

1. Každý môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá, t. j. keďže zákon neukladá povinnosť vlastníkovi lokality pripojiť predmetný pozemok na susedný pozemok, tak stavebný úrad nemôže od vlastníka pozemku požadovať, aby dané pripojenie zabezpečil navyše ak nie je vlastníkom susedného pozemku.
2. Štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, t. j. štátne orgány môžu žiadať od vlastníka pozemku, čo je výslovne dané zákonom, keďže zákon nikde výslovne neuvádza, že je povinný prepojiť lokality aj z tohto dôvodu je požiadavka stavebného úradu nezákonná.
3. Keďže Investor ako navrhovateľ nemá k susednému pozemku vlastnícke alebo iné právo, možno bez súhlasu vlastníka susedného pozemku územné rozhodnutie o umiestnení stavby ( cesty ) alebo rozhodnutie o využití územia vydať len vtedy, ak možno na navrhovaný účel pozemok vyvlastniť. Keďže vyvlastnenie alebo nútené obmedzenie vlastníckeho práva je možné iba v nevyhnutnej miere a vo verejnom záujme, pričom máme za to, že predmetný prípad v zmysle konštantnej rozhodovacej praxe súdov slovenskej republiky nemožno považovať za verejný záujem, je aj táto požiadavka stavebného úradu nezákonná.
4. Nakoľko Správne orgány sú povinná dbať o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, máme za to, že aj toto zákonné ustanovenie výslovne potvrdzuje právo Investora získať územné rozhodnutie, nakoľko v minulosti stavebný úrad x krát vydal územné rozhodnutie, bez kompletného prepojenia celej lokality pričom niektoré lokality, na ktoré bolo vydané územné rozhodnutie, nie sú prepojené ani do dnešného dňa. Ad absurdum je, že ak by takto stavebný úrad postupoval vždy, tak nie je vydané žiadne územné rozhodnutie, nakoľko na začiatku by musela byť pri vzniku obce prepojené všetky lokality, čo praxi nie je možné a ani v histórii sa nikdy neudialo.

Pričom poukazujeme na fakt, že z hľadiska bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky rozhoduje o napojení lokality rozhoduje Okresný úrad Bratislava a nie stavebný úrad obce Dunajská Lužná.

5. Obec Dunajská Lužná ako stavebný úrad vyžaduje vybudovať cesty na pozemku, ktorého nie je vlastníkom investor, t. j. vyžaduje nemožnú podmienku, t. j. na túto podmienku sa zo zákona neprihliada-





Požiadavka Stavebného úradu obce Dunajská Lužná na zosúladienie projektovej dokumentácie s regulatívnymi územného plánu obce Dunajská Lužná určujúcimi max. výšku stavby, t. j. max. 3 nadzemné podlažia;

V zmysle článku 3.20 STN 73 4301

Za ustúpené podlažie sa považuje vnútorný priestor domu prístupný z posledného nadzemného podlažia vymedzený konštrukciou stropu a ďalšími stavebnými konštrukciami; určený je na účelové využitie. Za ustúpené podlažie sa považuje také podlažie, ktorého zastavaná plocha je menšia ako polovica zastavanej plochy predchádzajúceho podlažia. **Ustupujúce podlažie sa do celkového počtu nadzemných podlaží nezahrňa a je nutné ho uvádzať menovite.**

Opätovne pripomíname, že v zmysle čl. 2 ústavy štátne orgány môžu konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon, t. j. môžu vyžadovať v danom prípade to, čo vyžaduje územný plán. Keďže územný plán výslovne nezakazuje ustupujúce podlažie, ktoré sa nezaráta do celkového počtu nadzemných podlaží, máme za to, že projekt spĺňa požiadavku územného plánu, keďže Investor môže konať, čo nie je zákonom zakázané, a nikoho nemožno nútiť, aby konal niečo, čo zákon neukladá.

**Navyše Správne orgány sú povinná dbať o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely, máme za to, že aj toto zákonné ustanovenie výslovne potvrdzuje právo Investora získať územné rozhodnutie, nakoľko v minulosti stavebný úrad vydal aj v predmetnej lokalite územné rozhodnutie na 3 podlažia + ďalšie ustúpené podlažie vid' -takmer susednú stavbu, kde je taktiež stavba, ktorá má rovnako navrhnuté ustúpené podlažie a teda je v zmysle územného plánu- p.č. stavieb:183/529,629**

Po vydaní súhlasného stanoviska obce a následného vydania Rozhodnutia o umiestnení stavby sme si vedomí že v ďalšom kroku bude potrebné obec požiadať o odplatné vecné bremeno na uloženie uvedených IS verejný vodovod a verejná kanalizácia do pozemku v majetku obce s čím samozrejme počítame a s odplatným vecným bremenom súhlasíme.

V prípade akýchkoľvek otázok či nejasností som Vám plne k dispozícii osobne, telefonicky či na mailovom účte.

Za kladné riešenie mojej žiadosti vopred ďakujem.

S pozdravom

Milan Krňa  
Avalanche C

Prílohy:

PD- Architektúra a Doprava



